

Definitief plaatsingsbesluit: ondergrondse restafvalcontainers in de wijk Bloemendaal

Het college van burgemeester en wethouders van Gouda heeft besloten om op verschillende locaties in de wijk Bloemendaal ondergrondse restafvalcontainers te plaatsen.

Burgemeester en wethouders van Gouda willen de inzameling van PMD (plastic, metaal en drankkartons) in zakken zoveel mogelijk beëindigen. In wijken met laagbouw woningen gaat de gemeente PMD met minicontainers inzamelen. Daarbij is ook gekozen om in diezelfde wijken restafval via ondergrondse containers te gaan inzamelen. Op die manier wordt voorkomen dat inwoners meer afvalcontainers op eigen terrein moeten plaatsen.

Hiermee wil de gemeente:

- Het uiterlijk aanzien van de straat verbeteren. De sterk gestegen hoeveelheden PMD-zakken zijn dan niet meer in het straatbeeld zichtbaar.
- De scheiding van huishoudelijk afval verder bevorderen.

De redenen voor deze wijzigingen in de wijze van afvalinzameling worden nader gemotiveerd in het raadsmemo van 20 oktober 2020 (<https://gouda.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/baffe47b-a4e0-47b4-a08c-dfd8c209b68e?documentId=5a56478f-2724-4a49-9643-dba371bb0304>)

Bij het besluit van 3 maart 2020¹ heeft het college beleidsregels vastgesteld voor de locatiekeuze voor containers voor huishoudelijk afval. In deze beleidsregels zijn criteria voor de keuze van de locatie van afvalcontainers vastgesteld. Op grond van deze criteria is dit aanwijzingsbesluit opgesteld voor de plaatsing van ondergrondse containers voor restafval.

Het college heeft op grond van artikel 10.26, eerste lid, onder a, van de Wet milieubeheer en artikel 4, tweede lid, van de Afvalstoffenverordening Gouda 2011, besloten om de volgende locatie aan te wijzen. De locaties worden aangeduid met het dichtstbijzijnde huisadres.

Het college heeft besloten om op de volgende locaties ondergrondse containers te plaatsen:

Locatie/adres	Naast bestaand containernummer
Balsemienstraat 28	n.v.t.
Jac. P. Thijsselaan 99 (PMD)	1305
Jan van Riebeecklaan 105	n.v.t.
Kerstroosgaarde 1	n.v.t.
Magalhaeslaan 14	n.v.t.
Mercatorsingel 2	n.v.t.
Mercatorsingel 58	n.v.t.
Papaverstraat 28	n.v.t.
Plataanstraat 24	n.v.t.
Prunuslaan 11	n.v.t.
Tijmgaarde 2	n.v.t.
Tweede Coniferenhof	n.v.t.
Tweede Hugo de Vrieshof	n.v.t.
Willem Barentszlaan 1	n.v.t.
Willem Barentszlaan 23	n.v.t.

¹ In te zien via: <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR638101>

De locaties van de containers zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende kaarten, evenals de nota beantwoording zienswijzen Bloemendaal.

Procedure plaatsingsbesluit ondergrondse restafvalcontainers

Voor de vaststelling van het plaatsingsbesluit ondergrondse (restafval)containers is in het kader van de Algemene inspraak- en participatieverordening de procedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht gevolgd. Dit betekent dat voor de procedure van het plaatsingsbesluit restafvalcontainers de volgende stappen zijn gezet:

Zienswijzenronde

Het ontwerp-plaatsingsbesluit ondergrondse restafvalcontainers is op 3 september 2025 gepubliceerd in het Gemeenteblad 2025, 377319, <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2025-377319.html> en heeft met ingang van 4 september 2025 tot en met 16 oktober 2025 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn kon iedereen schriftelijk of mondeling bij de gemeente Gouda een zienswijze indienen.

Vaststelling

Na de zienswijzenronde stelt het college het plaatsingsbesluit ondergrondse restafvalcontainers vast.

Ingekomen zienswijzen

In totaal zijn 14 zienswijzen, schriftelijk, ingediend. In verband met de bescherming van de persoonsgegevens zijn de namen van de indieners van een zienswijze in de Nota Beantwoording Zienswijzen Bloemendaal geanonimiseerd.

Iedere zienswijze is in de Nota Beantwoording Zienswijzen Bloemendaal samengevat en van een reactie voorzien. De ingediende zienswijzen heeft tot een wijziging van het ontwerp-plaatsingsbesluit geleid. De container bij Abel Tasmanlaan 6 is niet opgenomen in het definitieve plaatsingsbesluit.

Voor deze container wordt onderzocht of er een andere geschikte locatie is.

De overige locaties zijn hetzelfde gebleven.

Beroep

Als u het niet eens bent met dit besluit, en belanghebbende bent of een zienswijze heeft ingediend kunt u op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit, een gemotiveerd beroepsschrift indienen bij de Raad van State, afdeling Bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Het indienen van een beroepsschrift betekent geen uitstel van de werking van dit besluit. Indien u op korte termijn wilt voorkomen dat wij uitvoering geven aan het besluit, dan kunt u de voorzieningenrechter van de Raad van State, afdeling Bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag, vragen een voorlopige voorziening te treffen. Een verzoek om een voorlopige voorziening kunt u alleen indienen als u ook beroep hebt ingesteld. Bovendien moet er sprake zijn van een spoedeisend belang.

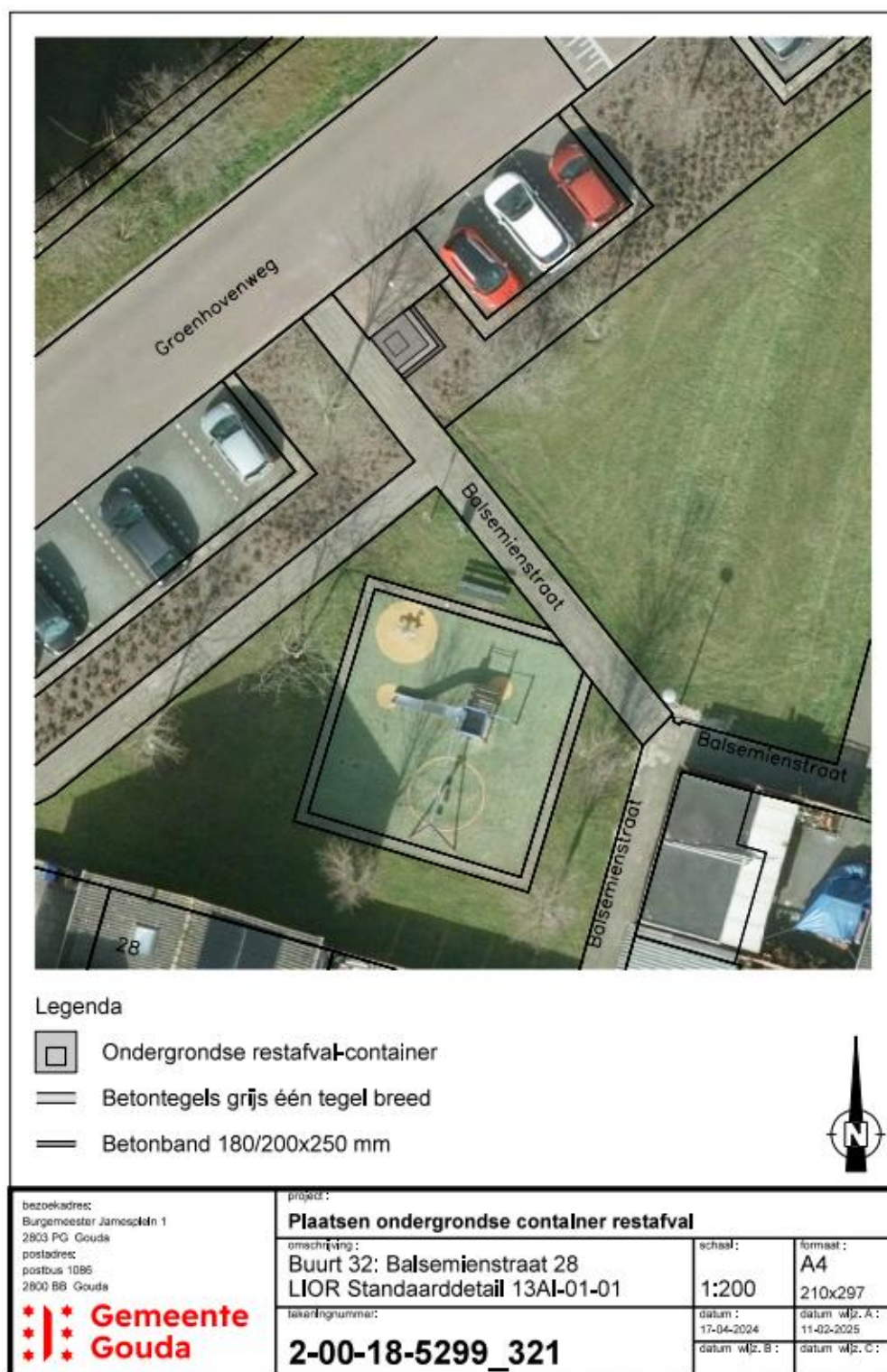
Voor de behandeling van zowel een beroepsschrift als een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening bent u griffierecht verschuldigd. De griffie van de Raad van State stuurt u voor de betaling daarvan een acceptgiro toe.

U kunt ook digitaal beroep instellen. Ga hiervoor naar <https://loket.raadvanstate.nl/digitaal-loket/>.

Namens het college van burgemeester en wethouders,

afdelingshoofd Beheer openbare ruimte,
M-J.A.P. (Marie-Jeanne) Kleemans

Bijlage 1: locatie ondergrondse container Balsemienstraat 28



Bijlage 2: locatie ondergrondse container Jac. P. Thijsselaan 99



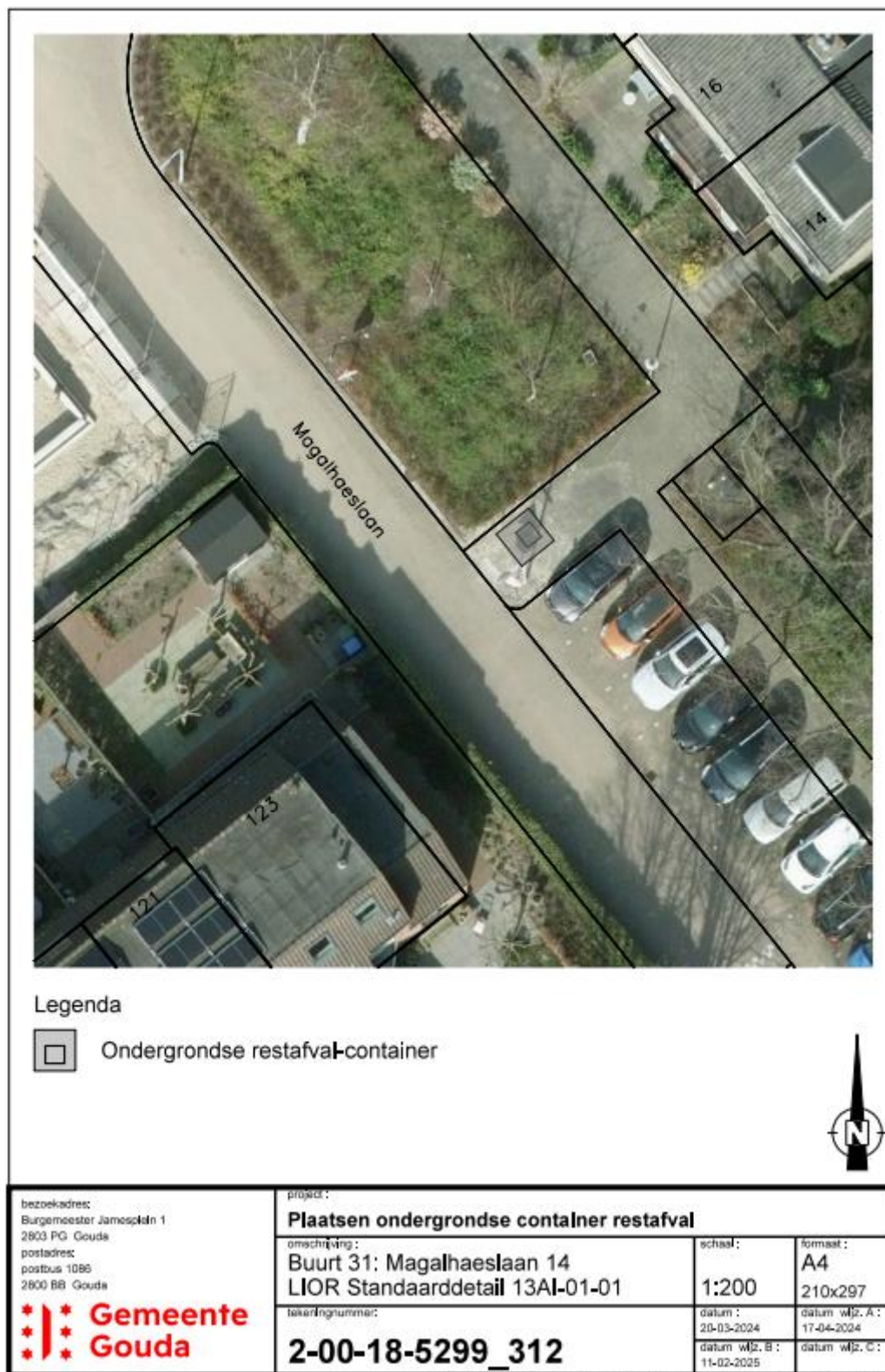
Bijlage 3: locatie ondergrondse container Jan van Riebeecklaan 105



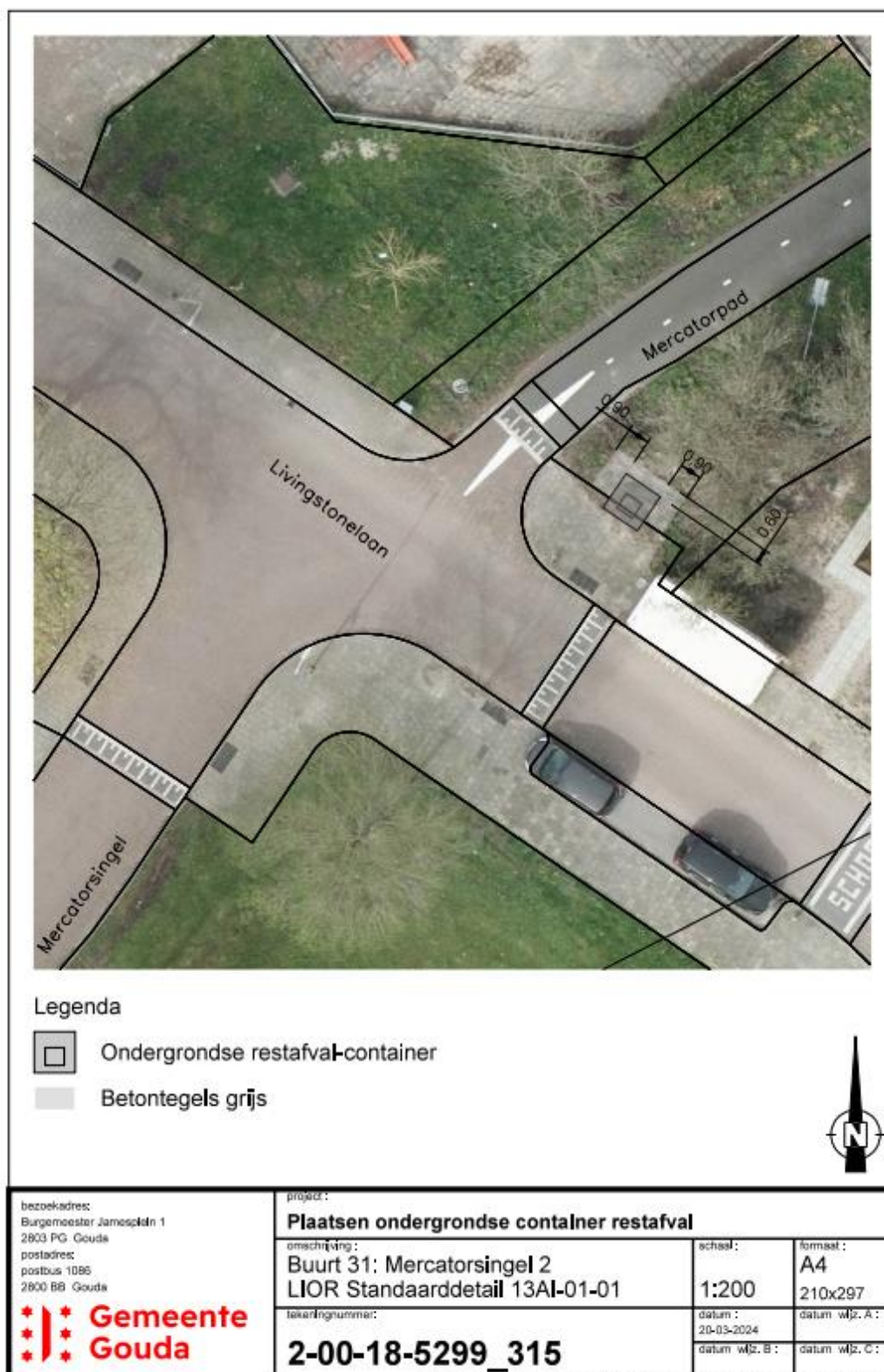
Bijlage 4: locatie ondergrondse container Kerstroosgaarde 1



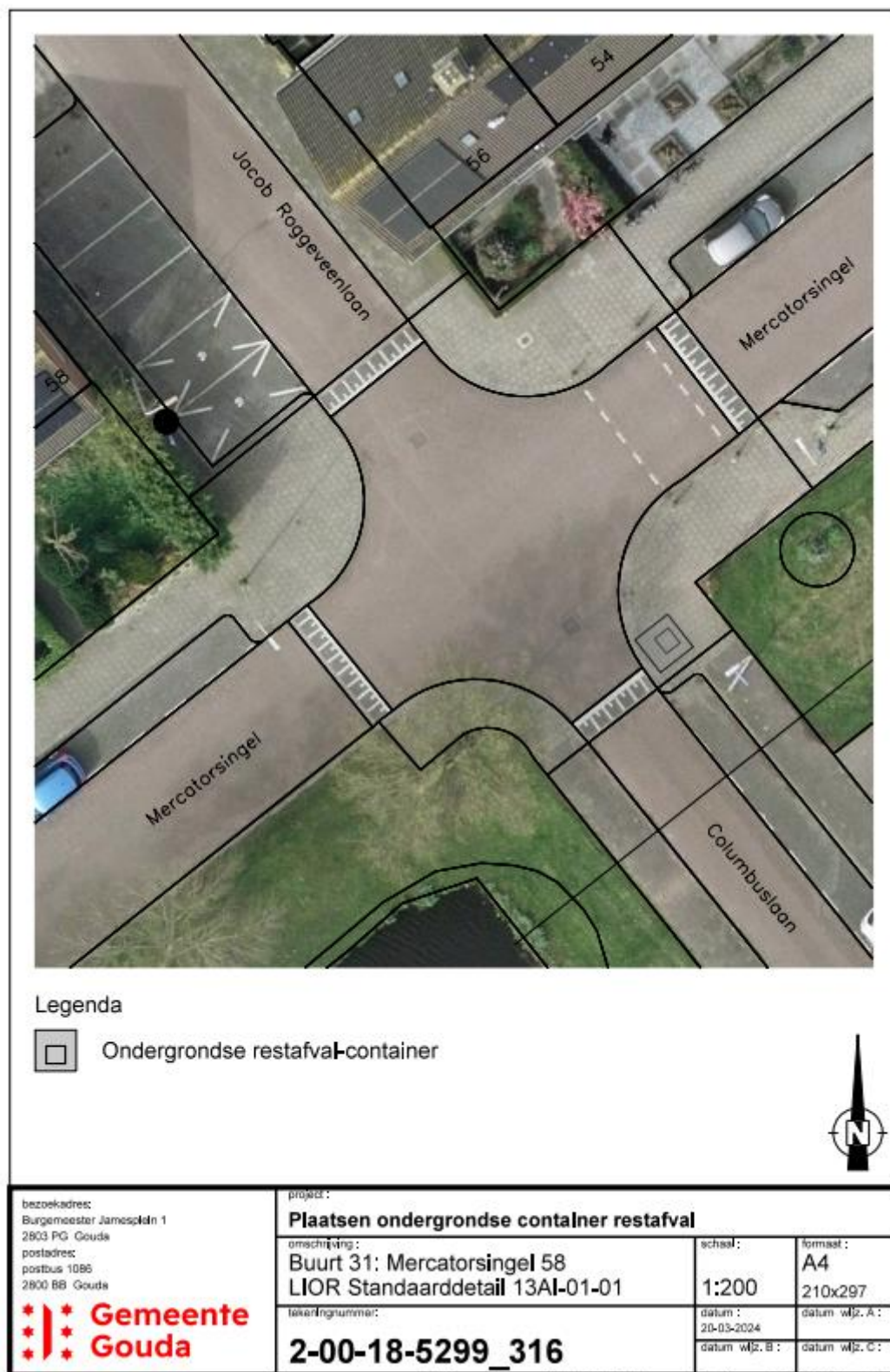
Bijlage 5: locatie ondergrondse container Magalhaeslaan 14



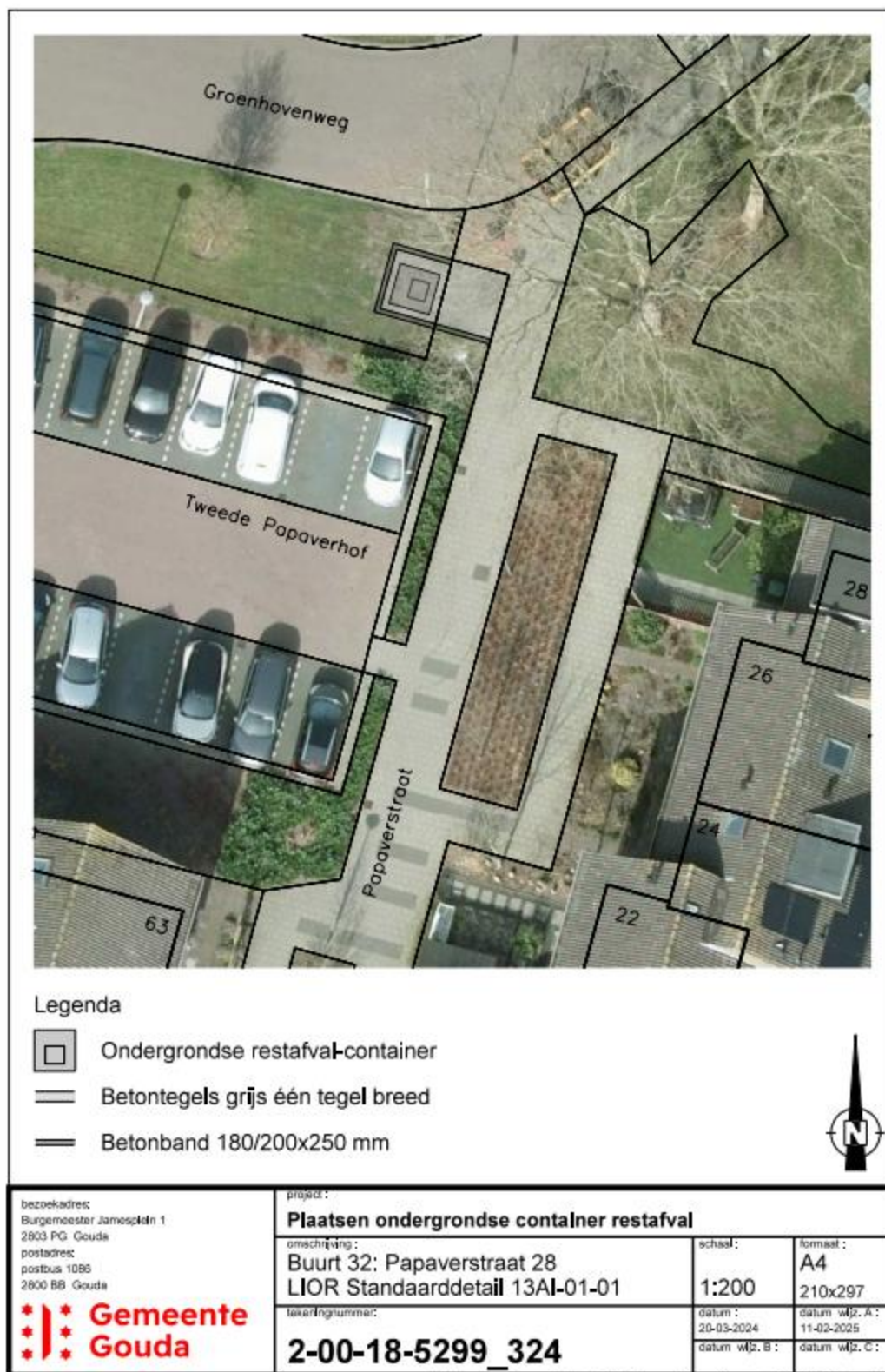
Bijlage 6: locatie ondergrondse container Mercatorsingel 2



Bijlage 7: locatie ondergrondse container Mercatorsingel 58



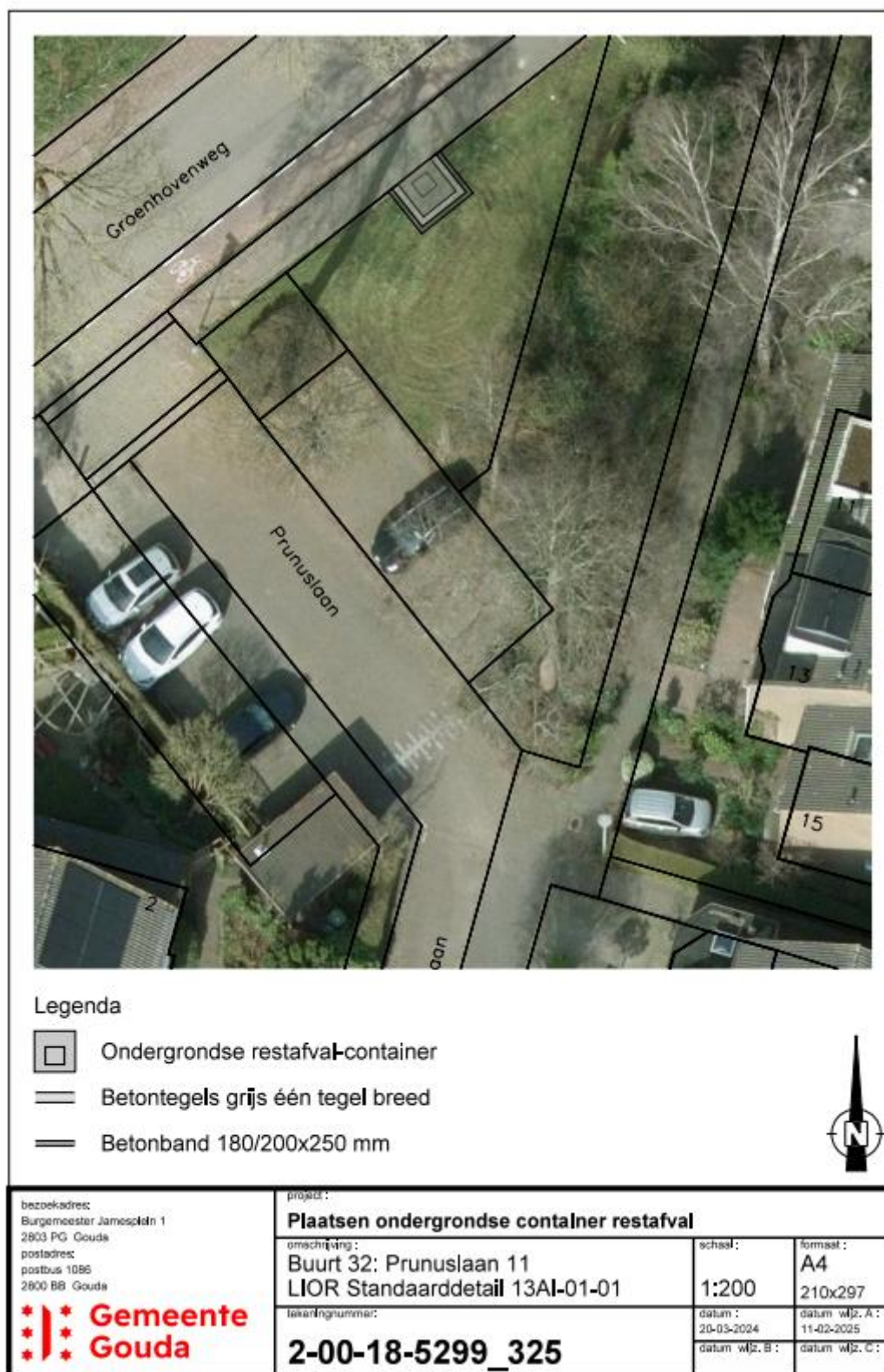
Bijlage 8: locatie ondergrondse container Papaverstraat 28



Bijlage 9: locatie ondergrondse container Plataanstraat 24



Bijlage 10: locatie ondergrondse container Prunuslaan 11



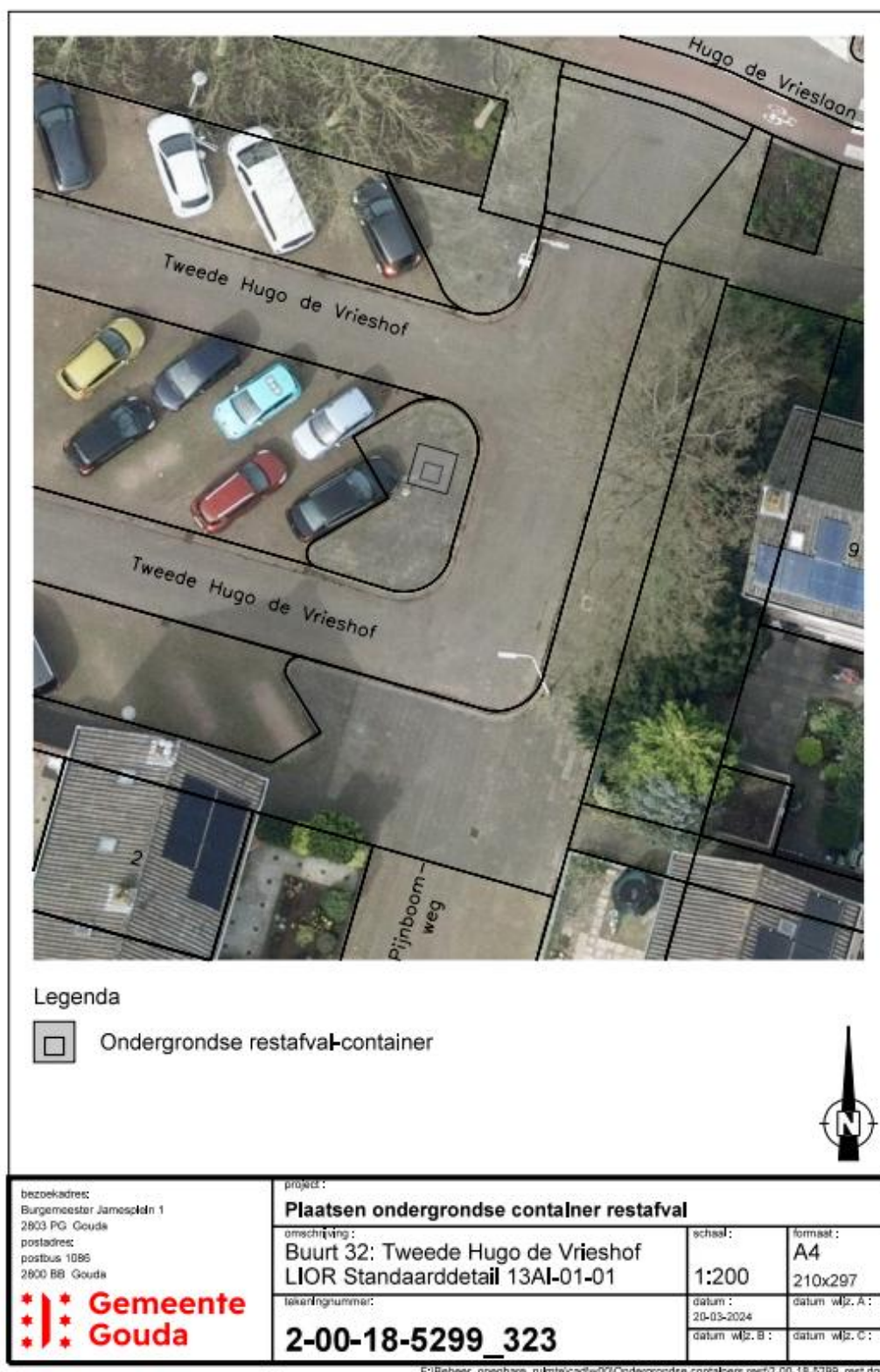
Bijlage 11: locatie ondergrondse container Tijnngaarde 2



Bijlage 12: locatie ondergrondse container Tweede Coniferenhof



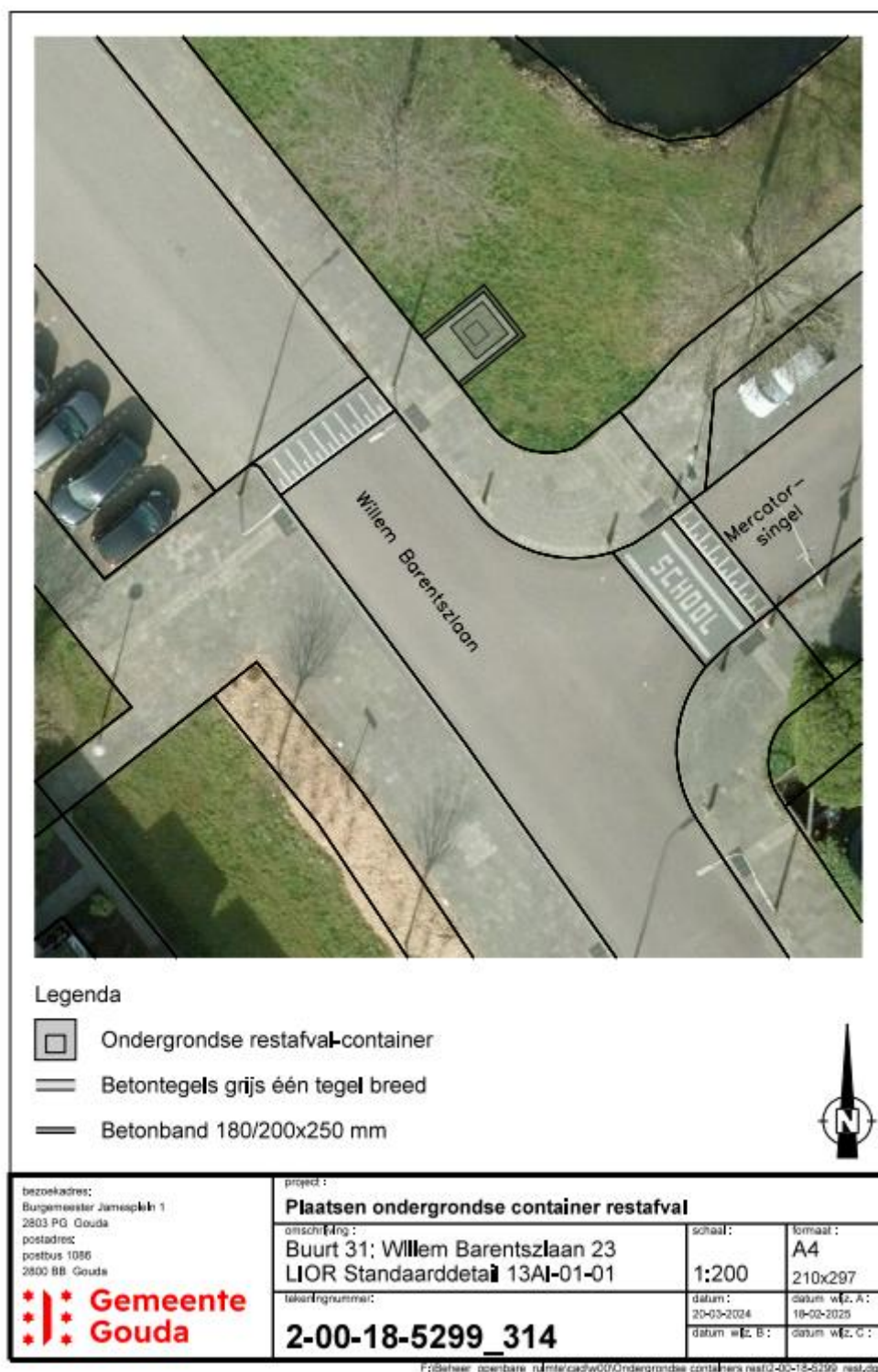
Bijlage 13: locatie ondergrondse container Tweede Hugo de Vrieshof



Bijlage 14: locatie ondergrondse container Willem Barentszlaan 1



Bijlage 15: locatie ondergrondse container Willem Barentszlaan 23



NOTA BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN BLOEMENDAAL

Adres container	Zienswijze	Reactie
nvt	De nieuwe plek van de container is veel verder lopen dan prettig is met een zware vuilniszak. Aan de Oliver van Noortlaan zijn al containers, kunnen we die niet gaan gebruiken als bewoners zijnde?	De nieuw te plaatsen containers zijn extra ondergrondse restafvalcontainers. De bestaande ondergrondse restafvalcontainers die door appartementencomplexen / hoogbouw gebruikt worden, zullen behouden blijven en ook beschikbaar worden gesteld voor eengezinswoningen.
nvt	Containers zijn niet goed verdeeld over de wijk. Oorspronkelijk plan om de container aan het begin van de wijk te plaatsen was beter. Nu moeten wij en de vele oudere burens een flink eind lopen als de container niet aan de Thijsselaan 1 wordt geplaatst. Er zal toch wel ergens een mogelijke plek aan het begin van de wijk zijn waar geen kabels lopen.	Wij hebben criteria opgesteld voor het plaatsen van de containers. De dichtstbijzijnde container staat bij Kerstroosgaarde 1. Deze container staat binnen 250 meter van uw woning en voldoet dus aan de criteria.
nvt	Ik ben niet eens met de aanbodplaatsen van de ondergrondse containers, beide plekken zijn van ons huis, maar ook voor mijn 82-jarige buurvrouw, te ver lopen. Mijn voorstel is een ondergrondse container op de parkeerplaats naast de Big snack.	Wij hebben criteria opgesteld voor het plaatsen van containers. De beide dichtstbijzijnde ondergrondse containers liggen binnen de maximale loopafstand die wij hanteren. De locaties van beide containers zijn gekozen voor een goede spreiding van containers in de wijk. Het verplaatsen van de containers leidt tot een minder goede spreiding in de wijk.

Abel Tasmanlaan 6	1. Inleiding en locatiekeuze In het ontwerpbesluit wordt de locatie Abel Tasmanlaan 6 aangewezen voor de plaatsing van een ondergrondse restafvalcontainer. Deze locatie bevindt zich op slechts enkele meters van het perceel en de woning van cliënten. Van de zestien voorgestelde locaties is dit de enige waar de container zo dicht op de gevel van een woning wordt geplaatst. 2. Onevenredige hinder Omdat de afvalcontainer zo dicht bij de woning van cliënten komt te staan, zal dit leiden tot onevenredige hinder, waaronder: - Geluidshinder (Onder andere door het openen en sluiten van de klep, ook 's nachts omdat mensen ook dan afval weggooien. Lawaai veroorzaakt door de ophaaldiensten); - Stankoverlast (vooral bij warm weer); - Ongedierte (zoals blijkt uit ervaringen bij de containers aan de Thomashof, veroorzaakt door het vele zwerfafval); - Zwerfafval (Er is nu al sprake van veel overlast van zwerfafval bij de containers aan de Thomashof (zie foto's productie 2). Er wordt daar grofvuil bij de container geplaatst of afvalzakken worden neergezet op dagen dat het afval niet wordt opgehaald. Het is zeer aannemelijk dat dit ook op de nu aangewezen locatie zal plaatsvinden. Het zwerfafval zal vanwege de korte afstand ook op het perceel van cliënten terechtkomen); - Hinder vanwege verkeersbewegingen veroorzaakt door de ophaaldiensten en door mensen die afval wegbrengen. 3. Strijd met beleidsregels De locatiekeuze is in strijd met de "Beleidsregels plaatsing afvalcontainers huishoudelijk afval Gouda". Onder nummer 3. Beperken van hinder of schade', staat dat de afvalcontainer niet mag worden geplaatst onder de kroon van bomen en niet binnen 3 meter buiten de kroon van bomen. Op de hoek van het perceel van cliënten staat een boom. De afvalcontainer komt niet 3 meter buiten de kroon van deze boom te	Naar aanleiding van uw zienswijze hebben wij besloten de locatie Abel Tasmanlaan 6 niet op te nemen in het definitieve plaatsingsbesluit. Wij gaan onderzoeken of er een andere geschikte locatie is voor deze container.
-------------------	--	--

	staan, De locatie is daarom niet geschikt voor het plaatsen van een afvalcontainer. Er zou een andere locatie gezocht moeten worden. Onder nummer 4. Bereikbaarheid voor bewoners', staat vermeld dat de loopafstand naar de ondergrondse restafvalcontainers maximaal 250 meter bedraagt van erfafscheiding tot afvalcontainer. Verder staat er dat containers voor verschillende afvalstromen waar mogelijk bij elkaar worden geplaatst. Er staan al afvalcontainers aan de Thomashof op ongeveer 85 meter afstand van de aangewezen locatie (zie foto's productie 3). Cliënten begrijpen daarom niet waarom er op zo'n korte afstand van bestaande containers een nieuwe locatie aangewezen moet worden. De restafvalcontainer zou conform de beleidsregels bijgeplaatst moeten worden bij de bestaande containers aan de Thomashof. Tenslotte is cliënt van mening dat de beleidsregel dat de minimale afstand vanaf de gevel van een woning tot de container 3 meter is, onredelijk is. 3 meter afstand is zo dichtbij dat hierdoor zodanige overlast ontstaat (zie boven), dat het woon- en leefklimaat onevenredig wordt aangetast De minimale afstand zou veel groter moeten zijn. 4. Alternatieve locatie Cliënten hebben zelf een andere locatie op het oog die geschikt zou zijn als alternatieve locatie. Het betreft de volgende locatie: Tegenover het perceel Abel Tasmanlaan 1 is een groot stuk stoep waar de container geplaatst zou kunnen worden (zie foto's productie 4). Deze locatie ligt op ruime afstand van gevels en perceelsgrenzen. Bovendien is deze locatie slechts 55 meter verwijderd van de locatie Abel Tasmanlaan 6. Deze locatie zou dus uitstekend als alternatief kunnen dienen. Cliënten verzoeken het college om de locatie bij Abel Tasmanlaan 6 te wijzigen naar de alternatieve locatie of de afvalcontainer bij te plaatsen op de bestaande locatie aan de Thomashof. 5.Noodzaak en proportionaliteit Cliënten vragen zich af waarom het huidige systeem met eigen containers niet	
--	---	--

	kan blijven bestaan. De noodzaak voor deze wijziging is onvoldoende onderbouwd, zeker gezien de overlast die het nieuwe systeem veroorzaakt. De belangen van cliënten worden hierdoor onevenredig geschaad, gezien de korte afstand van de locatie tot hun perceel en de overlast die daarmee gepaard gaat. 6. Aansprakelijkheid Zo nodig zullen cliënten de gemeente aansprakelijk stellen voor de schade die veroorzaakt wordt door de overlast vanwege zwerfafval.	
--	---	--

Abel Tasmanlaan 6	Wij zijn het niet eens met het plaatsen van de orac naast ons perceel. Wij voorzien grote overlast van dergelijke afvalinzameling. Het zorgt voor veel stank in de zomer, zwerfafval, doorloop uit de buurt en geluidsoverlast (van de klepbediening en de ophaaldienst). De afvalcontainers 80m verderop op de Livingstonelaan bevestigen deze zorgen. De bijgevoegde foto is van zondag 29 juni. Zo ziet het er rondom de containers, in meer of mindere mate, doorgaans uit. Het zit vol ongedierte en zorgt voor stank, daarnaast verstoort het het beeld van de hele buurt. Mensen voelen zich blijkbaar minder gedwongen de afvalregels te volgen wanneer het niet meer direct voor hun deur staat. Daarom dienen wij bij deze bezwaar in tegen de plaatsing, op basis van dat de gemeente geen onrechtmatige hinder mag plegen.	Naar aanleiding van uw zienswijze hebben wij besloten de locatie Abel Tasmanlaan 6 niet op te nemen in het definitieve plaatsingsbesluit. Wij gaan onderzoeken of er een andere geschikte locatie is voor deze container.
Abel Tasmanlaan 6	Bewoners zijn ten eerste niet geïnformeerd over dit besluit, via een buurman moesten we horen over het besluit. Daarom konden we niet in bezwaar gaan tegen dit besluit. Ten tweede zijn we bang voor veel stank en overlast (rondslingerend afval) zoals afgelopen weken het geval is in de Livingstonelaan (zie foto). De derde reden is dat we (te) dicht bij de containers wonen en bang zijn voor geluidsoverlast door de klep en vooral het ledigen in de vroege ochtend. De gemeente zorgt ons inziens voor onrechtmatige hinder. Wij verzoeken u de plaatsing te annuleren.	Op het moment van het indienen van uw reactie op 1 juli waren wij nog bezig met de voorbereiding van het ontwerp-plaatsingsbesluit. Op 3 september hebben wij het ontwerp-plaatsingsbesluit gepubliceerd. Uw reactie nemen wij mee als zienswijze tegen het ontwerp-plaatsingsbesluit. Naar aanleiding van uw zienswijze hebben wij besloten de locatie Abel Tasmanlaan 6 niet op te nemen in het definitieve plaatsingsbesluit. Wij gaan onderzoeken of er een andere geschikte locatie is voor deze container.

Abel Tasmanlaan 6	Hierbij maak ik bezwaar tegen uw voornemen voor het plaatsen van een ondergrondse container naast Abel Tasmanlaan 6, de plaats recht tegenover waar ik woon, geheel in het zicht en pal voor het uitzicht van het raam van mijn woonkamer en open poort, terwijl de regel is de container zo min mogelijk in het zicht te plaatsen. Bovendien betreft het een centraal punt waar meerdere tegelpaden samenkomen, en waarbij de hele dag en avond afval kan worden gebracht met navenoot geluiden. Daarnaast is de ligging van deze container vlak naast de weg, een blikvanger wat uitnodigt voor de talrijke fietsende schoolkinderen het e.e. weg te werpen.	Naar aanleiding van uw zienswijze hebben wij besloten de locatie Abel Tasmanlaan 6 niet op te nemen in het definitieve plaatsingsbesluit. Wij gaan onderzoeken of er een andere geschikte locatie is voor deze container.
Kerstroosgaarde 1	In het aanvankelijke plan was een container gesitueerd aan de Jac. P. Thijsselaan ter hoogte van nummer 1. Die plek is voor ons lopend goed bereikbaar. De omwonenden zullen volgens ons nauwelijks last hebben van de container, omdat deze aan de overkant van de weg is gesitueerd. Wij begrijpen niet waarom deze plek niet in het huidige plan is opgenomen. De container bij de Kerstroosgaarde 1 is voor ons veel te ver weg en voldoet niet aan de van maximaal 250 m loopafstand. Het is toch niet de bedoeling dat de afvalzakken met de auto moeten worden weggebracht. Wij doen daarom een dringend beroep op u om de oorspronkelijke plek voor de afvalcontainer, Jac P Thijsselaan 1, in het plan op te nemen.	De dichtstbijzijnde container staat inderdaad bij Kerstroosgaarde 1. Wij hebben voor deze locatie gekozen omdat deze locatie centraler in de wijk ligt. Deze container staat op iets meer dan de richtafstand van 250 meter, maar gezien de meer centrale ligging in de wijk en wij verwachten dat deze locatie voor de minste hinder zorgt, hebben wij voor deze locatie gekozen.
Mercatorsingel 58	Alle ondergrondse containers zijn straatvervuiling, is geen gezicht en oerlelijk in een nette woonwijk. Dit hoort niet in een straat maar zou als het dan toch moet, aan het zicht onttrokken moeten worden bijvoorbeeld in een parkeerhofje of zoiets. En zeker niet in het zicht vanuit een woonkamer. Ik ben het hier totaal niet mee eens. Dit is juist ook een vorm van milieuvervuiling, maar dan optisch. Ik ben boos! Dit is helemaal niet nodig in onze wijk.	Wij proberen de ondergrondse containers zoveel mogelijk uit het zicht vanuit woningen te plaatsen. De container staat op circa 25 meter van uw woning en aan de overkant van de weg. Hierdoor heeft u slecht beperkt zicht op de container. Wij merken hierbij op dat bovengronds alleen een inwerpszuil te zien is.
Plataanstraat 24	Bij deze wil ik bezwaar maken tegen het plaatsen de ondergrondse restafvalcontainer op locatie Plataanstraat 24 te Gouda. Het bezwaar is dat de ondergrondse container vlak naast een verkeerssluis komt te staan waardoor er gevaarlijke situatie kunnen ontstaan met het doorstromend verkeer van waaronder auto's en fietsen maar daarbij met name het uitzicht bij het oversteken van scholieren van de basisschool Triangel bij het legen en	Het legen van de container gebeurt gemiddeld eens per week en duurt enkele minuten. Wij verwachten dan ook niet dat de plaatsing van de ondergrondse restafvalcontainer tot onveilige situaties zal leiden.

	schoonmaken van de container aangezien het inzamelvoertuig ca. 10 meter lang en 2,5 meter breed is. De verkeersveiligheid is hierbij te veel in het gedrang. Ook hebben wij van onze buurtbewoners vernomen dat zij bezorgd zijn om de verkeersveiligheid bij het plaatsen van de container op aangegeven locatie. De snelheid is inmiddels al teruggebracht van 50 naar 30 km echter blijven er nog steeds gevaarlijke situaties door te snel te rijden en elkaar geen voorrang te geven bij de sluis. Indien de container in de toekomst geleegd gaat worden, zal het verkeer vanaf zijde container geen zicht hebben door het inzamelvoertuig waardoor er geprobeerd wordt om eromheen te rijden. Ik verzoek u dan ook dringend om de container op een andere locatie op de Plataanstraat of nabij te plaatsen ondanks dat het legen van de container slechts 5 tot 10 minuten duurt volgens Cyclus.	Bij het kiezen van de locatie is aandacht besteed aan de verkeersveiligheid. De vuilniswagens werken met camera's en waarschuwingssignalen, en volgen strenge regels om veilig te kunnen werken. Toch blijven we dit punt goed bekijken, ook in overleg met onze verkeersdeskundigen.
Tweede Coniferenhof	In mijn opinie is de plek aan de Tweede Coniferenhof verkeerd gekozen omdat dit te dicht tegen de huizen/tuinen ligt van de omliggende bewoners en deze er dus overlast van gaan ervaren. Dit heb ik al op meerdere plekken gezien / meegemaakt. Ratten, zwerfvuil en grofvuil rondom deze plaatsen is geen uitzondering. Zelf heb ik hier een woonhuis en zal bij een eventuele verkoop kijken of dit waardevermindering oplevert en dat gaan verhalen bij de desbetreffende instanties.	Wij hebben criteria opgesteld voor het plaatsen van ondergrondse containers. De locatie aan de Tweede Coniferenhof voldoet aan de criteria, waaronder de minimale afstand tot woningen. Er mag geen afval naast een (ondergrondse) container worden geplaatst. Helaas gebeurt dit wel. Cyclus ruimt deze afvaldumpingen op. Daarvoor rijdt Cyclus de hele week in Gouda rond. Als u afval ziet liggen kan hiervoor een melding gemaakt worden. Als u van mening bent dat uw woning in waarde is verminderd kunt u een verzoek om nadeelcompensatie indienen. Dit betreft een aparte procedure.
Willem Barentszlaan 1	De plaats voor de containers is gevaarlijk i.v.m. het zicht voor het verkeer. Dit is een heel druk kruispunt, waar veel scholieren en ook bussen komen. Als je vanaf het Medisch Spectrum door de Willem Barentszlaan komt, moet je het verkeer vanaf de Bontekoesingel voorrang geven. Dat is al lastig om te zien als er auto's geparkeerd staan. Als er op het open stuk ook nog containers komen, wordt het zicht min of meer belemmerd. Er gebeuren nu al relatief veel	Het grootste deel van de container bevindt zich ondergronds. Bovengronds is alleen een inwerpzuil. Het plaatsen van de ondergrondse container heeft niet of nauwelijks invloed op het zicht op het kruispunt.

	ongelukken op dit kruispunt, we verwachten er dan meer. Ook nemen bussen als het druk is vaak een stukje van de stoep mee; geen probleem, want het is anders niet te doen. Als er containers staan, wordt de ruimte voor de bussen ook ingeperkt. Er komen al containers ter hoogte van nummer 23. Dat is 100 meter uit elkaar. Mijn voorstel is om de containers te verplaatsen naar de overkant (het gras tegenover de kerk van het Apostolisch genootschap, uiteraard voorzien van tegels rondom) of meer de Abel Tasmanlaan in. Naast het fietspad dat richting de flats gaat vanaf de Bontekoesingel zou ook kunnen, maar ook daar moet rekening gehouden worden met de zichtlijnen.	De container wordt, zoals u voorstelt, geplaatst in het gras tegenover de kerk van het Apostolisch genootschap. De container wordt geplaatst ter hoogte van Willem Barentzslaan 4 aan de overkant van de weg.
Willem Barentzslaan 23	Het voornemen is een container te plaatsen ter hoogte van Willem Barentzslaan 23, op de hoek met de Mercatorsingel. Vanuit deze hoek zijn meermaals horizontale boringen gedaan en ondergrondse kabels gekegd tbv telecom en glasvezel. Vaak slecht of niet gedocumenteerd in het kabels en leidingen systeem. Het is ook een onoverzichtelijke hoek voor verkeer. Het is dus logischer de restcontainer 30 meter noordelijker tegenover de parkeerplaatsen te plaatsen.	Wij hebben proefsleuven gegraven om te onderzoeken of in de bodem kabels en leidingen liggen. Uit dit onderzoek is gekomen dat ter plaatse geen kabels en leidingen aanwezig zijn en de container dus geplaatst kan worden. Het gaat om een ondergrondse container. Bovengronds is alleen een inwerpzuil. Het plaatsen van de ondergrondse container heeft niet of nauwelijks invloed op het zicht op het kruispunt. Het 30 meter noordelijker verplaatsen van de restcontainer is niet mogelijk, omdat de restcontainer dan te dicht bij de bomen komt.

Willem Barentszlaan 23	Via deze weg wil ik bezwaar maken tegen de plaats van de ondergrondse container ter hoogte van Willem Barentszlaan 23. Als bewoner realiseer ik me dat er ondergrondse containers moeten komen nadat hier eerder een besluit over is genomen in de gemeenteraad. Dat er een container moet komen langs de Willem Barentszlaan is voor mij als bewoner prima, maar ik maak bezwaar tegen de plaats waar deze container nu bedacht is, nadat deze in eerdere stukken ter hoogte van Willem Barentszlaan 35 bedacht was. Middels deze zienswijze wil ik u meenemen in mijn bezwaren en u overwegingen aanrijken om de container te verplaatsen naar een plaats waar deze minder hinder geeft aan de omgeving. 1) De container staat nu relatief dicht bij de huizen Willem Barentszlaan 23 en Mercatorsingel 7. Door de container 20 - 30 meter te verschuiven richting de J.H. van Linschotenlaan komt de container verder van de woningen te staan tegenover een parkeerplaats. 2) Verkeersveiligheid De ondergrondse container is dicht bij een kruispunt gepositioneerd. Bij het ledigen van de container staat de vrachtwagen hinderlijk opgesteld na de kruising (aannee dat deze op de rechter rijbaan van de weg staat). Aan de Mercatorsingel zijn 3 scholen (SBO het avontuur, het Schateland en de Livingstoneschool), en is er veel fietsverkeer en verkeer van busjes van SBO het avontuur. Door de container 30 meter te verschuiven richting de J.H. van Linschotenlaan, kan de vrachtwagen op een verbreed stuk van de weg staan recht voor het parkeervak, en verder van de kruising. Dit vermindert de overlast van de vrachtwagen nabij het kruispunt en komt de verkeersveiligheid ten goede. (Door visitatie ter plaatse is deze huidige verbreding van de weg zeer goed waar te nemen) 3) Gelijke kansen, acceptabele afstanden De container staat zeer nabij de container die komt ter hoogte van Willem Barentszlaan 1. Door de verplaatsing van de container in de plannen van de gemeente t.h.v. Willem Barentszlaan 35	Wij hebben proefsleuven gegraven om te onderzoeken of in de bodem kabels en leidingen liggen. Uit dit onderzoek is gekomen dat ter plaatse van de eerdere locatie bij de Willem Barentszlaan 35 een leiding ligt, waardoor het niet mogelijk is om op deze locatie een ondergrondse container te plaatsen. 1) Wij proberen de containers zoveel mogelijk uit het zicht te plaatsen, De container staat op circa 30 meter van uw woning en aan de overkant van de weg. Wij vinden dit acceptabel. 2) Het legen van de container gebeurt gemiddeld eens per week en duurt enkele minuten. Wij verwachten dan ook niet dat de plaatsing van de ondergrondse restafval container tot onveilige situaties zal leiden. Bij het kiezen van de locatie is hier aandacht aan besteed. De vuilniswagens werken met camera's en waarschuwingssignalen, en volgen strenge regels om veilig te kunnen werken. Toch blijven we dit punt goed bekijken, ook in overleg met onze verkeersdeskundigen.
-------------------------------	--	--

	naar Willem Barentszlaan 23, hebben de bewoners van de 1e Willem Barentszhof een significant langere afstand naar de ondergrondse container. Daarentegen hebben bewoners van de 4e Abel Tasmanhof twee containers op 50 meter afstand. Deze wijziging in plaats vertegenwoordigt, mijns inziens onvoldoende de belangen van de bewoners van de 1e Willem Barentszhof. 4) Gebruik maken van de bestaande parkeervakken. Door de container 30 meter te verschuiven richting de J.H. van Linschotenlaan, kunnen bewoners uit de wijk het afval met de auto afvoeren en nabij een afvalcontainer parkeren.	Het 30 meter noordelijker verplaatsen van de restcontainer is niet mogelijk, omdat de restcontainer dan te dicht bij de bomen komt. 3) Op de locatie bij de Willem Barentszlaan 35 ligt een leiding in de grond waardoor het plaatsen van de container daar niet mogelijk is. De verplaatsing van de container naar Willem Barentszlaan 23 betekent inderdaad dat een aantal bewoners een langere afstand naar de container moeten overbruggen. De afstand blijft echter binnen het criterium van maximaal 250 meter van erfafscheiding tot afvalcontainer. 4) Ook op de huidige locatie kunnen bewoners nabij de container parkeren.
--	--	--