

Definitief plaatsingsbesluit: ondergrondse restafvalcontainers in de wijk Plaswijck

Het college van burgemeester en wethouders van Gouda heeft besloten om op verschillende locaties in de wijk Plaswijck ondergrondse restafvalcontainers te plaatsen.

Burgemeester en wethouders van Gouda willen de inzameling van PMD (plastic, metaal en drankkartons) in zakken zoveel mogelijk beëindigen. In wijken met laagbouw woningen gaat de gemeente PMD met minicontainers inzamelen. Daarbij is ook gekozen om in diezelfde wijken restafval via ondergrondse containers te gaan inzamelen. Op die manier wordt voorkomen dat inwoners meer afvalcontainers op eigen terrein moeten plaatsen.

Hiermee wil de gemeente:

- Het uiterlijk aanzien van de straat verbeteren. De sterk gestegen hoeveelheden PMD-zakken zijn dan niet meer in het straatbeeld zichtbaar.
- De scheiding van huishoudelijk afval verder bevorderen.

De redenen voor deze wijzigingen in de wijze van afvalinzameling worden nader gemotiveerd in het raadsmemo van 20 oktober 2020 (<https://gouda.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/baffe47b-a4e0-47b4-a08c-dfd8c209b68e?documentId=5a56478f-2724-4a49-9643-dba371bb0304>)

Bij het besluit van 3 maart 2020¹ heeft het college beleidsregels vastgesteld voor de locatiekeuze voor containers voor huishoudelijk afval. In deze beleidsregels zijn criteria voor de keuze van de locatie van afvalcontainers vastgesteld. Op grond van deze criteria is dit aanwijzingsbesluit opgesteld voor de plaatsing van ondergrondse containers voor restafval.

Het college heeft op grond van artikel 10.26, eerste lid, onder a, van de Wet milieubeheer en artikel 4, tweede lid, van de Afvalstoffenverordening Gouda 2011, besloten om de volgende locatie aan te wijzen. De locaties worden aangeduid met het dichtstbijzijnde huisadres.

Het college heeft besloten om op de volgende locaties ondergrondse containers te plaatsen.

Locatie/adres	Naast bestaand containernummer
Aakwerf 42	n.v.t.
Albrechtveld 46	n.v.t.
Albrechtveld 79	n.v.t.
Blommesteinsingel 11	n.v.t.
Blommesteinsingel 41	n.v.t.
Blommesteinsingel 61	n.v.t.
Blommesteinsingel 81	n.v.t.
Deborah hoeve 57	n.v.t.
Gaffelaarwerf 16	n.v.t.
Groenlust 1	n.v.t.

¹ In te zien via: <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR638101>

Haastenburg (PMD)	1295 1296 3568
Helena Hoeve 2	n.v.t.
Klazina Hoeve 1	n.v.t.
Kongsbergstraat 9	n.v.t.
Kramersweg 28	n.v.t.
Kruidenburg 12	N.v.t.
Landluststraat 1	Ondergrondse container
Landluststraat 64	n.v.t.
Meerburgstraat 39	n.v.t.
Oosthoef/Anna Hoeve	n.v.t.
Paardenburg 1	n.v.t.
Pluutwerf 1	n.v.t.
Raaigras 35	n.v.t.
Rietzoom 134	n.v.t.
Rietzoom 41	n.v.t.
Rodenburg 15	n.v.t.
Ruigenburg 50	3547 GFT container
Veenzoom 149	n.v.t.
Veenzoom 2	n.v.t.
Vreelust 40	n.v.t.
Waterlelie 98	n.v.t.
Waterruit 122	n.v.t.
Waterruit 2	n.v.t.
Waterruit 5	n.v.t.
Weidelust 15	n.v.t.
Zomerlust 21	n.v.t.
Zwenkgras 1	n.v.t.
Zwenkgras 28	n.v.t.

De locaties van de containers zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende kaarten.

Procedure plaatsingsbesluit ondergrondse restafvalcontainers

Voor de vaststelling van het plaatsingsbesluit ondergrondse (restafval)containers is in het kader van de Algemene inspraak- en participatieverordening de procedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht gevolgd. Dit betekent dat voor de procedure van het plaatsingsbesluit restafvalcontainers de volgende stappen zijn gezet:

Zienswijzenronde

Het ontwerp-plaatsingsbesluit ondergrondse restafvalcontainers is op 10 september 2025 gepubliceerd in het Gemeenteblad 2025, 381718, <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2025-381718.html> en heeft met ingang van 11 september 2025 tot en met 23 oktober 2025 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn kon iedereen schriftelijk of mondeling bij de gemeente Gouda een zienswijze indienen.

Vaststelling

Na de zienswijzenronde stelt het college het plaatsingsbesluit ondergrondse restafvalcontainers vast.

Ingekomen zienswijzen

In totaal zijn 33 zienswijzen, schriftelijk, ingediend. In verband met de bescherming van de persoonsgegevens zijn de namen van de indieners van een zienswijze in de Nota Beantwoording Zienswijzen Plaswijck geanonimiseerd.

Iedere zienswijze is in de Nota Beantwoording Zienswijzen Plaswijck samengevat en van een reactie voorzien. De ingediende zienswijzen hebben tot twee wijzigingen van het ontwerp-plaatsingsbesluit geleid. De container bij Meerburgstraat 30 wordt aan de overkant van de weg geplaatst. De container bij Vlietenburg 27 wordt verplaatst naar het grasveld aan de overkant van de weg bij Rodenburg 15. De overige locaties zijn hetzelfde gebleven.

Beroep

Als u het niet eens bent met dit besluit, en belanghebbende bent of een zienswijze heeft ingediend kunt u op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit, een gemotiveerd beroepschrift indienen bij de Raad van State, afdeling Bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Het indienen van een beroepschrift betekent geen uitstel van de werking van dit besluit. Indien u op korte termijn wilt voorkomen dat wij uitvoering geven aan het besluit, dan kunt u de voorzieningenrechter van de Raad van State, afdeling Bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag, vragen een voorlopige voorziening te treffen. Een verzoek om een voorlopige voorziening kunt u alleen indienen als u ook beroep hebt ingesteld. Bovendien moet er sprake zijn van een spoedeisend belang.

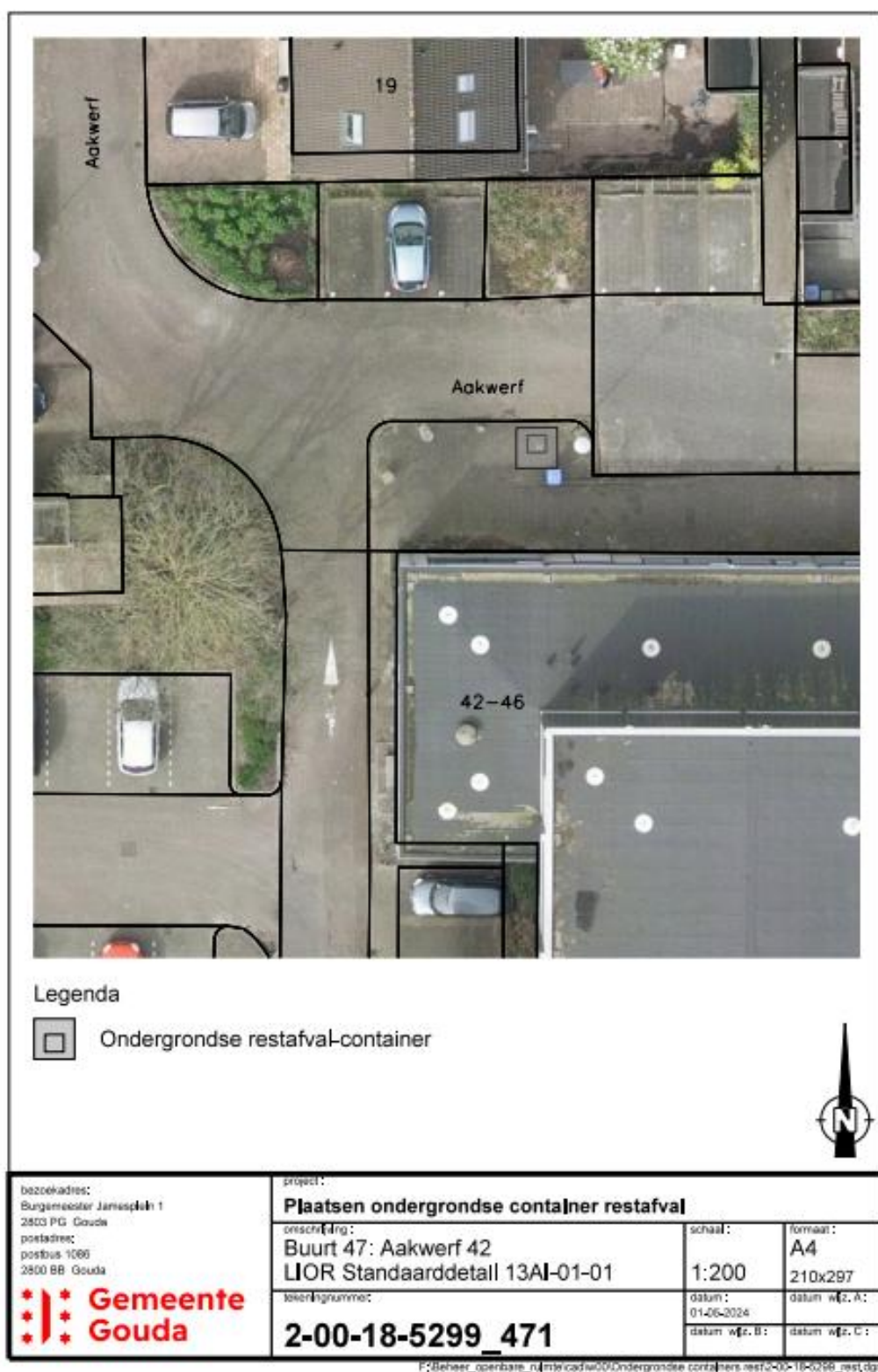
Voor de behandeling van zowel een beroepschrift als een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening bent u griffierecht verschuldigd. De griffie van de Raad van State stuurt u voor de betaling daarvan een acceptgiro toe.

U kunt ook digitaal beroep instellen. Ga hiervoor naar <https://loket.raadvanstate.nl/digitaal-loket/>.

Namens het college van burgemeester en wethouders,

afdelingshoofd Beheer openbare ruimte,
M-J.A.P. (Marie-Jeanne) Kleemans

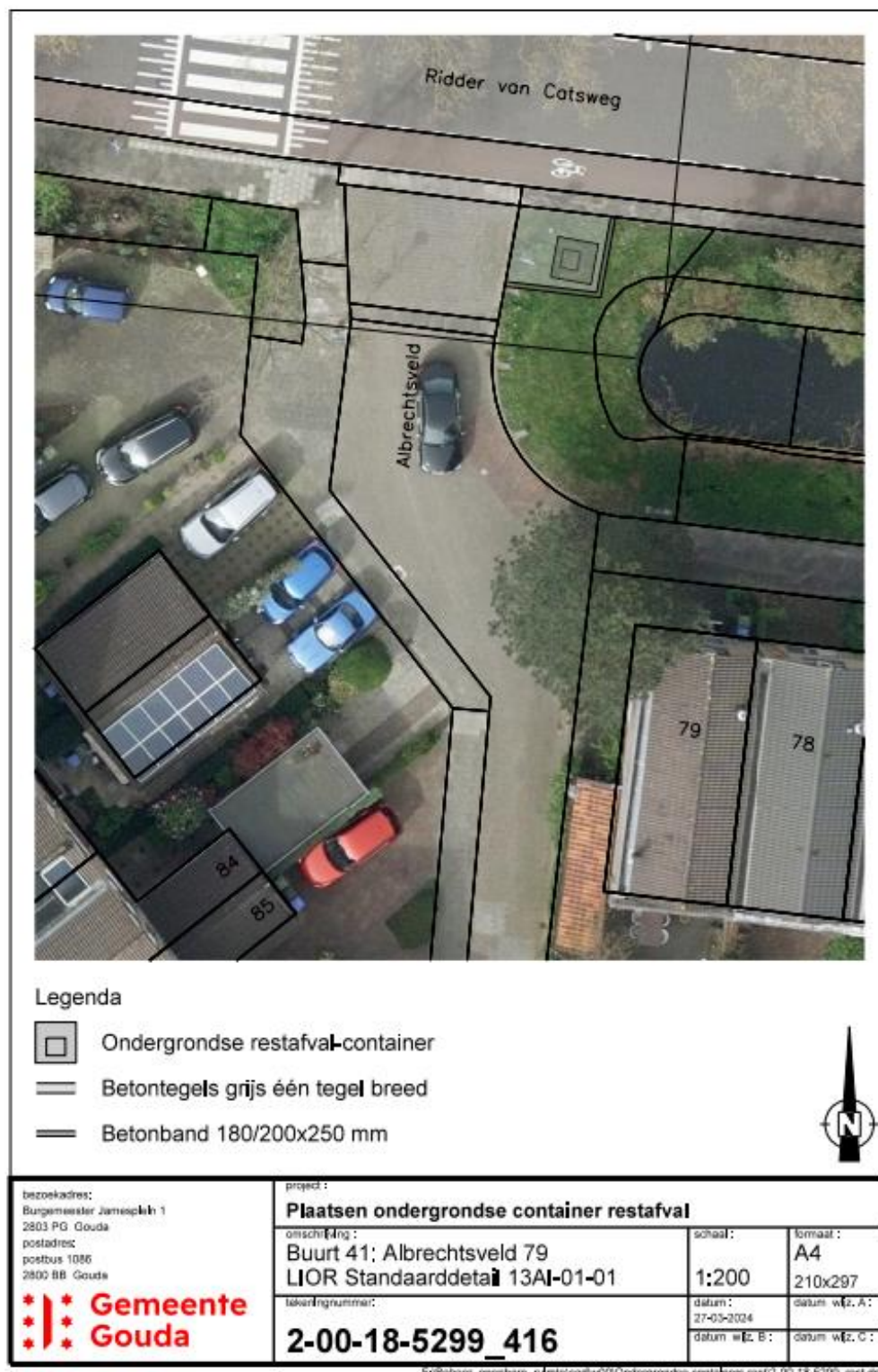
Bijlage 1: locatie ondergrondse container Aakwerf 42



Bijlage 2: locatie ondergrondse container Albrechtsveld 46



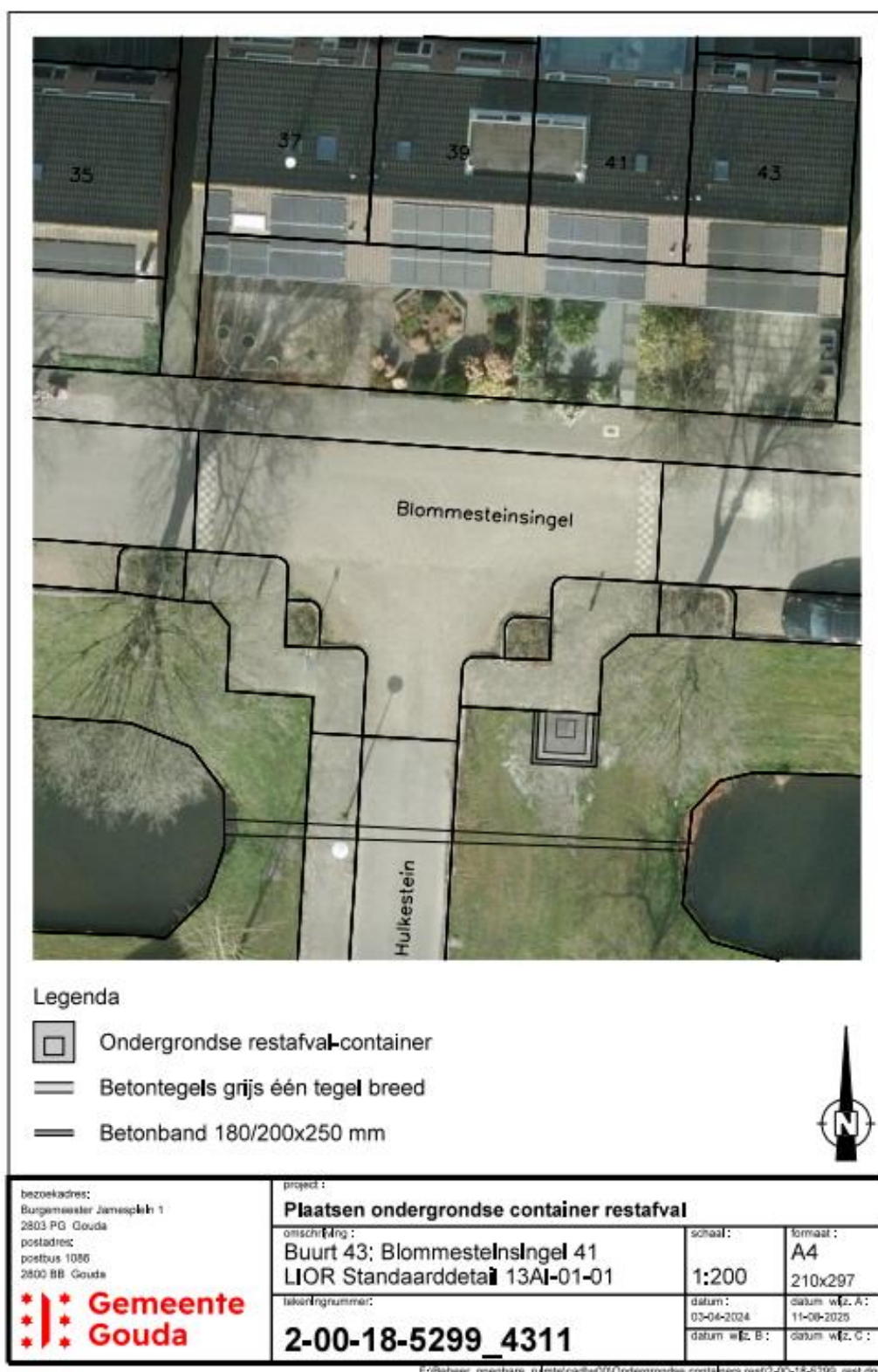
Bijlage 3: locatie ondergrondse container Albrechtsveld 79



Bijlage 4: locatie ondergrondse container Blommesteinsingel 11



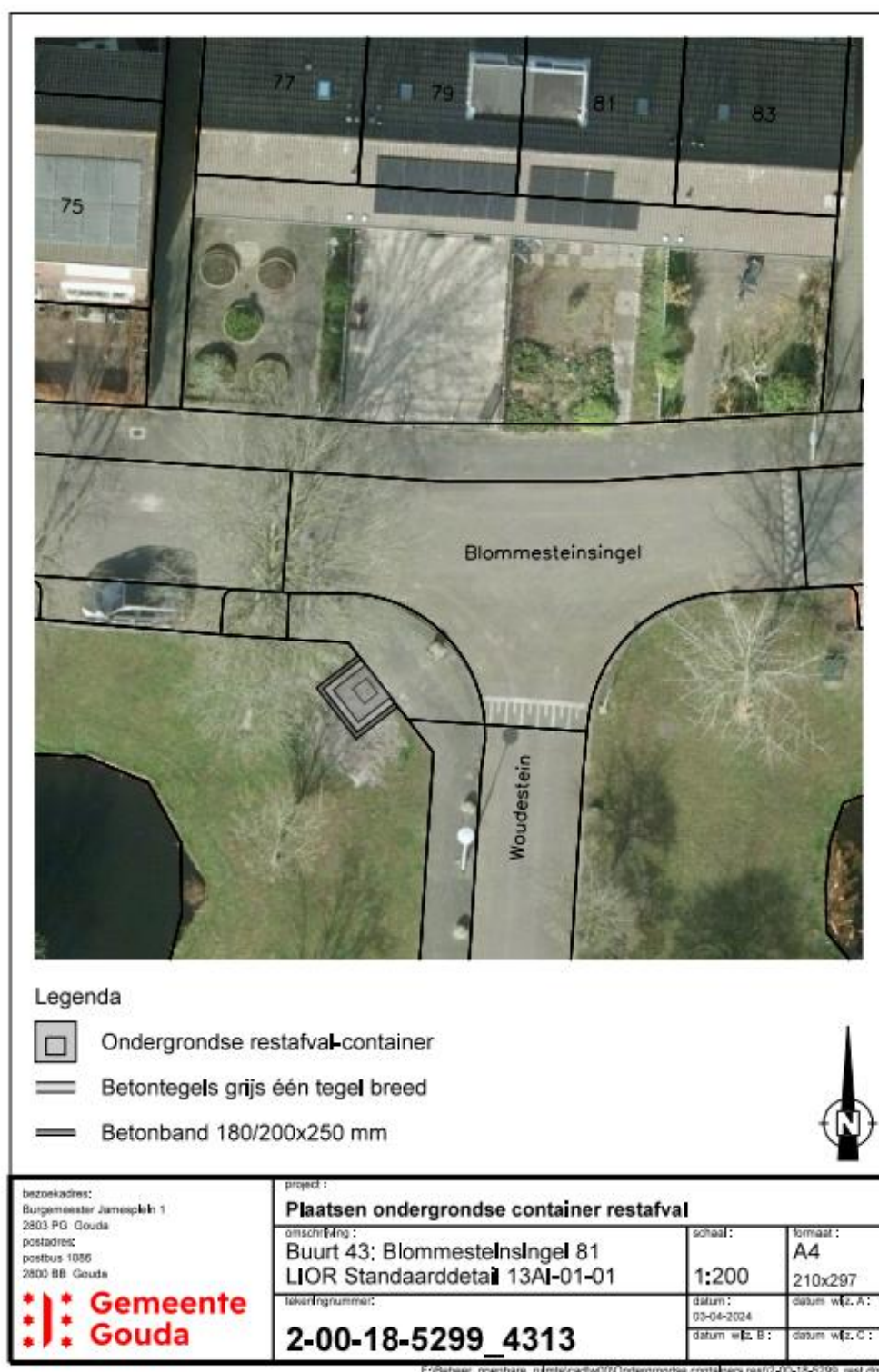
Bijlage 5: locatie ondergrondse container Blommesteinsingel 41



Bijlage 6: locatie ondergrondse container Blommesteinsingel 61



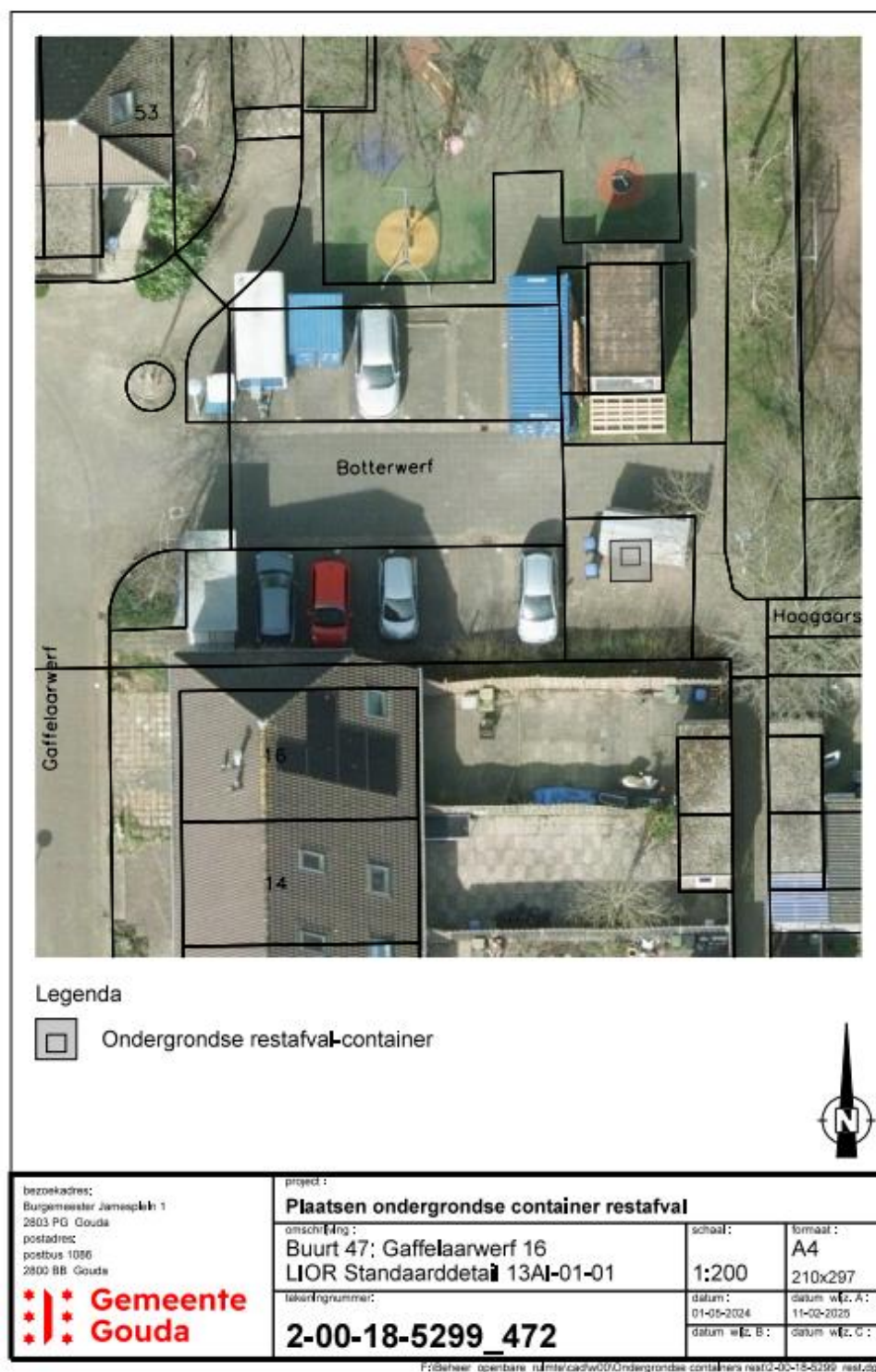
Bijlage 7: locatie ondergrondse container Blommesteinsingel 81



Bijlage 8: locatie ondergrondse container Deborah Hoeve 57



Bijlage 9: locatie ondergrondse container Gaffelaarwerf 16



Bijlage 10: locatie ondergrondse container Groenlust 1



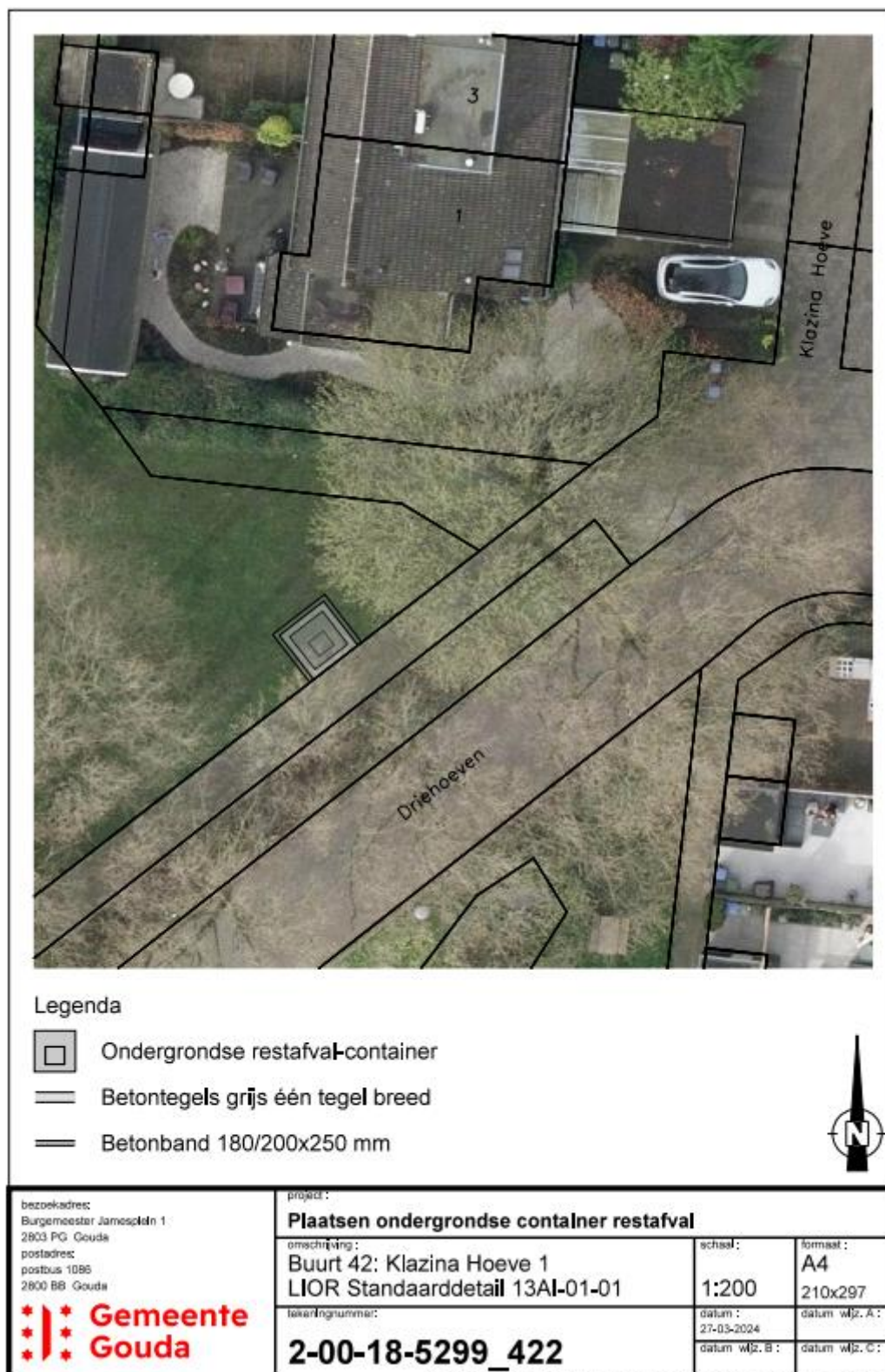
Bijlage 11: locatie ondergrondse container Haastenburg (PMD)



Bijlage 12: locatie ondergrondse container Helena Hoeve 2



Bijlage 13: locatie ondergrondse container Klazina Hoeve 1



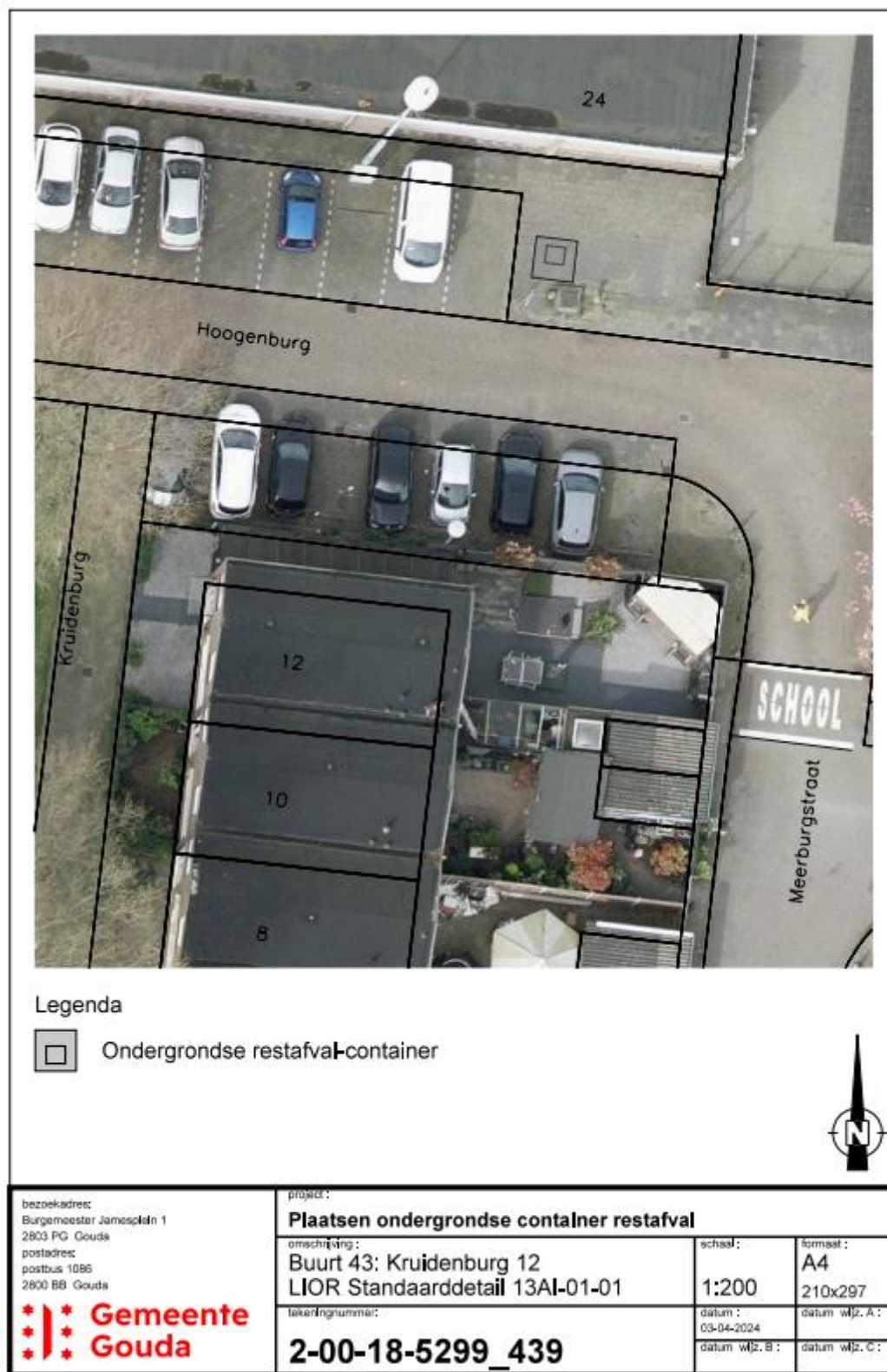
Bijlage 14: locatie ondergrondse container Kongsbergstraat 9



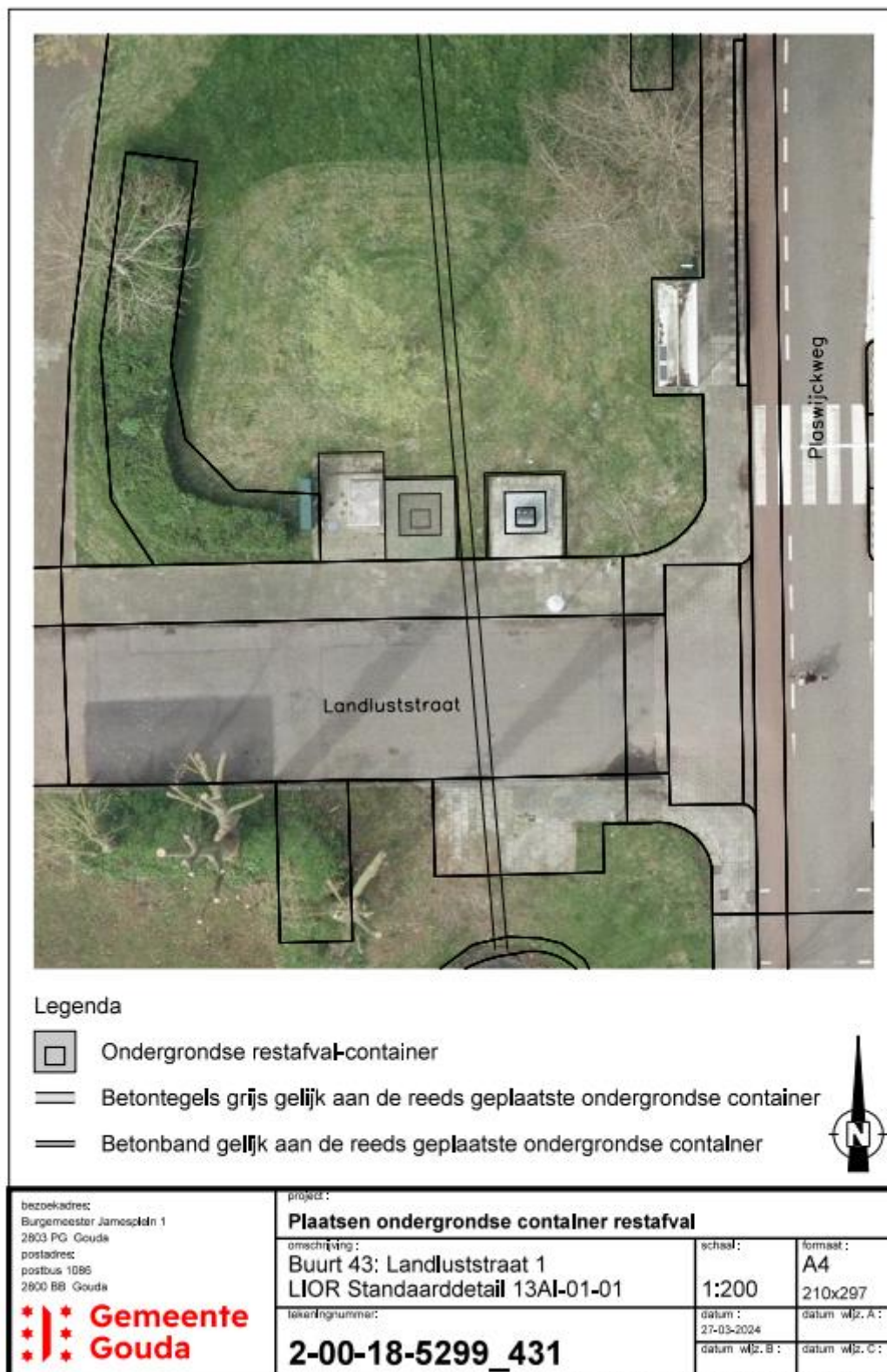
Bijlage 15: locatie ondergrondse container Kramersweg 28



Bijlage 16: locatie ondergrondse container Kruidenburg 12



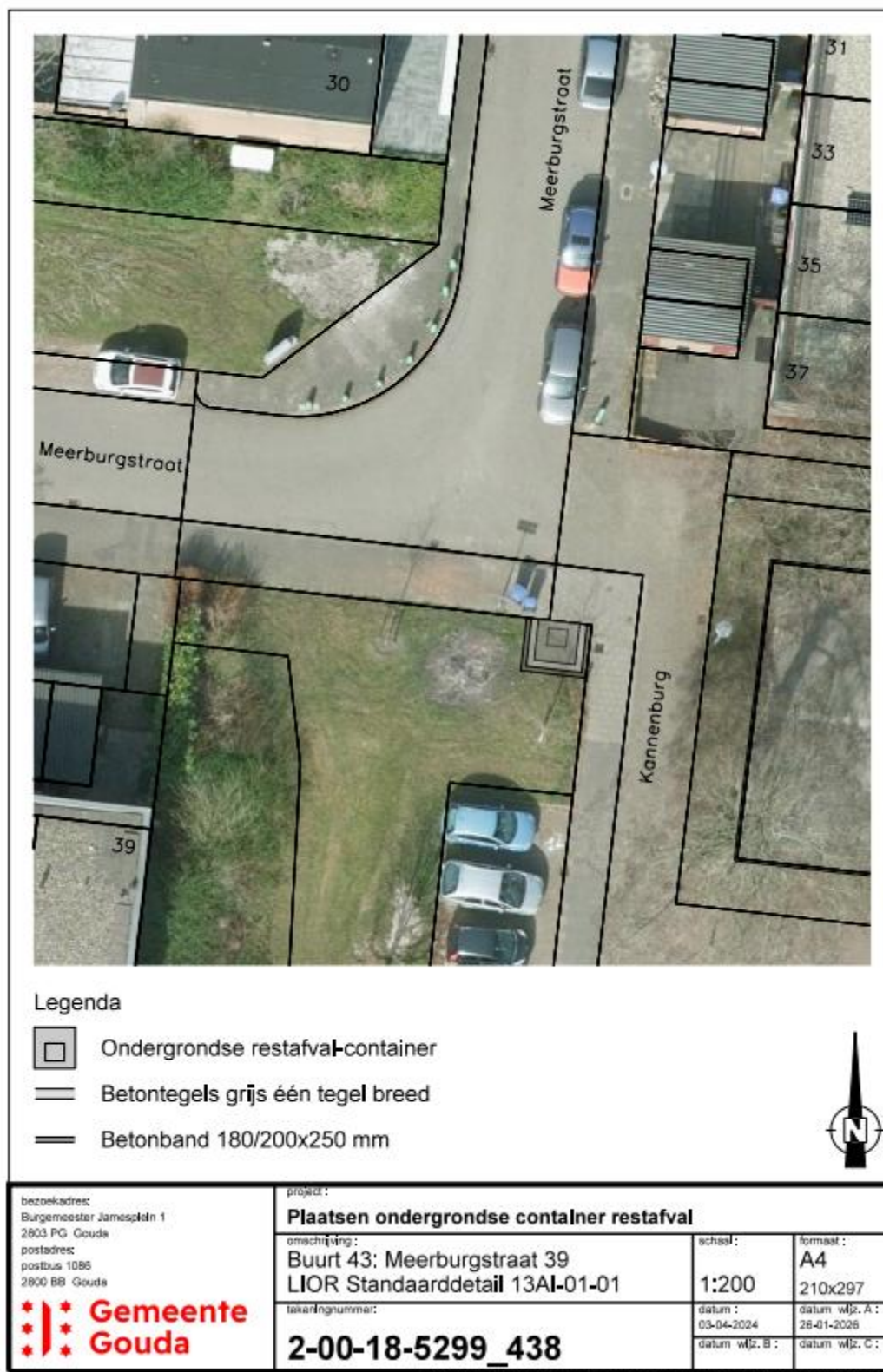
Bijlage 17: locatie ondergrondse container Landluststraat 1



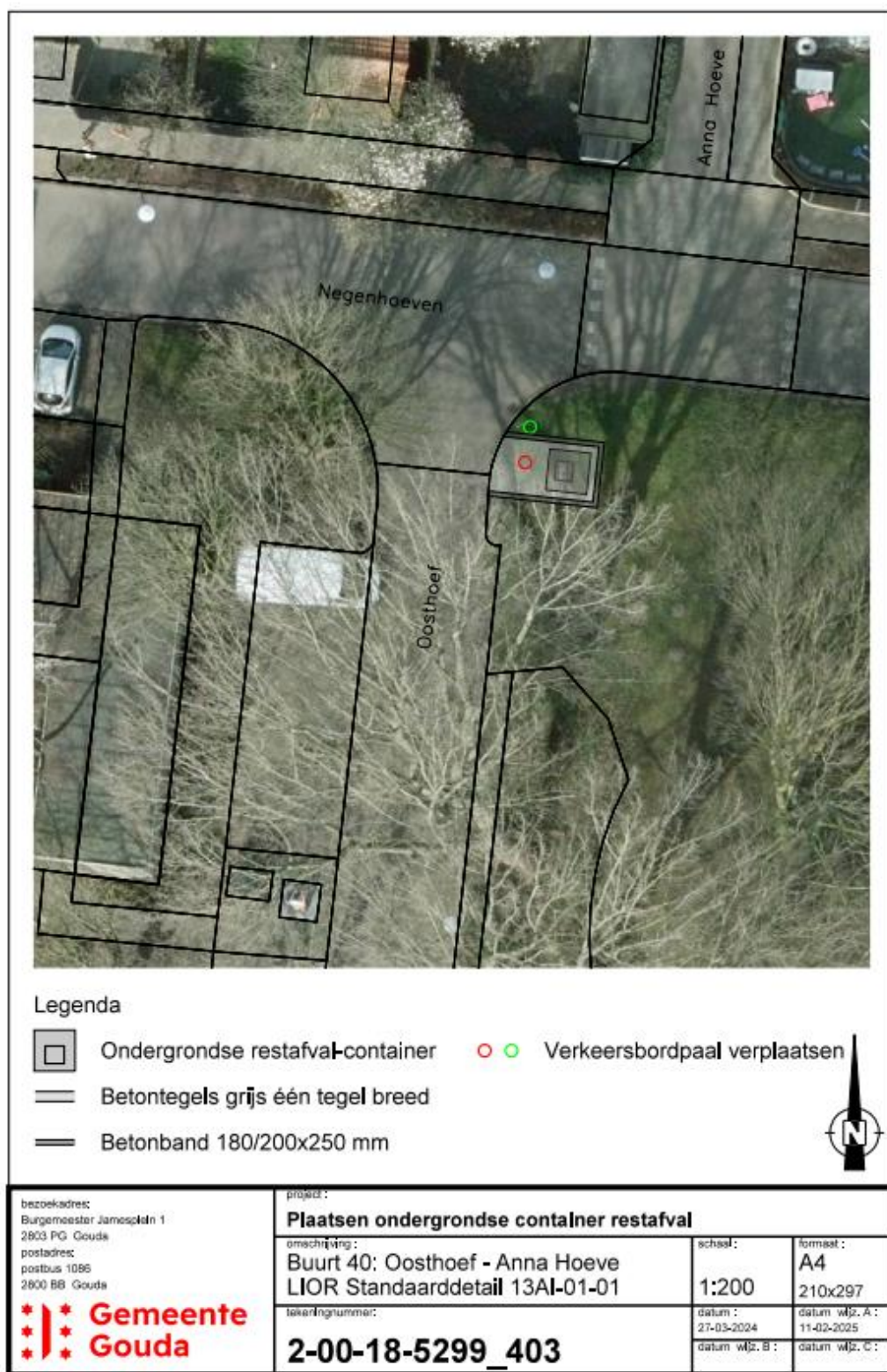
Bijlage 18: locatie ondergrondse container Landluststraat 64



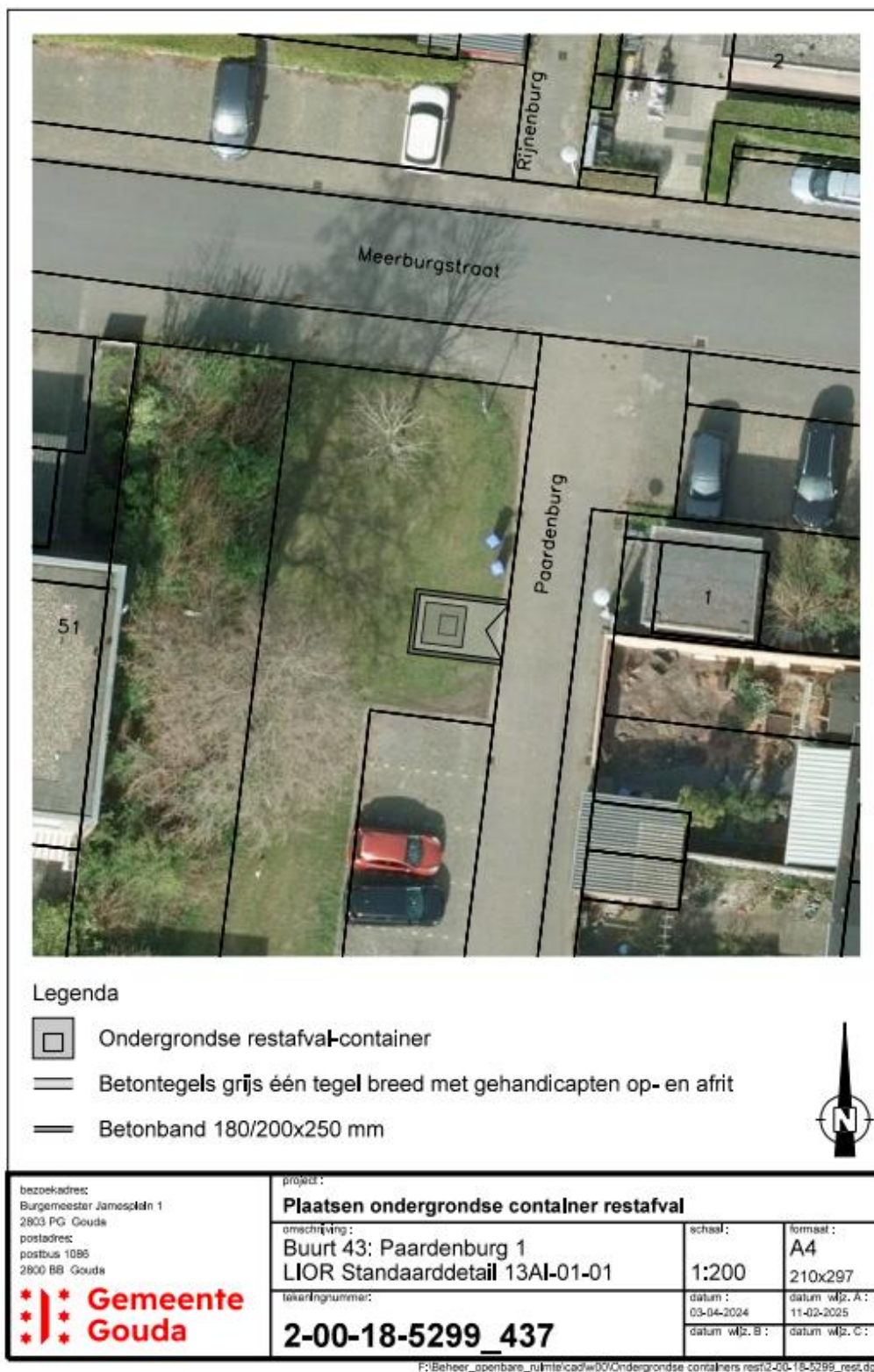
Bijlage 19: locatie ondergrondse container Meerburgstraat 39



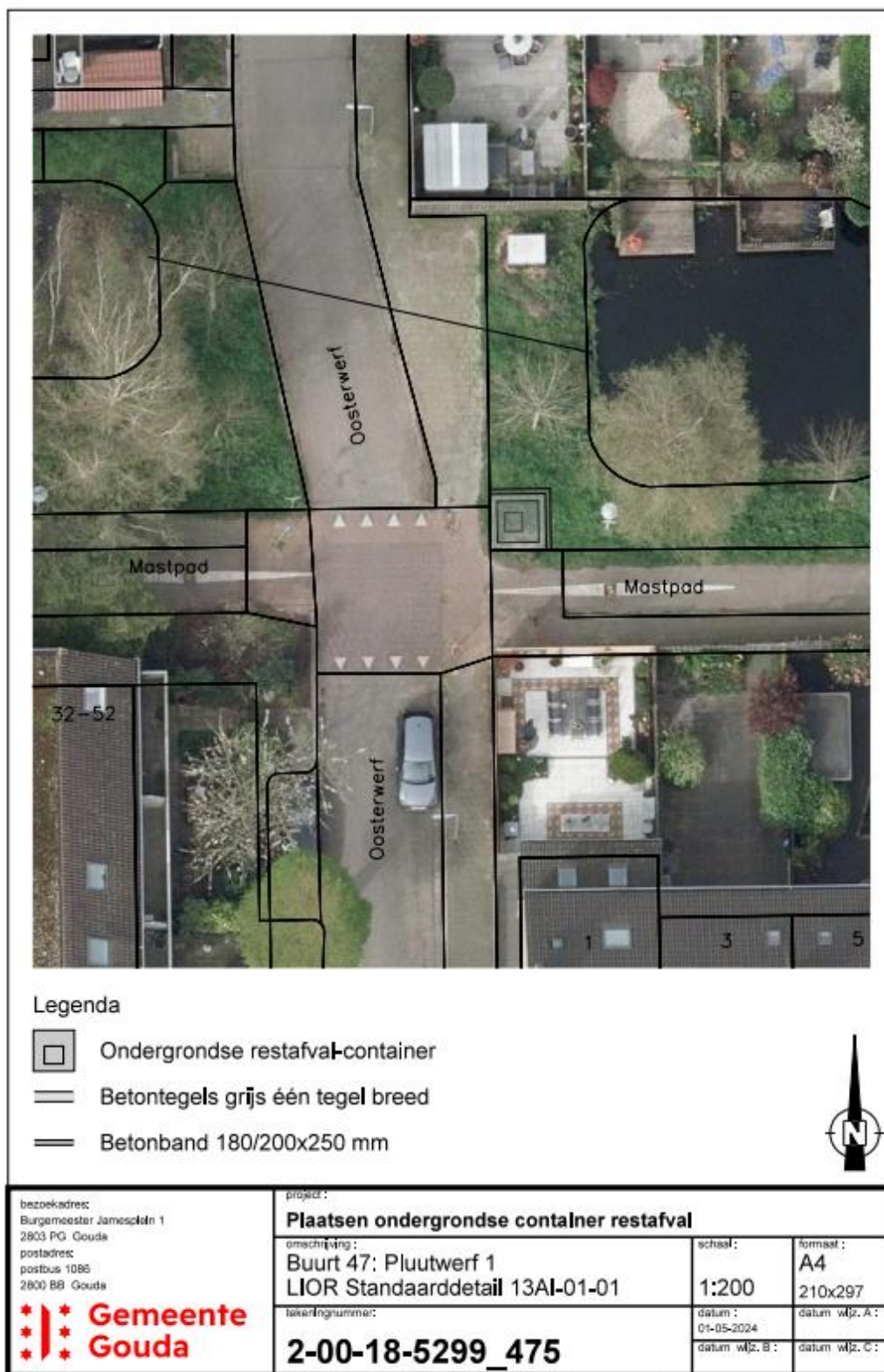
Bijlage 20: locatie ondergrondse container Oosthoef/Anna Hoeve



Bijlage 21: locatie ondergrondse container Paardenburg 1



Bijlage 22: locatie ondergrondse container Pluutwerf 1



Bijlage 23: locatie ondergrondse container Raaigras 35



Bijlage 24: locatie ondergrondse container Rietzoom 134



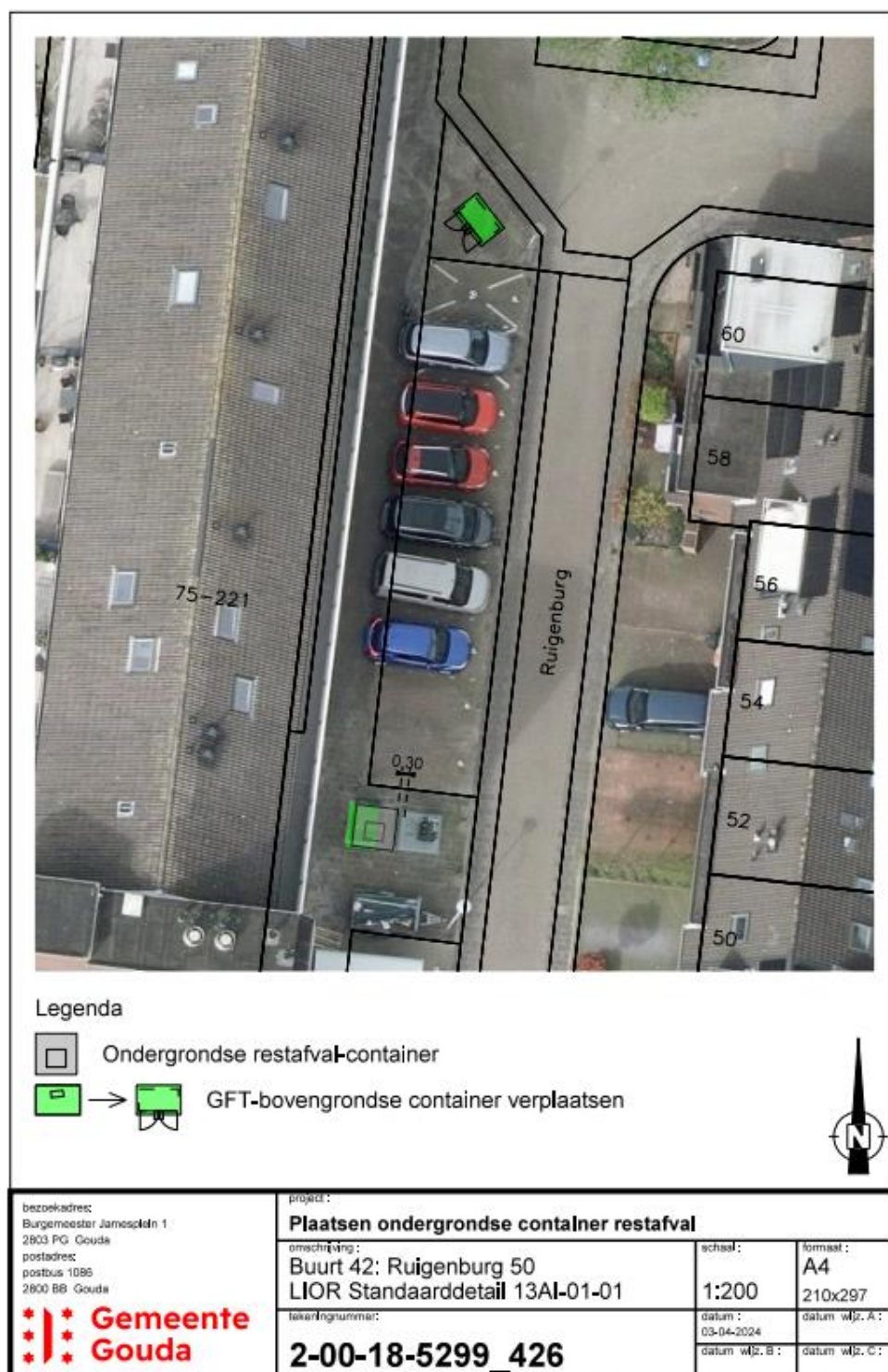
Bijlage 25: locatie ondergrondse container Rietzoom 41



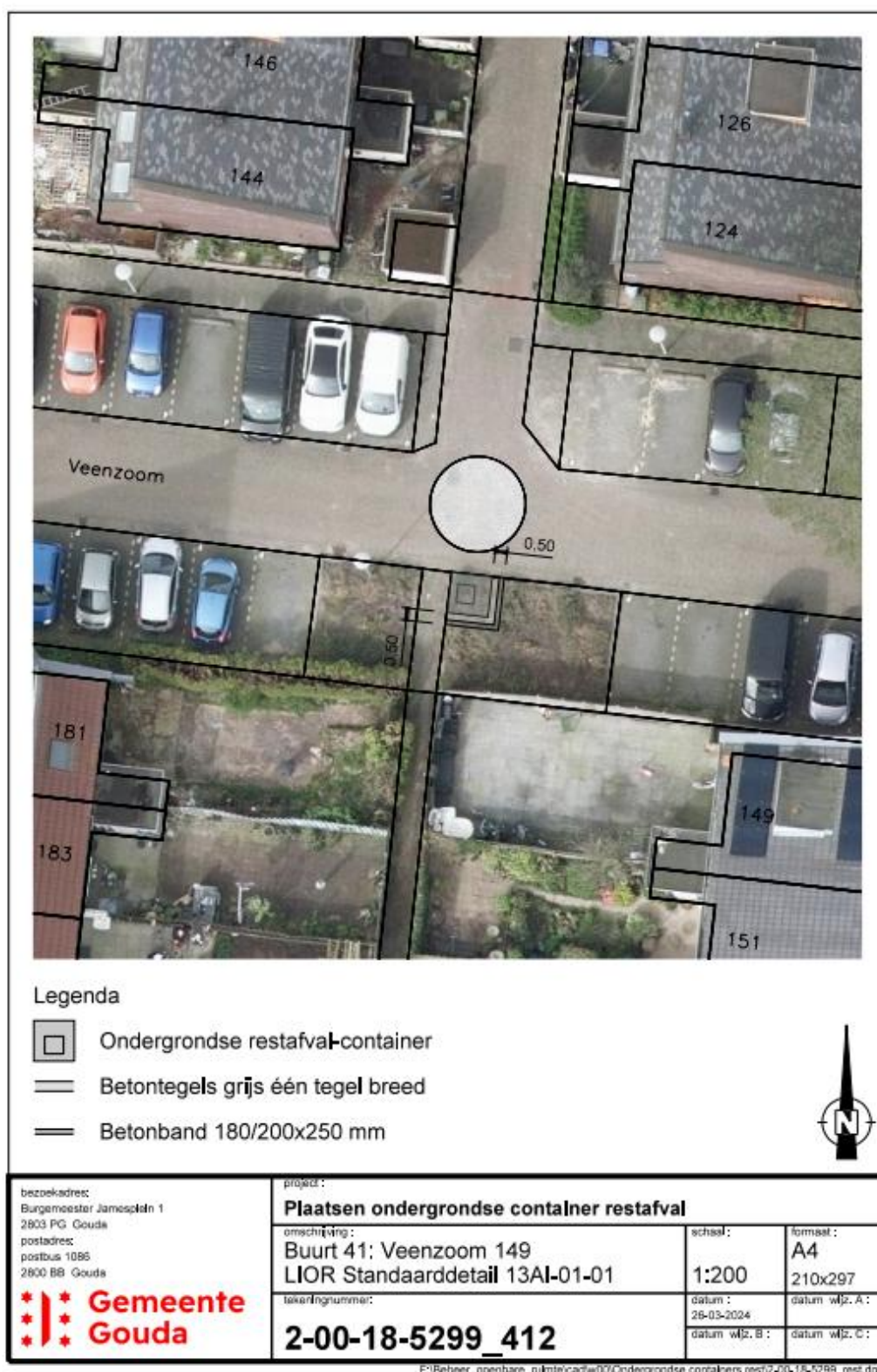
Bijlage 26: locatie ondergrondse container Rodenburg 15



Bijlage 27: locatie ondergrondse container Ruigenburg 50



Bijlage 28: locatie ondergrondse container Veenzoom 149



Bijlage 29: locatie ondergrondse container Veenzoom 2



Bijlage 30: locatie ondergrondse container Vreelust 40



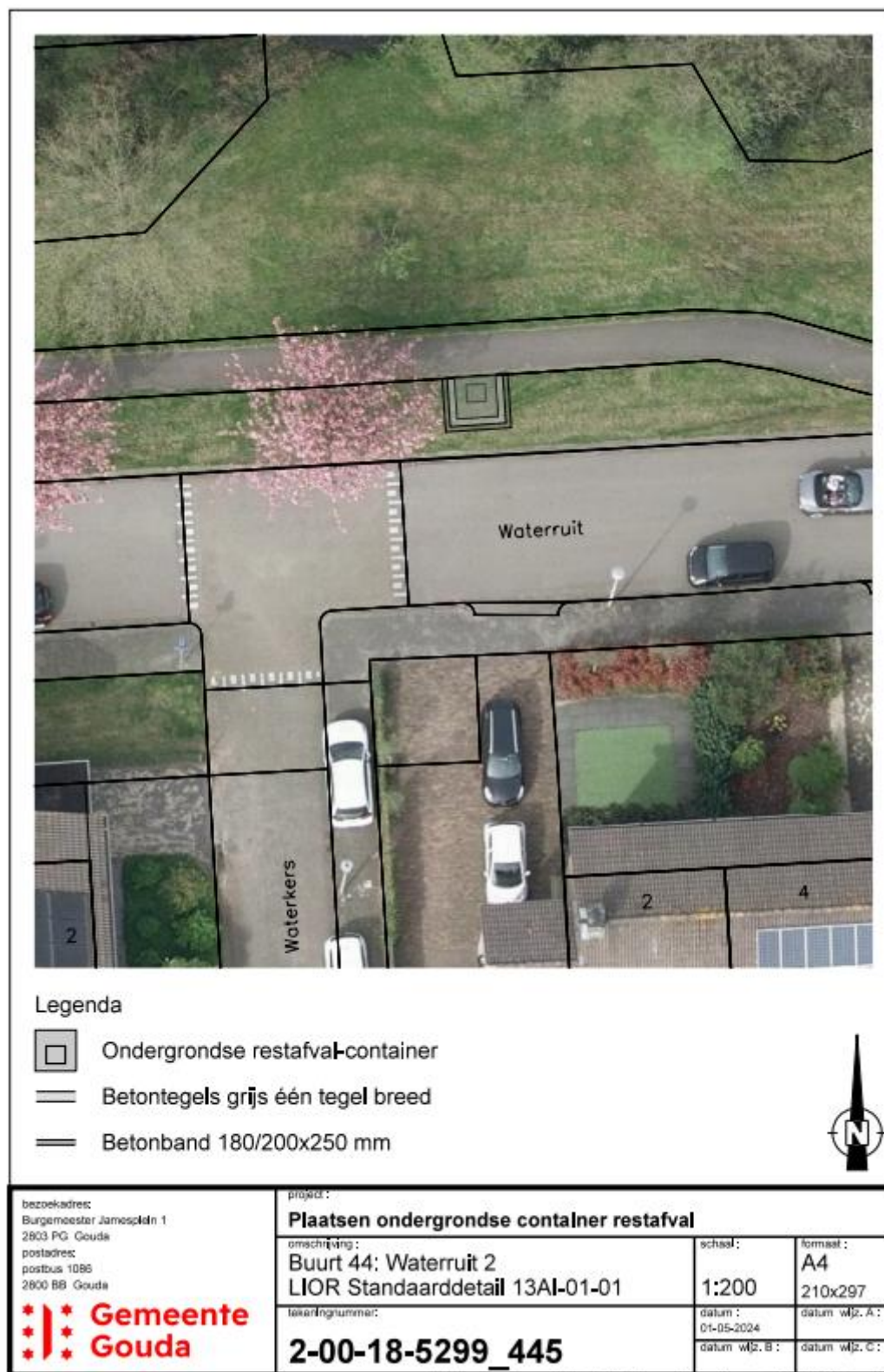
Bijlage 31: locatie ondergrondse container Waterlelie 98



Bijlage 32: locatie ondergrondse container Waterruit 122



Bijlage 33: locatie ondergrondse container Waterruit 2



Bijlage 34: locatie ondergrondse container Waterruit 5



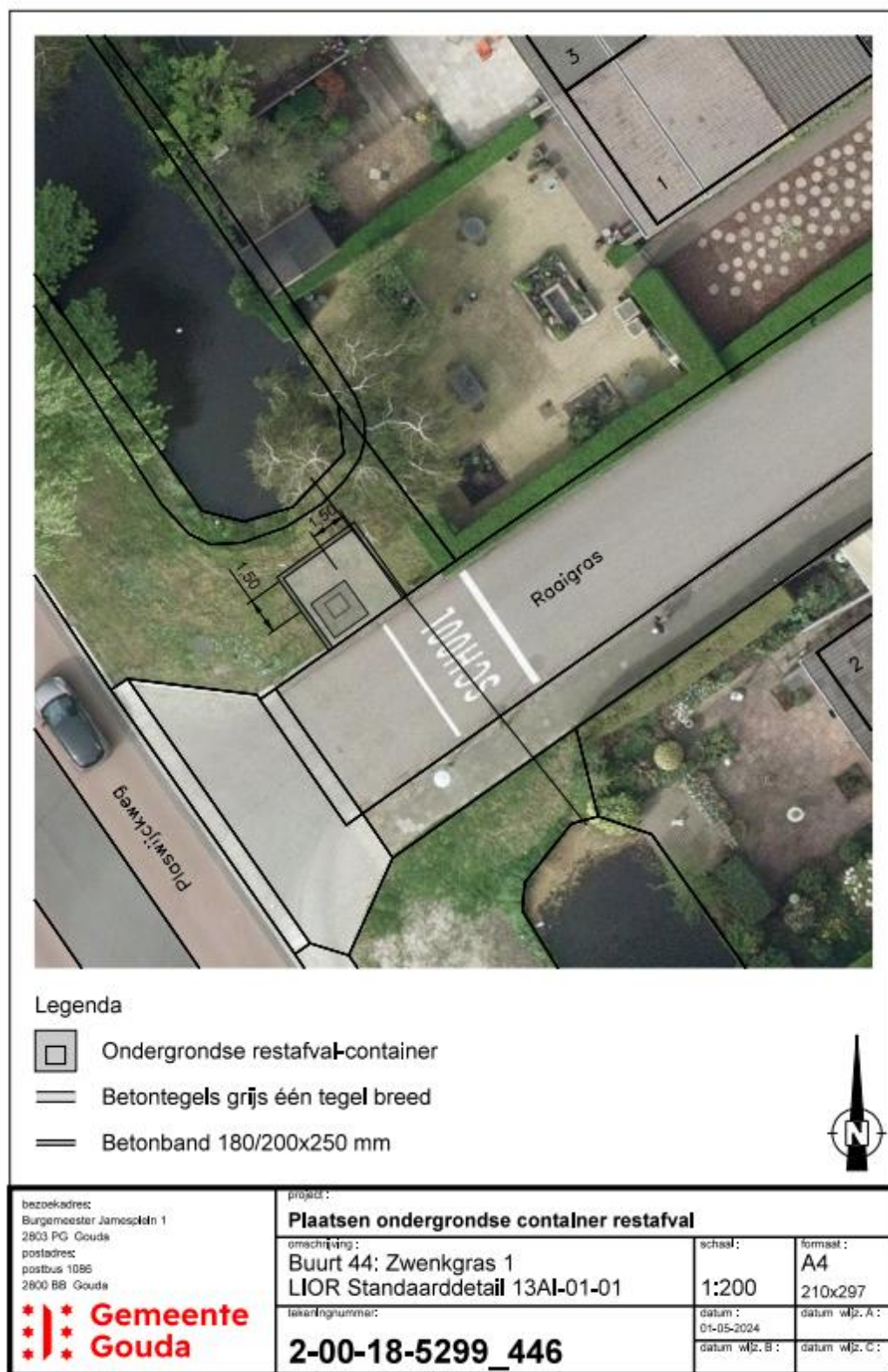
Bijlage 35: locatie ondergrondse container Weidelust 15



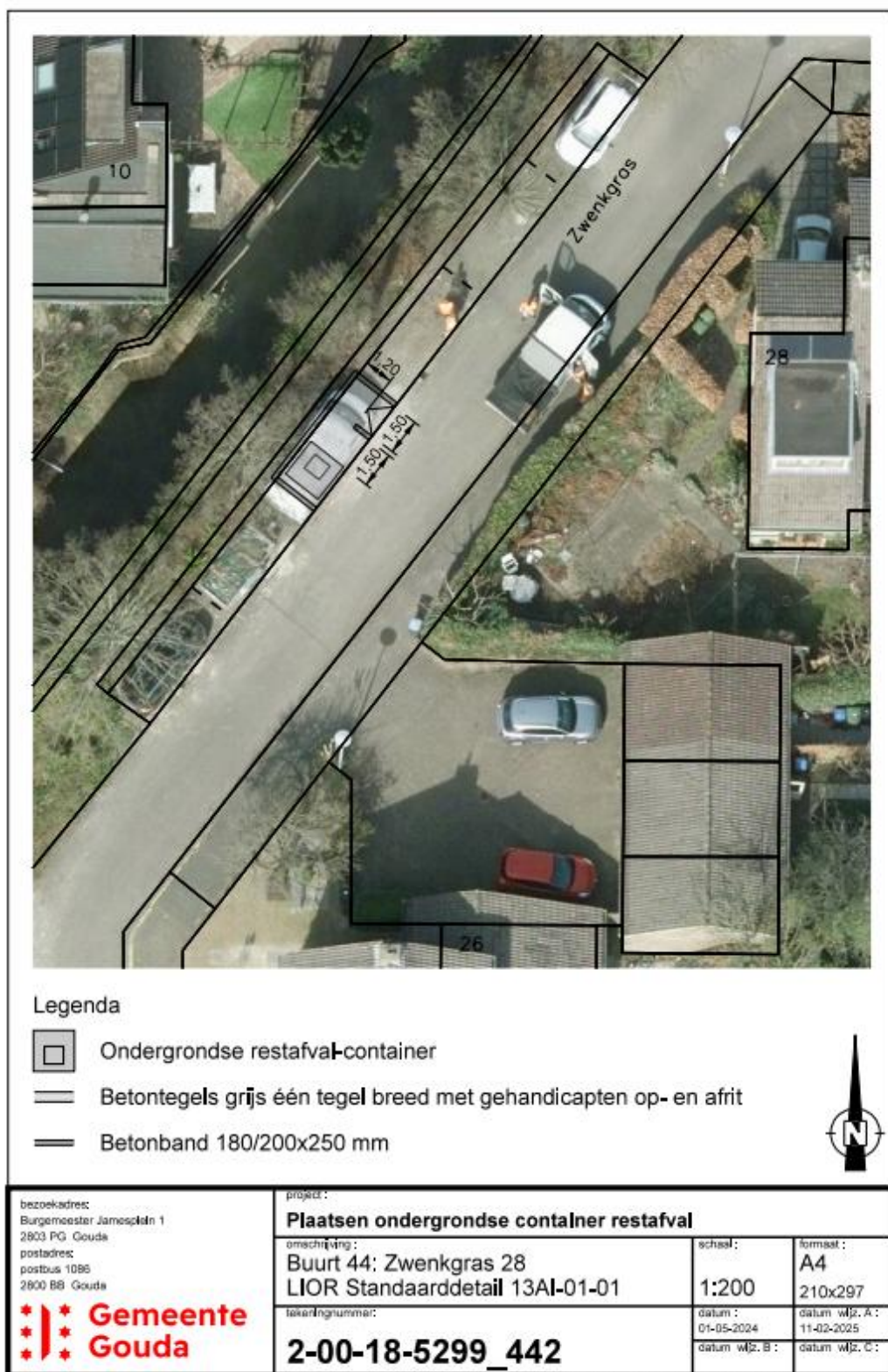
Bijlage 36: locatie ondergrondse container Zomerlust 21



Bijlage 37: locatie ondergrondse container Zwenkgras 1



Bijlage 38: locatie ondergrondse container Zwenkgras 28



NOTA BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN PLASWIJCK

Locatie container	Zienswijze	Reactie
nvt	Vanaf de Akkerlust is het echt belachelijk hoe ver wij met ons afval moeten gaan lopen slepen met afval om bij een ondergrondse container te komen.	Wij hebben criteria opgesteld voor het plaatsen van de ondergrondse restafvalcontainers. Aan de hand van deze criteria en de spreiding in de wijk hebben wij locaties gekozen. Een van de criteria is een maximale loopafstand van 250 meter. De containers bij Klazina Hoeve 1, Landluststraat 64 en Weidelust 15 liggen binnen deze loopafstand.
nvt	In de hele stad worden nu besluiten genomen om ondergrondse containers voor restafval te plaatsen ipv de pmd zakken. De pmd kan dan in de voormalige restminicontainer. Een van de motivaties is van de pmd zak in het straatbeeld af te willen. Daar zijn velen het mee eens. Maar er wordt geen extra pmd container bij laagbouw aangeboden omdat dat zorgt voor te veel containers in tuinen. En dat moeite doen om restafval af te voeren betere scheiding van pmd en restafval oplevert. In Capelle a d IJssel wordt een ander afvalbeleid gevoerd dat gebaseerd op andere kennis om meer pmd en rest te scheiden. In Capelle ad IJssel mengen ze rest en pmd in 1 minicontainer. Met als reden dat nascheiding van pmd en rest meer pmd grondstof oplevert dan voorscheiding. Deze kennis is niet vermeld in de motivatie van het onderliggende raadsbesluit en het voorgenomen collegebesluit tot plaatsing. Dat is een gebrek in het laatstgenoemde ontwerp besluit. Het gaat bij stadsproblemen als zwerfvuil, illegale bijplaatsing vaak om plekken bij ondergrondse containers. Dat is een nadeel van het plaatsen van extra ondergrondse containers. Voordat we deze containers extra plaatsen is het echt nodig om te weten dat dit besluit de genoemde voordelen van betere scheiding van rest en pmd werkelijk oplevert. Als toch blijkt dat nascheiding meer scheiding van pmd en restafval oplevert, stel ik voor af te zien van plaatsing van extra ondergrondse containers.	De gemeente Gouda kiest ervoor om PMD-afval apart te blijven inzamelen, omdat van tevoren afval scheiden meer resultaat heeft dan nascheiden. Inwoners gooien ieder jaar gemiddeld ruim 40 kilogram PMD-afval weg. Daarvan bieden zij meer dan 30 kilogram apart aan. Er zijn nog geen gemeenten met nascheiding, die een vergelijkbaar of een beter resultaat hebben. De belangrijkste reden daarvoor is dat ruim 30% van het restafval bestaat uit GFT (vooral voedselresten en keukenafval). Deze zogenaamde natte fractie zorgt ervoor dat bij het nascheiden veel PMD verloren gaat en alsnog wordt verbrand. Technische ontwikkelingen hebben dit helaas nog niet kunnen oplossen.
nvt	Gekozen opties zijn verder dan 250 meter van mijn huis en wil daarom gebruik van de container in de Raesbergenstraat op 100 meter afstand van mijn huis.	De in het ontwerp-plaatsingsbesluit genoemde containers betreffen nieuwe containers. U kunt gebruik gaan maken van de bestaande containers in de Raesbergenstraat.
nvt	Bij deze maak ik bezwaar tegen het besluit om restafval te gaan inzamelen met behulp van ondergrondse containers in de Waterbuurt in zijn geheel. De wijken waarin de ondergrondse containers een succes zouden zijn, zijn absoluut niet representatief voor de Waterbuurt. Onze wijk heeft duidelijk minder geschikte publieke ruimte. Daarnaast is voor veel van onze oudere wijkbewoners het lopen naar zo'n container ongeacht de afstand bezwaarlijk. Ik vind de gronden waarop de Gemeente tot dit besluit is gekomen dan ook ondoordacht. Dat de gemeente op deze manier met de belangen van inwoners omgaat vind ik verontrustend.	De gemeente wil schonere straten, minder kosten en meer gescheiden afval. De inzameling van PMD met losse zakken is niet meer nodig, waardoor de PMD zakken uit het straatbeeld in Gouda kunnen verdwijnen. De zakkeninzameling leidt in de praktijk tot veel ergernis omdat een toenemend aantal bewoners de PMD zakken op alle dagen van de week buiten zet of aan de lantaarnpalen hangt. Omgekeerd inzamelen kan dus tot een schonere stad leiden. Wij hebben criteria opgesteld voor het plaatsen van de ondergrondse restafvalcontainers. Aan de hand van deze criteria en de spreiding in de wijk hebben wij locaties gekozen. De in de Waterbuurt gekozen locaties voldoen aan de gestelde criteria.
Blommesteinsingel 11	U heeft het oorspronkelijke ontwerp gewijzigd. In het nieuwe ontwerp wilt u de afvalcontainers aan de overkant voor mijn huis plaatsen. Ik was bouwkundig ingenieur en technische tekenaar Bouwkunde en Architect voor 17 jaar service in Nederland, en kan ik u daarom vertellen dat het voor het uitzicht van de hele Blommesteinsingel en zijstraten en Cronestein niet passend en lelijk is. Ook als wij dan kijken van het raam is het een lelijke zicht. Terwijl op de oorspronkelijke plek had u het juiste ontwerp gemaakt. Het was bij de parkeerplaats. Daar is het minder opvallend voor de bewoners en bezoekers die daarlangs passen. En daar niemand gaat last daarvan hebben. Ik hoorde van één van de bewoners dat hij/zij zou de afval in de gaten houden. Maar dat kan pas als u de afvalcontainers voor hun huis zet. Dus niet ergens beetje ver weg van hen. Bovendien, praktisch gezien, niemand van de bewoners heeft de tijd en autoriteiten om de containers in de gaten te houden. En niemand kan van afstand inzien wat er in de afvalzakken echt gezet is. Ik hoop dat mijn zienswijze beetje duidelijk en overtuigend is. Dank u wel voor uw tijd en energie ingestoken om architect in onze wijk en Gouda te verbeteren.	De containers bevinden zich grotendeels ondergronds. Bovengronds is alleen een inwerpzuil. Het plaatsen van de ondergrondse container heeft niet of nauwelijks invloed op het straatbeeld. De containers staan aan de overkant van de weg op circa 15 meter vanaf de gevel van uw woning. Wij verwachten dan ook niet dat u overlast van de containers ondervindt.
Blommesteinsingel 41	1. Aantasting straatbeeld en leefkwaliteit De Blommesteinsingel is één van de groenste en mooiste straten van Gouda. Het straatbeeld wordt gekenmerkt door water, gras en bomen. Het plaatsen van een grote ondergrondse container op deze zichtlijn tast de openheid en de groene uitstraling van de singel ernstig aan. 2. Direct zicht vanuit woningen De geplande locatie bevindt zich pal voor onze woningen. Wij krijgen hiermee de container permanent in beeld vanuit de woonkamer en tuin. Dit is ongewenst en vermindert de woonkwaliteit aanzienlijk. Wij verzoeken u met klem om de locatie te heroverwegen en te verplaatsen naar de overzijde van het gras en	1. De containers bevinden zich grotendeels ondergronds. Bovengronds is alleen een inwerpzuil. Het plaatsen van de ondergrondse container heeft niet of nauwelijks invloed op de openheid en groene uitstraling van de singel. 2. Wij hebben criteria opgesteld voor het plaatsen van de ondergrondse restafvalcontainers. Aan de hand van deze criteria en de spreiding in de wijk hebben wij locaties gekozen, waaronder Blommesteinsingel 41.

	water aan de andere zijde van de Hulkestein. - Daar zijn aanzienlijk minder woningen die direct zicht hebben op de containers. - De containers vallen meer weg in het groen en verstoren het straatbeeld minder. - Er is een voetgangerspad aanwezig aan deze zijde. De bereikbaarheid verbetert hierdoor. - Meer ruimte voor de container dan eerder dit jaar vanwege kappen van een zieke boom tussen parkeerplaats en ingang Hulkestein (zie foto bijlage 1). Verwijdering van de onderzijde stam en wortels van de boom kan dan mooi samen met de containerplaatsing worden uitgevoerd. Los van de definitieve locatiekeuze verzoeken wij u om te zorgen voor een passende groene omheining of beplanting rondom de containers. Hiermee worden de containers zoveel mogelijk aan het zicht onttrokken en blijft de groene uitstraling van de straat behouden.	De afstand van de grens van uw voortuin tot aan de container bedraagt circa 15 meter. Er wordt dus ruimschoots voldaan aan het criterium dat de afstand van de ondergrondse container tot de gevel van een woning minimaal 3 meter is. Wij hebben de locaties van de containers aan de Blommesteinsingel 41, 61 en 81 zo gekozen dat deze direct aan het begin van de toegangsweg naar de wijk staan. De locaties aan de Blommesteinsingel voldoen aan de gestelde criteria. Dat er mogelijke andere locaties zijn, betekent niet dat de locaties aan de Blommesteinsingel onjuist zijn.
Gaffelaarweg 16	Ik ben het er niet mee eens dat de container naast ons hek wordt geplaatst. Ik twijfel of het wel 3 meter van ons hek is. Ik ben bang voor geluidsoverlast en stankoverlast en ook ongedierte. En het niet juist aanbieden van de vuilniszakken dat ze ernaast komen te liggen. Of dat er ander afval naast de container wordt geplaatst. En de andere container staat heel dichtbij op de Pluutwerf je kan hem zowat zien. Ook was het fijn geweest als er eerder contact met ons was opgenomen want de container zou eerst op de Zuiderwerf geplaatst worden. Nu hebben wij een algemene brief gekregen. Niet zo netjes van jullie.	Voor het plaatsen van de ondergrondse restafvalcontainers hebben wij criteria opgesteld. De container komt op circa 4 meter van uw hek te staan. Er wordt dus voldaan aan het criterium dat de ondergrondse afvalcontainer niet naast tuinafscheidingen mag staan. Ondergrondse containers worden in Gouda al jaren toegepast. Uit ervaring blijkt dat geluidsoverlast beperkt is, omdat het grootste deel van de container ondergronds is geplaatst. Het legen van de container gebeurt gemiddeld eens per week en duurt enkele minuten. Er mag geen afval naast een (ondergrondse) container worden geplaatst. Helaas gebeurt dit wel. Hier gaan we het volgende aan doen. Cyclus ruimt deze afvaldumpingen op. Daarvoor rijdt Cyclus de hele week in Gouda rond. Als u afval ziet liggen, dan kunt u dit melden. Voor het plaatsen van afval naast de ondergrondse container, kan een boete gegeven worden. De locaties van de containers worden gekozen op grond van de opgestelde criteria en de spreiding in de wijk. De containers op bij de Gaffelaarwerf 16 en Pluutwerf 1 zijn nodig voor een goede spreiding in de wijk.
Groenlust 1	De praktijk heeft – niet alleen in de gemeente Gouda maar ook in andere gemeenten – ons reeds geleerd dat ondergrondse containers regelmatig tot aanzienlijke overlast leiden in de directe omgeving. Wanneer de container vol is of men de vuilniszak niet in de container krijgt, worden de zakken vaak naast de container geplaatst. Daarnaast wordt grofvuil – zoals matrassen, bedframes, banken en andere meubels – vaak illegaal bij dergelijke ondergrondse containers achtergelaten. Dit leidt niet alleen tot stankoverlast en ongedierte, maar ook tot ontsiering van de directe woonomgeving en aantasting van het woon- en leefklimaat. Ten tweede zal plaatsing van de ondergrondse container op de locatie zoals deze op de kaart staat aangegeven (naast Groenlust 2) de bereikbaarheid en verkeersveiligheid van de wijk beperken. De Groenlust kent al beperkte manoeuvreerruimte voor langere voertuigen, zoals bestelbusjes en kleine vrachtwagens. Deze maken nu gebruik van het parkeerterrein naast mijn woning, om vooruit in te steken en vervolgens achteruit de straat in te rijden. Deze voertuigen kunnen de bocht van de Landluststraat naar de Groenlust namelijk niet maken, althans niet zonder mijn voortuin kapot te rijden (hetgeen reeds meermaals is gebeurd). Wanneer de container op/naast het parkeerterrein naast mijn woning wordt geplaatst, vervalt deze mogelijkheid. Dit heeft niet alleen negatieve gevolgen voor de bereikbaarheid van woningen in de Groenlust door leveranciers, verhuishuizen en (nog belangrijker) hulpdiensten, ook de verkeersveiligheid komt in het gedrang. De bestuurders van deze voertuigen zullen immers genoodzaakt zijn om op alternatieve, minder overzichtelijke manieren te manoeuvreren. Tot slot meen ik dat er alternatieve locaties voorhanden zijn waar de bereikbaarheid en verkeersveiligheid niet ten koste gaan van het plaatsen van de containers en die tevens minder belastend is voor direct omwonenden. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het plaatsen van een container ter hoogte Groenlust 19 of het nabijgelegen veld, of (zoals in de brief staat) bij de kruising van Groenlust 1 en de Landluststraat of het nabijgelegen veld. Mochten deze locaties reeds overwogen zijn en niet geschikt gebleken, wil ik u vragen andere locaties te (her)overwegen.	Ondergrondse containers worden in Gouda al jaren toegepast. Uit ervaring blijkt dat geluidsoverlast beperkt is, omdat het grootste deel van de container ondergronds is geplaatst. Het legen van de container gebeurt gemiddeld eens per week en duurt enkele minuten. Er mag geen afval naast een (ondergrondse) container worden geplaatst. Helaas gebeurt dit wel. Hier gaan we het volgende aan doen. Cyclus ruimt deze afvaldumpingen op. Daarvoor rijdt Cyclus de hele week in Gouda rond. Als u afval ziet liggen, dan kunt u dit melden. Voor het plaatsen van afval naast de ondergrondse container, kan een boete gegeven worden. Wij verwachten niet dat de locatie van de container tot problemen zal leiden. Wij zullen de situatie blijven monitoren. Mocht de locatie van de container toch tot problemen leiden, dan zullen wij een gepaste maatregel nemen. Wij hebben criteria opgesteld voor het plaatsen van de ondergrondse restafvalcontainers. Aan de hand van deze criteria en de spreiding in de wijk hebben wij locaties gekozen. Bij voorkeur plaatsen wij de container aan het begin van de toegangsweg naar de wijk. De locatie Groenlust 2 voldoet aan deze criteria.

Kramersweg 28	Kramersweg: op de kaart zo te zien op de plaats waar nu 4 parkeerplaatsen zijn. Geen bezwaar tegen plaatsing containers daar in de buurt als het aantal parkeerplaatsen gelijk blijft.	De container wordt inderdaad geplaatst op de plaats waar nu 4 parkeerplaatsen zijn. De container gaat ten koste van een parkeerplaats. Gezien de parkeerdruk ter plaatse vinden wij het verlies van een parkeerplaats acceptabel.
Kramersweg 28	Plaatsing van een ondergrondse afvalcontainer op het parkeerterreintje tegenover Kramersweg 28 is buitengewoon bezwaarlijk en ongelukkig. De afvalcontainer zal ten koste gaan van ten minste 2 parkeerplaatsen, uitgaande van uw regel dat de plek voor een ondergrondse container minimaal 3,5 bij 3,5 meter groot moet zijn. Dit betekent een drastische afname van het aantal parkeerplaatsen aan de Kramersweg van 11 naar 9 (of minder). Volgens uw regels moeten parkeerplaatsen zoveel mogelijk blijven. Deze parkeerplaatsen bedienen de gehele Kramersweg en een aanzienlijk deel van de Terwenstraat, waar geen vrije parkeerplaatsen zijn. De parkeermogelijkheden in de gehele wijk door de week overdag zijn al geruime tijd onmogelijk omdat er in toenemende mate gebruik van wordt gemaakt door studenten van MBO Rijnland, en door ouders die hun kinderen naar een van de drie basisscholen brengen. Dit is alleen nog maar erger geworden door de bouwactiviteiten die een deel van parkeerterrein naast de Mammoet hebben afgesloten en de komst van de Livingstone school in Calslaan 100. Een alternatief dat niet ten koste gaat van parkeerplaatsen zou zijn tegenover Kluitmanstraat 18 in het grasveld. Naar mijn weten heeft hier trouwens geen grondonderzoek plaatsgevonden.	Wij willen dat de containers goed verspreid in de wijk worden geplaatst. Vanwege de aanwezige leidingen in de bodem zijn er in de wijk weinig geschikte locaties. Vandaar dat wij gekozen hebben voor de locatie nabij Kramerweg 28. Dit gaat inderdaad ten koste van een parkeerplaats. Gezien de parkeerdruk ter plaatse vinden wij het verlies van een parkeerplaats acceptabel. De door u genoemde locatie tegenover Kluitmanstraat 18 gaat ten koste van openbaar groen en ligt in een speeltuin. Daarom hebben wij gekozen voor de locatie tegenover Kramersweg 28.
Meerburgstraat 30	1. De container komt rond mijn huis en naast mijn slaapkamer te staan. Dit betekent dat ik mijn raam niet open kan zetten zonder overlast te ervaren. Het legen en gebruiken van de container veroorzaakt geluid, en daarnaast kunnen er vooral in de zomermaanden nare geuren vrijkomen. Dit tast direct mijn woongenot aan. Rond mijn woning bevinden zich al voorzieningen zoals elektra en riool, die mijn leefruimte en woongenot beperken. Het plaatsen van een container daarbovenop maakt de situatie nog minder leefbaar en vergroot de overlast 2. Leefbaarheid en uitzicht– De container komt recht voor mijn woning en beïnvloedt het straatbeeld negatief. Dit kan leiden tot een waardedaling van mijn woning en beperkt mijn privacy en woonplezier aanzienlijk. 3. Vervuiling en ongedierte– Bij containers wordt vaak afval naast de bak gezet, wat leidt tot rommel en mogelijk ongedierte. Dit is ongewenst direct voor mijn deur. 4. Alternatieve locatie– Ik verzoek de gemeente te onderzoeken of de container kan worden geplaatst op een andere locatie in de buurt, waar hij minder directe hinder veroorzaakt voor bewoners. Ik vraag u mijn zienswijze mee te nemen in de verdere besluitvorming en de voorgestelde locatie te herzien.	Naar aanleiding van uw zienswijze hebben wij besloten de container te verplaatsen. Wij gaan de container in het grasveld aan de overkant van de weg plaatsen. 1. Ondergrondse containers worden in Gouda al jaren toegepast. Uit ervaring blijkt dat geluidsoverlast beperkt is, omdat het grootste deel van de container ondergronds is geplaatst. Het legen van de container gebeurt gemiddeld eens per week en duurt enkele minuten. Bij juist gebruik van de ondergrondse container zal de stankoverlast tot een minimum beperkt blijven. Dit komt door het ontwerp van de inworptrommel (geen directe verbinding inhoud container met buitenlucht) en de relatief koele opslag onder het straatniveau. 2. Wij hebben criteria opgesteld voor het plaatsen van de ondergrondse containers. Deze criteria zijn bedoeld om er voor te zorgen dat de locatie van de ondergrondse container de privacy en het woonplezier zo min mogelijk wordt beperkt. De locatie bij Meerburgstraat 30 voldoet aan de criteria. Wij zijn dan ook van mening dat deze locatie niet leidt tot een onevenredige beperking van de privacy en woonplezier. Wij verwachten niet dat de container zal leiden tot waardedaling van uw woning. 3. Er mag geen afval naast een (ondergrondse) container worden geplaatst. Helaas gebeurt dit wel. Hier gaan we het volgende aan doen. Cyclus ruimt deze afvaldumpingen op. Daarvoor rijdt Cyclus de hele week in Gouda rond. Als u afval ziet liggen, dan kunt u dit melden. Voor het plaatsen van afval naast de ondergrondse container, kan een boete gegeven worden. 4. Naar aanleiding van uw zienswijze hebben wij naar een alternatieve locatie gezocht. Wij gaan de container plaatsen in het grasveld aan de overzijde van de weg.
Pluutwerf 1	Om te beginnen is de locatiernaam Pluutwerf 1 verwarrend. Noem het kruising Oosterwerf / Mastpad. Daarnaast vind ik het idee van omgekeerd inzamelen veel te optimistisch. Ervaringen in andere steden blijken vaak tegen te vallen. Voor wat betreft de locatie direct achter mijn woning verwacht ik problemen zoals stank, geluidsoverlast door bewoners en ophaaldienst, ratten (locatie ligt direct aan het water) en dat alles op circa 4 meter van mijn achtertuin. Kortom, een slecht gekozen locatie voor een al even slecht idee. Kies maar een andere locatie!	Om de locatie voor de containers aan te duiden, hebben wij er voor gekozen om het adres van de dichtstbijzijnde woning te hanteren. De gemeente Gouda kiest ervoor om PMD-afval apart te blijven inzamelen, omdat van tevoren afval scheiden meer resultaat heeft dan nascheiden. Inwoners gooien ieder jaar gemiddeld ruim 40 kilogram PMD-afval weg. Daarvan bieden zij meer dan 30 kilogram apart aan. Er zijn nog geen gemeenten met nascheiding, die een vergelijkbaar of een beter resultaat hebben. De belangrijkste reden daarvoor is dat ruim 30% van het restafval bestaat uit GFT (vooral voedselresten en keukenafval). Deze zogenaamde

		natte fractie zorgt ervoor dat bij het nascheiden veel PMD verloren gaat en alsnog wordt verbrand. Technische ontwikkelingen hebben dit helaas nog niet kunnen oplossen. Ondergrondse containers worden in Gouda al jaren toegepast. Uit ervaring blijkt dat geluidsoverlast beperkt is, omdat het grootste deel van de container ondergronds is geplaatst. Het legen van de container gebeurt gemiddeld eens per week en duurt enkele minuten. Bij juist gebruik van de ondergrondse container zal de stankoverlast tot een minimum beperkt blijven. Dit komt door het ontwerp van de inworptrommel (geen directe verbinding inhoud container met buitenlucht) en de relatief koele opslag onder het straatniveau. Bij overlast bij de container kan er een melding gemaakt worden via de gemeente website en wordt een gepaste maatregel genomen.
Pluutwerf 1	Ik ben het helemaal niet eens met de gekozen plek omdat o.a. het hemelsbreed 10 meter vanaf mijn tuin is. Vervolgens ligt deze plek aan het water en alle grote slaapkamers bevinden zich aan die kant van het huis zowel op de Praamwerf als Pluutwerf en dus ook aan die kant van de containerplaats. De containerplaats is ook nog gesitueerd nabij het water en zoals u wellicht weet draagt water ver en snel het geluid. Ik verwacht dan ook enorme geluidsoverlast (24 uur open). Ook is de plaats aan het water een ideale plek voor ratten, zoals u weet komen die het meest voor bij het water en zeker in combinatie met afval. En zoals in heel Gouda bekend is ligt het vuil er regelmatig naast. Tevens hebben wij gekozen om aan het water te wonen om te genieten van de vogels w.o. reigers en eenden etc. Onder andere meerkoeten en eenden hebben daar een broedplaats. Dat zal wel gauw over zijn met al dat gekletter van de container, extra volk en vuilnis. Helaas heel erg jammer van de natuur. De andere ondergrondse container bij de flat ligt volgens mij nog geen 50 meter verder dus waarom alles en iedereen (ver) storen. Ik verwacht dus ook dat er een andere plaats wordt gezocht of deze plek in het geheel komt te vervallen.	Wij hebben criteria opgesteld voor het plaatsen van de ondergrondse restafvalcontainers. Aan de hand van deze criteria en de spreiding in de wijk hebben wij locaties gekozen. Een van de criteria is dat de afstand van de ondergrondse container tot de gevel van een woning minimaal 3 meter is. Hier wordt ruimschoots aan voldaan. Ondergrondse containers worden in Gouda al jaren toegepast. Uit ervaring blijkt dat geluidsoverlast beperkt is, omdat het grootste deel van de container ondergronds is geplaatst. Het legen van de container gebeurt gemiddeld eens per week en duurt enkele minuten. Bij overlast bij de container kan er een melding gemaakt worden via de gemeente website en wordt een gepaste maatregel genomen. Wij verwachten niet dat er veel mensen met de auto hun afvalzak wegbrengen. De container op bij Pluutwerf 1 is noodzakelijk voor een goede spreiding van containers in de wijk en zodat er voldoende aanbod is.
Pluutwerf 1	Het is geen geschikte plaats voor stilstaande auto's. Er zitten veel vogels, eenden in de sloot die worden verdreven door geluid te dicht bij woningen. Geluidsoverlast. Ongedierte.	Ondergrondse containers worden in Gouda al jaren toegepast. Uit ervaring blijkt dat geluidsoverlast beperkt is, omdat het grootste deel van de container ondergronds is geplaatst. Het legen van de container gebeurt gemiddeld eens per week en duurt enkele minuten. Bij juist gebruik van de ondergrondse container zal de stankoverlast tot een minimum beperkt blijven. Dit komt door het ontwerp van de inworptrommel (geen directe verbinding inhoud container met buitenlucht) en de relatief koele opslag onder het straatniveau. Bij overlast bij de container kan er een melding gemaakt worden via de gemeente website en wordt een gepaste maatregel genomen. Wij verwachten niet dat er veel mensen met de auto hun afvalzak wegbrengen.
Raaigras 35	Ik wil heel graag dat u de voorgenomen locatie van de te plaatsen ondergrondse container naast Raaigras 35 heroverweegt. In de bijlage heb ik aangegeven wat m.i. een veel betere locatie is. Het kan m.i. op nagenoeg dezelfde positie naast het technische gebouw geplaatst worden als tegenover Waterruit 122. Ik heb hiervoor 3 redenen. - De door u voorgenomen locatie is wel heel erg dicht bij mijn achtertuin, waardoor ik zeker directe hinder door het gebruik, lawaai en stank zal ondervinden. - Op de door mij geschetste locatie aan de zuidoostzijde van het technische gebouw Raaigras nr 35 is het voor ons als gebruikers veel veiliger, ruimer, overzichtelijker en bereikbaarder dan het toegangspadje zoals door u is weergegeven. - Daarnaast is het zonde van dit mooie stuk/ oppervlakte snippergroen waarvan de gemeente juist aangeeft hier zorgvuldig mee om te willen gaan. Door plaatsing van een ondergrondse container zal dit snippergroen niet meer interessant zijn om in de nabije toekomst door mij of andere als te worden gehuurd of te worden gekocht. Ik zie in de door mij voorgestelde locatie voor mij en de nabije buurtbewoners een optimale en veiligere positie van de ondergrondse container te hebben voorgesteld. n.b. ook qua ondergrondse infra is mijn voorgestelde locatie een betere positie.	Wij hebben de door u genoemde locatie onderzocht. Daaruit is gebleken dat vanwege de daar aanwezige kabels en leidingen in de grond er onvoldoende ruimte is om de container daar te plaatsen. Het verplaatsen van de container naar de door u voorgestelde locatie is dus helaas niet mogelijk.

Raaigras 35	De locatie van de container op de Raaigras is verplaatst. Dit stuk van de Raaigras is momenteel een erg rustige weg, waar alleen bestemmingsverkeer rijdt. Hierdoor kunnen de kinderen hier rustig buiten spelen. Nu er hier een container komt vrezen wij dat er veel meer autoverkeer komt met mensen die hier hun afval weg gaan gooien. Hierdoor zal het onveiliger worden voor de kinderen om hier te kunnen spelen. Ook is het in het midden van het stuk groen. Kan het niet aan de zijkant, op de hoek bij nummer 37? Hier kunnen mensen beter op de hoek stoppen om afval weg te gooien ipv midden op straat en de straat te blokkeren. Het is een redelijk afgelegen stuk aan de achterkant van de wijk. Hoe wordt er gewaakt voor mensen uit andere wijken die hier in de bosjes (groot) afval dumpen zoals wij kunnen zien in andere wijken? Tevens zijn wij bang voor stankoverlast. Hoe vaak worden deze containers geleegd? En hoe wordt hier mee omgegaan?	Wij hebben criteria opgesteld voor het plaatsen van de ondergrondse restafvalcontainers. Aan de hand van deze criteria en de spreiding in de wijk hebben wij locaties gekozen, waaronder naast Raaigras 35. Het verplaatsen van de container naar de hoek bij nummer 37 is niet mogelijk vanwege de daar aanwezige leidingen. Er mag geen afval naast een (ondergrondse) container worden geplaatst. Helaas gebeurt dit wel. Hier gaan we het volgende aan doen. Cyclus ruimt deze afvaldumpingen op. Daarvoor rijdt Cyclus de hele week in Gouda rond. Als u afval ziet liggen, dan kunt u dit melden. Voor het plaatsen van afval naast de ondergrondse container, kan een boete gegeven worden. Bij juist gebruik van de ondergrondse container zal de stankoverlast tot een minimum beperkt blijven. Dit komt door het ontwerp van de inworptrommel (geen directe verbinding inhoud container met buitenlucht) en de relatief koele opslag onder het straatniveau. Het legen van de container gebeurt gemiddeld eens per week en duurt enkele minuten. De container plaatsen op de hoek bij nummer 37 is vanwege de aanwezige leidingen niet mogelijk.
Raaigras 35	Wij hebben het plan ontvangen voor de plaatsing van een ondergrondse vuilcontainer tegenover Raaigras 62. Ik begrijp de voordelen van dit nieuwe systeem in onze wijk, echter wil ik wat betreft de plek die is gekozen bezwaar maken. Ik ben van mening dat dit geen handige plek is. Mensen moeten in dit voorstel de drukke Raaigras oversteken met hun vuilnis waar veel auto's en fietsen rijden. Ook verwacht ik veel overlast van mensen die met de auto hun vuil gaan wegbrengen en dan voor onze deur gaan parkeren en voor gevaarlijke situaties zorgen. Ik zou voorstellen dat de ondergrondse vuilcontainer tegenover Raaigras 64 en naast Raaigras 37 wordt geplaatst (dus naar rechts wordt verschoven). Deze plek is aangrenzend aan een al liggend trottoir en ontstaan er ook geen gevaarlijke situaties met overstekende mensen. Ook is hier meer ruimte om de auto eventueel snel te parkeren en weer door te rijden na het wegbrengen van het vuil. Ook heeft op deze plek de vuilniswagen meer ruimte om de container te legen. Hopelijk kan het plan gewijzigd worden en ik ben graag bereid mijn voorstel aan u te verduidelijken.	Wij hebben criteria opgesteld voor het plaatsen van de ondergrondse restafvalcontainers. Aan de hand van deze criteria en de spreiding in de wijk hebben wij locaties gekozen, waaronder naast Raaigras 35. Het naar rechts verplaatsen van de container is niet mogelijk vanwege de daar aanwezige leidingen in de bodem.
Raaigras 35	Graag wil ik reageren op de definitieve locaties van ondergrondse containers. Mijn man heeft al een zienswijze ingestuurd en hierop heb ik nog een aanvulling. In de straat (recht tegenover de container) wonen kinderen, die regelmatig buitenspelen. Door de toename van verkeer (mensen die naar de container moeten) zal de situatie in de straat onveiliger worden. Mensen zullen namelijk ook met een auto de vuilniszak wegbrengen. De Raaigras is een doorgaande weg voor veel mensen. Deze route zal alleen nog maar drukker worden. De rust wordt verstoord, ook omdat de container 24/7 gebruikt gaat worden. Waarschijnlijk zijn er ook veel bewoners uit de Wervenbuurt, die gebruik gaan maken van deze container. Dus wat gebeurt er als de container vol is? Worden de zakken er dan naast gezet? In de zomer zullen hier vliegen op af komen en wie weet ook ander ongedierte. Vanwege de korte afstand tussen de container en ons huis verwachten wij veel overlast. Daarnaast zijn wij bang voor stankoverlast, aangezien de locatie pal voor ons huis staat. Het zicht op groen is er overigens ook niet meer. Waarom wordt er niet een gedeelte van een grasveld gebruikt? Er zijn in de wijk 2 grasvelden. Kortom, wij zijn het er absoluut niet mee eens en hopen dat er een andere oplossing gevonden kan worden.	Ondergrondse containers worden in Gouda al jaren toegepast. Uit ervaring blijkt dat geluidsoverlast beperkt is, omdat het grootste deel van de container ondergronds is geplaatst. Het legen van de container gebeurt gemiddeld eens per week en duurt enkele minuten. Bij juist gebruik van de ondergrondse container zal de stankoverlast tot een minimum beperkt blijven. Dit komt door het ontwerp van de inworptrommel (geen directe verbinding inhoud container met buitenlucht) en de relatief koele opslag onder het straatniveau. Er mag geen afval naast een (ondergrondse) container worden geplaatst. Helaas gebeurt dit wel. Hier gaan we het volgende aan doen. Cyclus ruimt deze afvaldumpingen op. Daarvoor rijdt Cyclus de hele week in Gouda rond. Als u afval ziet liggen, dan kunt u dit melden. Voor het plaatsen van afval naast de ondergrondse container, kan een boete gegeven worden. Wij verwachten niet dat er veel mensen met de auto hun afvalzak wegbrengen.
Rodenburg 15	1. Plaatsing van een container aan de Rodenburg levert meer en onnodige verkeersbewegingen in de buurt op van en naar de container. 2. Een toename van verkeersbewegingen van volwassenen die met de auto ‘even snel onderweg’ hun afval willen wegbrengen, vergroot de verkeersonveiligheid. 3. Plaatsen van afval en vuilniszakken naast een container gebeurt helaas ook als mensen geen zin hebben om voor het afval te betalen. En het is algemeen bekend dat mensen huishoudelijk afval naast afvalcontainers plaatsen als deze niet in de containers past of als ze hun afval (matrassen, huisraad, verfstreken e.d.) niet naar het milieustation willen brengen.	1. Wij verwachten niet dat de container tot veel extra verkeersbewegingen gaat leiden. 2. Wij verwachten geen grote toename van de verkeersbewegingen. Bestuurders van een auto moeten zich aan de verkeersregels en letten op andere weggebruikers. Wij verwachten dan ook niet dat de verkeersonveiligheid toeneemt door het plaatsen van de container. 3. Er mag geen afval naast een (ondergrondse) container worden geplaatst. Helaas gebeurt dit wel. Hier gaan we het volgende aan doen. Cyclus ruimt deze afvaldumpingen op. Daarvoor rijdt Cyclus de hele week in Gouda rond. Als u afval ziet liggen, dan kunt u dit melden. Voor het plaatsen van afval naast de ondergrondse container, kan een boete gegeven worden.

	4. Plaatsing van een afvalcontainer aan de Rodenburg brengt het risico met zich mee dat bovengenoemd klein en groot huishoudelijk afval door kinderen, pubers, hangjeugd en jong volwassenen gebruikt kan worden voor ongewenste doelen 5. Afval trekt ongedierte aan. 6. De Ruigenburg, Veenenburg en Rodenburg zijn smalle woonerfstraten en hebben regelmatig een beperkte bereikbaarheid, ook voor de vuilniswagen. 7. Waardevermindering van – in ieder geval – de woningen Rodenburg 9 t/m 15 en Vlietenburg 1 en 2 ligt voor de hand vanwege planologische verslechtering. 8. De voorgenomen locatie hindert de in-/uitrijmogelijkheden van de parkeerplaats van de bewoners van Vlietenburg 1 substantieel. 9. Er worden een aantal alternatieve locaties genoemd.	4. Zoals gezegd is het niet toegestaan om afval naast de container te plaatsen. Afvaldumpingen worden door Cyclus verwijderd. Wij verwachten niet dat afval voor ongewenste doelen gebruikt gaat worden. 5. Ondergrondse containers kunnen ongedierte aantrekken (zoals ratten, muizen, vliegen, maden) als mensen afval ernaast zetten, maar het ontwerp van de container is ontworpen om ongedierte te weren door afval onder de grond op te slaan met een afgesloten klep, wat ook geur en gisting vermindert. Zoals gezegd rijdt Cyclus rond om afval dat naast de container is geplaatst op te ruimen. Daarnaast kan er ook een melding gemaakt worden. 6. De straten zijn breed genoeg voor een vuilniswagen. In geval van laden en lossen bij een woning moet het voertuig op een parkeerplaats geparkeerd worden. Het langdurig parkeren op de weg voor laden en lossen is niet toegestaan. 7. Hiervoor kunt u een verzoek om nadeelcompensatie indienen. Dit is een aparte procedure. 8. De breedte van de weg is naar ons oordeel breed genoeg voor de in-/uitrijmogelijkheden. 9. In het ontwerp-plaatsingsbesluit was de locatie van de container bij Vlietenburg 27. Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen hebben wij deze locatie nog eens goed bekeken. De locatie bij Vlietenburg 27 is heel krap en staat dicht op de woning. Wij hebben daarom besloten de container toch bij Rodenburg 15 te plaatsen. Deze locatie voldoet aan de criteria voor het plaatsen van containers. De andere voorgestelde locaties zorgen voor een minder goede spreiding van de containers in de wijk.
Veenzoom 2	1. Negatieve gevolgen voor woongenot en leefomgeving Ondergrondse afvalcontainers staan erom bekend geurhinder te veroorzaken, zeker wanneer zij vol raken of wanneer afval ernaast wordt geplaatst. Dit heeft een direct negatief effect op de leefbaarheid van mijn woning en de directe omgeving. De praktijk laat zien dat afval regelmatig niet in de containers belandt maar ernaast wordt achtergelaten. Dit leidt niet alleen tot overlast, maar trekt ook ongedierte aan. Ter illustratie verwijs ik naar de foto's in bijlage 1 t/m 7. Op deze recente afbeeldingen van verschillende containerlocaties in Gouda is duidelijk te zien dat afval op straat wordt gegooid en de omgeving hierdoor een slordige, onverzorgde uitstraling krijgt. Dit vormt een aanzienlijke verslechtering ten opzichte van de huidige situatie, waarin cliënten slechts tijdelijk aan de straat staan, ordelijk worden neergezet en na lediging direct weer verdwijnen uit het straatbeeld. Op de website van de gemeente Gouda wordt benadrukt dat overlast zoveel mogelijk moet worden beperkt door containers uit het zicht te plaatsen. De geplande plaatsing bij Veenzoom 2 staat daar haaks op: de containers zouden namelijk pal voor de voordeur en keukenramen van mijn woning komen. Dat betekent een constante confrontatie met zicht- én geuroverlast. De foto's van andere locaties in Gouda geven een realistisch beeld van de te verwachten situatie. Daarbij wijs ik erop dat die containers doorgaans niet direct voor iemands woning zijn geplaatst, maar zelfs dan al een onaangenaam straatbeeld en hinder veroorzaken. Wanneer dit wél, zoals bij mij, recht voor de woning gebeurt, zijn de gevolgen nog veel ernstiger. Het woongenot en de leefomgeving worden hierdoor aanzienlijk aangetast, en ook het buurtaanzicht verslechtert. Dit effect is des te groter omdat Veenzoom 2 de eerste woning is bij binnenkomst in de straat. Het huis en de directe omgeving vallen onmiddellijk op. Containers vlak voor deze woning creëren een onverzorgde, rommelige indruk en maken het straatbeeld minder aantrekkelijk voor bewoners én bezoekers. Daarnaast gebruik ik samen met mijn gezin de voortuin veelvuldig. Dit plezier wordt ons door de voorgenomen plaatsing ontnomen. Direct uitzicht op een afvalcontainer en de stank die daarvan uitgaat, vooral in de zomer,	1. Negatieve gevolgen voor woongenot en leefomgeving Bij juist gebruik van de ondergrondse container zal de stankoverlast tot een minimum beperkt blijven. Dit komt door het ontwerp van de inworptrommel (geen directe verbinding inhoud container met buitenlucht) en de relatief koele opslag onder het straatniveau. Ondergrondse containers worden in Gouda al jaren toegepast. Uit ervaring blijkt dat geluidsoverlast beperkt is, omdat het grootste deel van de container ondergronds is geplaatst. Het legen van de container gebeurt gemiddeld eens per week en duurt enkele minuten. Er mag geen afval naast een (ondergrondse) container worden geplaatst. Helaas gebeurt dit wel. Hier gaan we het volgende aan doen. Cyclus ruimt deze afvaldumpingen op. Daarvoor rijdt Cyclus de hele week in Gouda rond. Als u afval ziet liggen, dan kunt u dit melden. Voor het plaatsen van afval naast de ondergrondse container, kan een boete gegeven worden. Wij proberen een ondergrondse container zo min mogelijk in het zicht te plaatsen. In uw situatie wordt de container aan de overkant van de weg geplaatst op een afstand van circa 6 meter van uw voortuin en circa 8 meter van de gevel van uw woning. Hiermee wordt voldaan aan de criteria dat de containers zoveel mogelijk uit het zicht worden geplaatst op een afstand van minimaal 3 meter van de gevel van een woning. Naast de twee restafvalcontainers op de Veenzoom worden er ook twee containers op de Rietzoom geplaatst. Hierdoor zijn de containers in de wijk evenredig verdeeld. Wij verwachten dan ook niet dat de druk op de containers te groot is.

	wanneer warmte de geur versterkt, maken het onmogelijk om op een prettige manier in onze voortuin te verblijven. Het is niet redelijk dat ons dit genot wordt ontnomen, terwijl andere buurtbewoners wél van hun tuin en woonomgeving kunnen genieten. Dit vormt een ongerechtvaardigde inperking van ons dagelijks woongenot. Tot slot speelt mee dat er in de hele Veenzoom slechts twee locaties voor ondergrondse afvalcontainers zijn aangewezen. Dat betekent dat de druk op deze locaties extra groot zal zijn en de kans aanzienlijk is dat mensen afval naast de container plaatsen. Hierdoor zullen wij als direct omwonenden disproportioneel veel overlast ervaren in vergelijking met anderen in de wijk. 2. Vermindering WOZ-waarde en waardeverlies woning De voorgenomen plaatsing van de ondergrondse afvalcontainer heeft naar verwachting negatieve gevolgen voor zowel mijn woonomgeving als de waarde van mijn woning. De container zal direct zichtbaar zijn vanuit mijn voordeur, keuken en voortuin. Dit betekent een blijvende ontsiering van het straatbeeld en een aantasting van de beleving van mijn woning. Daarbij bestaat een reëel risico op geurhinder, met name in de zomermaanden wanneer warmte de stank versterkt, en op extra inloop en verkeersbewegingen pal voor mijn voordeur. Deze factoren leiden gezamenlijk tot een verminderd woongenot en een negatieve invloed op de WOZ-waarde en de verkoopbaarheid van mijn woning. Een woning die direct uitzicht heeft op een afvalcontainer en structureel te maken krijgt met geur, zicht- en verkeersoverlast, zal aantoonbaar minder aantrekkelijk zijn voor potentiële kopers. De gemeente heeft bovendien een zorgplicht om een goede ruimtelijke ordening te waarborgen. Het plaatsen van een container recht voor mijn woning betekent dat ik onevenredig zwaar met lasten en overlast wordt geconfronteerd, wat kan leiden tot ongerechtvaardigde vermogensschade. Dit is niet in lijn met een zorgvuldige en evenwichtige belangenafweging. 3. Alternatieve locaties De voorgenomen plaatsing van de afvalcontainer bij Veenzoom 2 is ongeschikt en veroorzaakt onevenredige hinder, zoals ik hierboven heb toegelicht. Er zijn in de directe omgeving meerdere alternatieve locaties die wél geschikt zijn en die aanzienlijk minder overlast veroorzaken. Ik licht deze hieronder toe. - Begin van de straat – rechterzijde met vijf vrije parkeerplekken (bijlage 8 en 9) - Bij het eerste elektriciteitshuisje, naast groot grasveld (bijlage 10 t/m 14) - Ruime parkeerplaats verderop in de straat (bijlage 15 t/m 17) Locatie bij Veenzoom 68 (bijlage 18)	2. Vermindering WOZ-waarde en waardeverlies woning De gemeente heeft criteria opgesteld voor het plaatsen van de ondergrondse restafvalcontainers. Die criteria zijn opgesteld om een zorgvuldige en evenwichtige belangenafweging te kunnen maken en te voorkomen dat iemand onevenredig overlast ondervindt van een ondergrondse restafvalcontainer. De locatie van de container voldoet aan de criteria. Wij zijn dan ook van mening dat de locatie geen onevenredige hinder en overlast veroorzaakt. Hierboven hebben wij al aangegeven dat bij juist gebruik van de container de stankoverlast tot een minimum beperkt zal blijven. 3. Alternatieve locaties U noemt een aantal mogelijke andere locaties voor het plaatsen van de ondergrondse container. Vooropgesteld moet worden dat Veenzoom 2 voldoet aan de gestelde criteria en zorgt voor een goede spreiding van containers in de wijk. Dat er mogelijke andere locaties zijn, betekent niet dat de locatie aan de Veenzoom 2 onjuist is. De door u genoemde locaties zorgen voor een minder goede spreiding in de wijk.
Veenzoom 149	1. Gelijkheidsbeginsel: mijn woning wordt onevenredig zwaar belast in vergelijking met andere omwonenden. 2. De plaatsing van een ondergrondse container bij mijn woning tast dit woongenot op meerdere manieren ernstig aan: Gezondheid: de aanwezigheid van afval veroorzaakt stank en trekt ongedierte aan, wat risico's oplevert voor fysieke gezondheid. geluidsoverlast door gebruik en lediging van de container leidt tot verstoring van mijn (nacht)rust en dagelijks leven. Twee slaapkamer grenst aan de achterzijde van de tuin. de containers naast de woning (tuin) zorgt voor constante inloop van buurtbewoners en verkeer, waardoor ik mijn woning (tuin) niet meer kan ervaren als een rustige en private plek. Mijn grote woonkamerraam grenst naast de parkeerplaats naast de beoogde plek waar de gemeente de containers wil gaan plaatsen.	1. Wij hebben criteria opgesteld voor het plaatsen van de containers. Met deze criteria proberen wij mogelijke overlast te voorkomen. De container bij Veenzoom 149 voldoet een de criteria. 2. Bij juist gebruik van de ondergrondse container zal de stankoverlast tot een minimum beperkt blijven. Dit komt door het ontwerp van de inworptrommel (geen directe verbinding inhoud container met buitenlucht) en de relatief koele opslag onder het straatniveau. Ondergrondse containers kunnen ongedierte aantrekken (zoals ratten, muizen, vliegen, maden) als mensen afval ernaast zetten, maar het ontwerp van de container is ontworpen om ongedierte te weren door afval onder de grond op te slaan met een afgesloten klep, wat ook geur en gisting vermindert. Cyclus rijdt rond om afval dat naast de container is geplaatst op te ruimen. Daarnaast kan er ook een melding gemaakt worden. Ondergrondse containers worden in Gouda al jaren toegepast. Uit ervaring blijkt dat geluidsoverlast beperkt is, omdat het grootste deel van de container ondergronds is geplaatst. Het legen van de container gebeurt gemiddeld eens per week en duurt enkele minuten. Zoals gezegd hebben wij criteria opgesteld voor het plaatsen van de containers. Aan de hand van deze criteria en de spreiding in de wijk hebben wij locaties gekozen. Een van de criteria is dat de afstand van de ondergrondse container tot de gevel van een woning minimaal 3 meter is. Hier wordt ruimschoots aan voldaan.

	3. Het besluit is niet gebaseerd op een volledig onderzoek naar alternatieve locaties. Het argument dat er kabels en leidingen aanwezig zouden zijn, is onvoldoende onderbouwd en toont geen serieuze afweging. 4. Het veroorzaken van hinder of overlast door afvalstoffen dient te worden voorkomen. De gekozen locatie maakt hinder onvermijdelijk 5. De container trekt extra verkeer aan van auto's, fietsen en vuilniswagens. Dit veroorzaakt gevaarlijke situaties in een woonomgeving waar kinderen spelen. Waar spelende kinderen in de buurt worden blootgesteld aan viezigheid, zwerfvuil en extra verkeer. 6. Ik verzoek u om het besluit te heroverwegen en te kiezen voor een alternatieve locatie die geen onevenredige hinder oplevert voor bewoners en in overeenstemming is met de wettelijke en Europese normen. Daarom verzoek ik de gemeente de locatie van de container te heroverwegen, zodat de overlast tot een minimum wordt beperkt. Een alternatieve locatie, bijvoorbeeld verder van mijn erf of aan een andere zijde van het perceel.	3. Wij hebben criteria opgesteld voor het plaatsen van de containers. Aan de hand van deze criteria hebben wij locaties gekozen. Bij de voorgenomen locaties hebben wij proefsleuven gegraven om te onderzoek of er kabels en leidingen liggen. 4. Wij hebben criteria opgesteld voor het plaatsen van de containers. De criteria zijn, onder andere, opgesteld om hinder voor omliggende woningen zoveel mogelijk te beperken. Naar onze mening veroorzaakt de gekozen locatie geen onevenredige hinder. 5. Wij verwachten niet dat de container tot gevaarlijke situaties zal leiden. De container is voor bewoners uit de wijk die de situatie ter plaats goed kennen. Afval dat naast de container is geplaatst wordt door Cyclus opgehaald. Daarnaast kan er een melding gemaakt worden. 6. De locatie van de container voldoet aan de opgestelde criteria voor het plaatsen van containers. Wij realiseren ons dat de containers mogelijke enige hinder opleveren. Daarom hebben wij criteria opgesteld om een objectieve afweging e kunnen maken. Naar ons oordeel veroorzaakt de locatie van de container geen onevenredige hinder.
Vlietenburg 27	Onze zienswijze is dat de plek bij Vlietenburg 27 te dicht tegen de huizen ligt. En zijn daarom bang voor overlast. Onze suggestie is aan het eind van de Veenenburg hoek Rodenburg of op het pleintje van de Vlietenburg in de bocht, dat ligt verder weg van de huizen.	Naar aanleiding van uw zienswijze hebben wij de locatie aan de Vlietenburg 27 heroverwogen. Deze heroverweging heeft ertoe geleid dat wij hebben besloten de container te verplaatsen naar het grasveld aan de overkant van de weg nabij Rodenburg 15.
Vlietenburg 27	Niet eens met de plaats van de container. Stond niet in de voorbereide plannen en ineens was de plaats voor mijn deur met uitzicht op deze container. Ik ben nu al politieagent en dat wordt veel meer. Het is de enige container centraal in mijn wijk dus iedereen komt langs. Waarom niet aan de rand daar is veel meer plaats. Ik ga last krijgen van uitzicht en stank. Ook zullen er steeds objecten naast geplaatst worden dat gebeurt op andere plaatsen ook frequent. Grote auto's komen al veel langs ons drukke kruispunt en zal wederom meer gaan gebeuren. Containers die er normaal geplaatst worden kunnen niet meer normaal op deze plek staan en komen op de weg te staan zoals nu al gebeurt. Stank is de grote zorg en overlastgevers die van alles ernaast plaatsen. Ik als gepensioneerde sta zeer frequent in de keuken met direct zicht hierop. Ik vind dit zeer hinderlijk en kan er nu al slecht van slapen dat dit gaat gebeuren. Ik woon al 32 jaar met veel plezier in onze wijk maar dit gaat mijn plezier bederven. Ik vraag dus met klem om een andere oplossing.	Naar aanleiding van uw zienswijze hebben wij de locatie aan de Vlietenburg 27 heroverwogen. Deze heroverweging heeft ertoe geleid dat wij hebben besloten de container te verplaatsen naar het grasveld aan de overkant van de weg nabij Rodenburg 15.
Vlietenburg 27	Ik reageer op de voorgenomen locatie van de ondergrondse container thv Vlietenburg 27, omdat ik deze keuze echt niet begrijp. Andere locaties, zoals in de Hoevenbuurt, zijn locaties die ik begrijp en waar ik in kan komen. Maar deze niet, om verschillende redenen. De eerste reden is de positionering in de straat. De voorgenomen locatie is op een kruispunt tussen 4 woningen. Niet een beetje aan de rand van de wijk, of op een zogenoemd 'doods' stukje waar toch niet zoveel gebeurt, of op een pleintje, of op een stuk waar bijna geen huizen op uitkijkt. Maar heel prominent middenin het woongebied en leefgebied van mensen. Andere voorgenomen locaties voor containers, bijvoorbeeld in de Hoevenbuurt, zijn wel op dat type locatie: op een pleintje, naast huizen ipv tegenover huizen, etc. Terwijl het bij de Vlietenburg op een heel prominente plek staat: tussen vier huizen, op een druk kruispunt, meerdere huizen kijken erop uit. Dit doet iets met de huiselijkheid van de straat, en daarnaast heb je potentiëel overlast: geluid (van dichtklappen), geur, achtergelaten afval (waarvan jullie zelf ook op de website aangeven dat dit een reële kans is) etc. En dat middenin het woongebied, op een centrale, prominente plek. De tweede reden is de bereikbaarheid van de container. Op die plek waar de ondergrondse container moet komen staan ook de containers voor gft en papier en straks plastic. Nu al staat het er erg vol, aan beide kanten van de straat. Wanneer er een ondergrondse container komt te staan, denk ik dat die ondergrondse container op minstens 3 dagen niet/nauwelijks bereikbaar zal zijn, omdat er veel losse containers voor staan. Dit werkt het	Naar aanleiding van uw zienswijze hebben wij de locatie aan de Vlietenburg 27 heroverwogen. Deze heroverweging heeft ertoe geleid dat wij hebben besloten de container te verplaatsen naar het grasveld aan de overkant van de weg nabij Rodenburg 15.

	plaatsen van zakken naast de ondergrondse container en dus overlast in de hand. Op andere voorgenomen locaties is er voldoende ruimte om de losse containers ook neer te zetten, op de Vlietenburg is die ruimte er simpelweg niet. De derde reden is veiligheid. Het is een relatief druk kruispunt en zoals hierboven gezegd staat het al vaak vol met losse containers. Het zou zomaar kunnen zijn dat de losse containers op de straat geplaatst zullen worden wanneer er minder ruimte is op dat stukje omdat er dan ook een ondergrondse container is. Zeker wanneer er afval gedumpt wordt (wat jullie op de website aangeven als reële optie). Dat betekent dat er ingeleverd wordt op de verkeersveiligheid: auto's moeten uitwijken, waardoor ze bijvoorbeeld minder ruim een bocht kunnen nemen, met alle gevolgen van dien. Het is een kinderrijke buurt, wij hebben zelf twee kleine kinderen, ik houd mijn hart vast wat er gebeurt wanneer de verkeerssituatie inboet aan veiligheid en zij op straat spelen. De vierde reden is potentiële schade aan voertuigen. Zoals gezegd: het is een druk kruispunt, mogelijk losse containers op straat, wat gebeurt er wanneer auto's tegen een losse container opbotsen etc. Ik heb zelf een rondje door de wijk gemaakt en heb verschillende plekken gevonden waar een container geplaatst kan worden. Bij al deze locaties staan er minder of zelfs geen woningen rondom de container, bij sommige locaties is er de mogelijkheid om de container verder van de huizen af te plaatsen, en bij alle locaties is er meer plek bijvoorbeeld voor de losse containers zodat de ondergrondse container bereikbaar blijft ook op ophaaldagen en het een veiliger punt is zowel wat betreft verkeersveiligheid als wat betreft potentiële schade aan voertuigen. - Rodenburg 1 - Rodenburg 35 - Ruigenburg 80 - Ergens op het plein tegenover Vlietenburg 57 - Veenenburg 50 - Lekkenburg 8 - Lekkenburg 150 (naast het huis of tegenover het huis op de parkeerplaats bij het winkelcentrum) Eventueel zijn de volgende locaties ook een optie: - Rodenburg 15 - Vlietenburg 1 - Rodenburg 17 - Ruigenburg 64 Ik begrijp dat ondergrondse containers ergens geplaatst moeten worden, maar ik hoop van harte dat u de plaatsing van deze container heroverweegt naar een veiliger punt met meer plek.	
Vlietenburg 27	1. Er is geen ruimte voor een ondergrondse afvalcontainer op locatie VB27. Dat veroorzaakt hinder, onveiligheid en schade. Het weghalen van de wegafscheiding maakt dat nog erger. 2. Een ondergrondse afvalcontainer tast het straatbeeld aan en zorgt voor overlast. 3. Het Ontwerpbesluit veronderstelt sociale cohesie in de buurt. Dat is niet terecht en dat brengt mij structureel in de positie van overlastmelder en “boze buurman”. 4. De keuze voor Locatie VB27 is onnodig. Er zijn voldoende beter geschikte locaties.	Naar aanleiding van uw zienswijze hebben wij de locatie aan de Vlietenburg 27 heroverwogen. Deze heroverweging heeft ertoe geleid dat wij hebben besloten de container te verplaatsen naar het grasveld aan de overkant van de weg nabij Rodenburg 15.
Vreelust 40	De ondergrondse container zal zeer dicht op onze achtertuin worden geplaatst, wat voor de nodige stankoverlast en vliegen zal zorgen. Het is fijn als de container aan de overkant van de straat (Bouwlust) kan worden geplaatst, zodat de container net wat verder weg zal staan van de achtertuinen. We begrijpen dat	Wij hebben criteria opgesteld voor het plaatsen van de ondergrondse restafvalcontainers. Aan de hand van deze criteria en de spreiding in de wijk hebben wij locaties gekozen, waaronder nabij Vreelust 40.

	container handig is, we denken wel dat de plek aan de andere kant van de straat beter zal zijn. Nu is de plaats van de container bedacht naast de wijkverdeelcentrale of kast.	Bij juist gebruik van de ondergrondse container zal de stankoverlast tot een minimum beperkt blijven. Dit komt door het ontwerp van de inworptrommel (geen directe verbinding inhoud container met buitenlucht) en de relatief koele opslag onder het straatniveau. De container komt niet naast de wijkverdeelcentrale maar meer richting de Plaswijckweg. Verplaatsen naar de andere kant van de straat is helaas niet mogelijk, omdat daar een leiding ligt en vanwege het steile talud er onvoldoende ruimte is.
Waterruit 122	Ten aanzien van de voorgenomen plaatsing van de afvalcontainer t.o. Waterruit 122 wil ik u vragen om deze container niet te plaatsen op grond van de volgende feiten. In uw Raadsmemo 6 oktober 2020 inzake Omgekeerd inzamelen dossiernummer 4246 waarnaar verwezen wordt in dit Ontwerp plaatsingsbesluit van 10 september worden 3 uitgangspunten genoemd. > 1 uitgangspunt betreft het aantal woningen per container. Het getal 90 wordt genoemd. In onze wijk met 483 woningen komt dat neer op 5,3 container. Er zijn er nu 7 ingepland, dat is meer dan nodig op basis van dit criterium. Dan kan er een container vervallen en ik pleit voor deze gezien de voorgenomen ligging en het oog op veiligheid verkeershinder ruimte ed. > een 2e uitgangspunt dat wordt genoemd is "voor de bepaling van de locatie is loopafstand geen criterium meer, containers worden geplaatst op logische plekken (uitvalswegen van buurten, bij supermarkten." Dit strookt niet met het criterium van een maximale loopafstand van 250 meter tot een container. Zelfs als aan dit criterium wordt vastgehouden (i.t.t. het uitgangspunt) heeft ieder huis (op 1 na) binnen 250 meter toegang tot een container wanneer de container op Waterruit 122 niet geplaatst wordt. > Een 3e argument is dat er voor het plaatsen van een ondergrondse afvalcontainer is een ruimte van 3,5 meter bij 3,5 meter beschikbaar moet zijn (voor de bodemplaat). Op deze locatie is slechts 3,5 bij 3 meter beschikbaar. Gelet op bovenstaande wil ik u verzoeken uw besluit voor deze container te heroverwegen en deze locatie als optie voor een ondergrondse afvalcontainer te laten vervallen.	In de wijk worden vier containers geplaatst, bij Waterruit 2, 5 en 122 en Waterlelie 98. Gezien het aantal woningen in de wijk zijn vier containers noodzakelijk. Het niet plaatsen van de container bij Waterruit 122 leidt er toe dat er te weinig containers in de wijk zijn. Het niet plaatsen van de container bij Waterruit 122 zorgt ook voor een minder goede spreiding van de containers in de wijk. Wij hanteren een loopafstand naar de ondergrondse restafvalcontainers van maximaal 250 meter van erfafscheiding tot afvalcontainer. Met de huidige locaties van de vier containers wordt net voldaan aan de loopafstand van 250 meter. Het niet plaatsen van de container bij Waterruit 122 leidt er toe dat voor een aantal woningen de loopafstand meer dan 250 meter wordt. Wij hebben criteria opgesteld voor het plaatsen van de ondergrondse restafvalcontainers. Aan de hand van deze criteria en de spreiding in de wijk hebben wij locaties gekozen, waaronder Waterruit 122. Waterruit 122 voldoet aan de gestelde criteria. De ruimte om de container te plaatsen is groot genoeg.
Waterruit 122	Zienswijze voor ondergrondse vuilcontainer bij Waterruit 122. Het plek zoals aangegeven door de gemeente tekeningnummer 2-00-18-5299_443, voldoet niet aan de eisen die de gemeente stelt voor plaatsing van een ondergrondse container en wel om de volgende reden. Volgens de gemeente zijn de richtlijnen onder “bereikbaarheid” dat “De plek voor een ondergrondse container moet minimaal 3,5 bij 3,5 meter groot zijn”. (https://www.gouda.nl/gouda-werkt-aan-de-stad/omgekeerd-inzamelen/ondergrondse-containers-waar-wel-en-waar-niet/ -> Ondergrondse containers; waar wel en waar niet? - Gemeente Gouda) Echter volgens de kadastrale gegevens van Waterruit 37, perceel 2051, sectie M, gemeentecode GDA01, en de kadastrale grenzen, is er slecht 3,2 meter beschikbaar in de oost west richting. Deze getallen zijn ook in overstemming met de maten in tekeningnummer 2-00-18-5299_443. Daarmee voldoet het perceel voor de ondergrondse container in Waterruit 122 niet aan de eis van de gemeente. Zienswijze ondergrondse vuilcontainer Waterruit 122. Punt: De bereikbaarheid voor bewoners Voor de Waterbuurt zijn vanaf de locatie Waterruit 2, Waterruit 5 en Waterlelie 98 alle woningen van de Waterbuurt te bereiken met 250 meter lopen vanuit de tuin of voordeur of garage; met uitzondering van één woning (Waterlelie 32). Waterlelie 15 en 30 en verder zuiderlijk liggen binnen 250 meter van de Waterruit 5 container. En de Waterlelie 17 en 34 en noordelijk liggen binnen 250 m loopafstand van de Waterlelie 98 container. Dus klopt volgens de norm van de gemeente. Maar voor Waterlelie 32 geldt een loopafstand van 260 meter naar Waterruit 5 en 267 meter naar Waterlelie 98. En dan hebben we het over het midden op de weg lopen en niet afsnijden. Wij vinden dat dit binnen een redelijke marge valt. De vierde locatie voor een container op Waterruit 122, zal voor Waterlelie 32 alleen een verschil maken als een binnendoor paadje wordt gebruikt. Dit paadje is minder geschikt voor mensen met een beperking. Met de Google planner ligt Waterruit 122 op een loopafstand van 280 meter. Dus niet korter. Samengevat draagt daarom de vuilcontainer van Waterruit 122 niet bij aan de doelstelling van maximaal 250 loopafstand. En ook gezien vanuit de doelstelling voor minder kosten stellen we voor deze Waterruit 122 te schrappen.	Wij hebben criteria opgesteld voor het plaatsen van de ondergrondse restafvalcontainers. Aan de hand van deze criteria en de spreiding in de wijk hebben wij locaties gekozen, waaronder Waterruit 122. Waterruit 122 voldoet aan de gestelde criteria. De ruimte om de container te plaatsen is groot genoeg. Het niet plaatsen van de container bij Waterruit 122 zorgt ook voor een minder goede spreiding van de containers in de wijk. Wij hanteren een loopafstand naar de ondergrondse restafvalcontainers van maximaal 250 meter van erfafscheiding tot afvalcontainer. Met de huidige locaties van de vier containers wordt net voldaan aan de loopafstand van 250 meter. Het niet plaatsen van de container bij Waterruit 122 leidt er toe dat voor een aantal woningen de loopafstand meer dan 250 meter wordt.
Waterruit 122	1. Afvalcontainer wordt naast tuinafscheiding geplaatst De plek zoals aangegeven door de gemeente tekeningnummer 2-00-18-5299_443, voldoet niet aan de eisen die de gemeente stelt voor plaatsing van een ondergrondse container en wel om de volgende reden. De	1. Een van de criteria voor het plaatsen van ondergrondse containers is dat de ondergrondse afvalcontainer niet naast tuinafscheidingen mag staan. Hier wordt aan voldaan. Tussen de container en uw heg ligt een voetpad.

	afvalcontainer wordt pal naast onze tuingrens geplaatst. 2. Bereikbaarheid Volgens de gemeente zijn de richtlijnen onder “bereikbaarheid” dat “De plek voor een ondergrondse container moet minimaal 3,5 bij 3,5 meter groot zijn”. (Ondergrondse containers; waar wel en waar niet? - Gemeente Gouda) Echter volgens de kadastrale gegevens van Waterruit 37, perceel 2051, sectie M, gemeentecode GDA01, en de kadastrale grenzen, is er slecht 3,2 meter beschikbaar in de oost west richting. Deze getallen zijn ook in overstemming met de maten in tekeningnummer 2-00-18-5299_443. Daarmee voldoet het perceel voor de ondergrondse container in Waterruit 122 niet aan de eis van de gemeente. 3. Bereikbaarheid voor bewoners Voor de Waterbuurt zijn vanaf de locatie Waterruit 2, Waterruit 5 en Waterlelie 98 alle woningen van de Waterbuurt te bereiken met 250 meter lopen vanuit de tuin of voordeur of garage; met uitzondering van één woning (Waterlelie 32). Waterlelie 15 en 30 en verder zuiderlijk liggen binnen 250 meter van de Waterruit 5 container. En de Waterlelie 17 en 34 en noordelijk liggen binnen 250 m loopafstand van de Waterlelie 98 container. Dus klopt volgens de norm van de gemeente. Maar voor Waterlelie 32 geldt een loopafstand van 260 meter naar Waterruit 5 en 267 meter naar Waterlelie 98. En dan hebben we het over het midden op de weg lopen en niet afsnijden. Wij vinden dat dit binnen een redelijke marge valt. De vierde locatie voor een container op Waterruit 122, zal voor Waterlelie 32 alleen een verschil maken als een binnendoor paadje wordt gebruikt. Dit paadje is minder geschikt voor mensen met een beperking. Met de Google planner ligt Waterruit 122 op een loopafstand van 280 meter. Dus niet korter. Samengevat draagt daarom de vuilcontainer van Waterruit 122 niet bij aan de doelstelling van maximaal 250 loopafstand. En ook gezien vanuit de doelstelling voor minder kosten stellen we voor deze Waterruit 122 te schrappen. 4. Grote kans op extra afvaldumping tussen Stedin gebouw en erfgrrens Waterruit 39. Naast de geplande plek voor de ondergrondse afvalcontainer loopt er een pad richting ingang Stedin gebouw. Deze beschutte plek, tussen Stedin gebouw en de tuinafscheiding Waterruit 39, nodigt uit tot het illegaal dumpen van afval indien het niet in de container past. Illegale afvaldumping is momenteel veelvuldig te zien op diverse plekken in Gouda rond ondergrondse afvalcontainers. Deze "aantrekkelijke" illegale afvaldumpplek wordt voorkomen door op deze plek geen afvalcontainer te plaatsen.	2. Wij hebben criteria opgesteld voor het plaatsen van de ondergrondse restafvalcontainers. Aan de hand van deze criteria en de spreiding in de wijk hebben wij locaties gekozen, waaronder Waterruit 122. Waterruit 122 voldoet aan de gestelde criteria. De ruimte om de container te plaatsen is groot genoeg. 3. Het niet plaatsen van de container bij Waterruit 122 zorgt ook voor een minder goede spreiding van de containers in de wijk. Wij hanteren een loopafstand naar de ondergrondse restafvalcontainers van maximaal 250 meter van erfafscheiding tot afvalcontainer. Met de huidige locaties van de vier containers wordt net voldaan aan de loopafstand van 250 meter. Het niet plaatsen van de container bij Waterruit leidt er toe dat voor een aantal woningen de loopafstand meer dan 250 meter wordt. 4. Er mag geen afval naast een (ondergrondse) container worden geplaatst. Helaas gebeurt dit wel. Hier gaan we het volgende aan doen. Cyclus ruimt deze afvaldumpingen op. Daarvoor rijdt Cyclus de hele week in Gouda rond. Als u afval ziet liggen, dan kunt u dit melden. Voor het plaatsen van afval naast de ondergrondse container, kan een boete gegeven worden.
Waterruit 122	Voor de Waterbuurt zijn vanaf de locatie Waterruit 2, Waterruit 5 en Waterlelie 98 alle woningen van de Waterbuurt te bereiken met 250 meter lopen vanuit de tuin of voordeur of garage; met uitzondering van één woning (Waterlelie 32). Waterlelie 15 en 30 en verder zuiderlijk liggen binnen 250 meter van de Waterruit 5 container. En de Waterlelie 17 en 34 en noordelijk liggen binnen 250 m loopafstand van de Waterlelie 98 container. Dus klopt volgens de norm van de gemeente. Maar voor Waterlelie 32 geldt een loopafstand van 260 meter naar Waterruit 5 en 267 meter naar Waterlelie 98. En dan hebben we het over het midden op de weg lopen en niet afsnijden. Wij vinden dat dit binnen een redelijke marge valt. De vierde locatie voor een container op Waterruit 122, zal voor Waterlelie 32 alleen een verschil maken als een binnendoor paadje wordt gebruikt. Dit paadje is minder geschikt voor mensen met een beperking. Met de Google planner ligt Waterruit 122 op een loopafstand van 280 meter. Dus niet korter. Samengevat draagt daarom de vuilcontainer van Waterruit 122 niet bij aan de doelstelling van maximaal 250 loopafstand. En ook gezien vanuit de doelstelling voor minder kosten stellen we voor deze Waterruit 122 te schrappen.	Het niet plaatsen van de container bij Waterruit 122 zorgt ook voor een minder goede spreiding van de containers in de wijk. Wij hanteren een loopafstand naar de ondergrondse restafvalcontainers van maximaal 250 meter van erfafscheiding tot afvalcontainer. Met de huidige locaties van de vier containers wordt net voldaan aan de loopafstand van 250 meter. Het niet plaatsen van de container bij Waterruit leidt er toe dat voor een aantal woningen de loopafstand meer dan 250 meter wordt.
Waterruit 122	Voor de Waterbuurt zijn vanaf de locatie Waterruit 2, Waterruit 5 en Waterlelie 98 alle woningen van de Waterbuurt te bereiken met 250 meter lopen vanuit de tuin of voordeur of garage; met uitzondering van één woning (Waterlelie 32). Waterlelie 15 en 30 en verder zuiderlijk liggen binnen 250 meter van de Waterruit 5 container. En de Waterlelie 17 en 34 en noordelijk liggen binnen 250 m loopafstand van de Waterlelie 98 container. Dus klopt volgens de norm van de gemeente. Maar voor Waterlelie 32 geldt een loopafstand van 260	Het niet plaatsen van de container bij Waterruit 122 zorgt ook voor een minder goede spreiding van de containers in de wijk. Wij hanteren een loopafstand naar de ondergrondse restafvalcontainers van maximaal 250 meter van erfafscheiding tot afvalcontainer. Met de huidige locaties van de vier containers wordt net voldaan aan de loopafstand van 250 meter. Het niet plaatsen van de container bij Waterruit leidt er toe dat voor een aantal woningen de loopafstand meer dan 250 meter wordt.

	meter naar Waterruit 5 en 267 meter naar Waterlelie 98. En dan hebben we het over het midden op de weg lopen en niet afsnijden. Wij vinden dat dit binnen een redelijke marge valt. De vierde locatie voor een container op Waterruit 122, zal voor Waterlelie 32 alleen een verschil maken als een binnendoor paadje wordt gebruikt. Dit paadje is minder geschikt voor mensen met een beperking. Met de Google planner ligt Waterruit 122 op een loopafstand van 280 meter. Dus niet korter. Samengevat draagt daarom de vuilcontainer van Waterruit 122 niet bij aan de doelstelling van maximaal 250 loopafstand. En ook gezien vanuit de doelstelling voor minder kosten stellen we voor deze Waterruit 122 te schrappen.	
Waterruit 122	Het plek zoals aangegeven door de gemeente tekeningnummer 2-00-18-5299_443, voldoet niet aan de eisen die de gemeente stelt voor plaatsing van een ondergrondse container en wel om de volgende reden. Volgens de gemeente zijn de richtlijnen onder “bereikbaarheid” dat “De plek voor een ondergrondse container moet minimaal 3,5 bij 3,5 meter groot zijn”. (Ondergrondse containers; waar wel en waar niet? - Gemeente Gouda) Echter volgens de kadastrale gegevens van Waterruit 37, perceel 2051, sectie M, gemeentecode GDA01, en de kadastrale grenzen, is er slecht 3,2 meter beschikbaar in de oost west richting. Deze getallen zijn ook in overstemming met de maten in tekeningnummer 2-00-18-5299_443. Daarmee voldoet het perceel voor de ondergrondse container in Waterruit 122 niet aan de eis van de gemeente.	Wij hebben criteria opgesteld voor het plaatsen van de ondergrondse restafvalcontainers. Aan de hand van deze criteria en de spreiding in de wijk hebben wij locaties gekozen, waaronder Waterruit 122. Waterruit 122 voldoet aan de gestelde criteria. De ruimte om de container te plaatsen is groot genoeg.
Waterruit 122	De container staat veel te veel in het zicht van mijn raam. Los van het feit dat deze wel erg dicht op een onoverzichtelijke hoek van de straat is waarbij de straat ook nog erg smal is. Bovendien is het terreintje waar de container is bedoeld te klein voor zo een grote container. Volgens de regels moet de plek tenminste 3 bij 3 meter zijn en dat is het niet	Wij hebben criteria opgesteld voor het plaatsen van de ondergrondse restafvalcontainers. Aan de hand van deze criteria en de spreiding in de wijk hebben wij locaties gekozen, waaronder Waterruit 122. Een van de criteria is dat de afstand van de ondergrondse container tot de gevel van een woning minimaal 3 meter is. Hier wordt ruimschoots aan voldaan. Ook wordt voldaan aan het criterium dat de ondergrondse afvalcontainer op een plek wordt geplaatst waar die het zicht op de straat niet weghaalt. De locatie waar de container wordt geplaatst is groot genoeg.
Weidelust 15	Het gebruik van de container, zowel door bewoners als bij het legen door vuilniswagens, veroorzaakt geluid dat direct voor mijn woning hoorbaar zal zijn en dus overlast zal geven. Zoals u kunt zien op de bijgevoegde foto's aan het einde van deze brief, zit mijn woon- en slaapkamer aan de voorzijde waardoor het geluid direct invloed heeft om mijn woongenot. Daarnaast staat deze direct in het zicht. Daarnaast verwachten wij dat vanwege de grote loopafstanden in de wijk, dat veel bewoners het afval met auto's zullen gaan brengen. Dit omdat de verdeling van de containers onevenredig is binnen de wijk (Aan de oostkant van het woonblok staan nu 2 containers beiden voor mij op directe loopafstand. Echter zien wij dat er geen containers zijn geprojecteerd aan de noordwestzijde van het woonblok). Algemene ervaringen laten zien dat afval naast ORAC's wordt geplaatst wanneer containers vol zijn of verkeerd worden gebruikt. Dit brengt risico's met zich mee van stank, ongedierte en vervuiling van de directe woonomgeving. Daarnaast is er een verhoogde risico dat het afval wat vrij komt met het legen van de containers weg waait. Hierbij zal het zwerfafval in de tuinen en natuur waaien wat tot extra overlast leidt. Tevens ben ik bang voor stank in de slaapkamer als ik de kamer wil ventileren, vooral met broeierige nachten in de zomers. De plaatsing van een ORAC pal tegenover mijn woning heeft een negatieve invloed op het aanzien van de straat en kan leiden tot waardevermindering van de woning. Het aanzien van een afvalvoorziening direct in het zicht is hierom bezwaarlijk. Wij hopen dat u inziet dat dit deel van de wijk geen stedelijke uitstraling betreft en een ORAC in een groene omgeving met overlast van stank, zwerfvuil, herrie en hogere intensiteit van (weg)gebruikers impact heeft op mijn situatie op dit adres. Wij begrijpen dan ook niet dat er voor is gekozen de container te plaatsen bij een woning met ramen aan de voorzijde terwijl in de directe omgeving genoeg locaties zijn waar de container bij blinde muren geplaatst kan worden (uit het directe zicht vanuit de woning). De geplande locatie bevindt zich op een doorgaande straat met beperkte parkeergelegenheid in de zijstraat. Het aan- en afrijden van bewoners die afval brengen, gecombineerd met het legen door inzamelwagens, levert extra verkeersbewegingen en daarmee onveilige situaties op, zeker voor fietsers en kinderen in de buurt. Ook is het een busroute, fietsroute, schoolroute en naderen we op	Ondergrondse containers worden in Gouda al jaren toegepast. Uit ervaring blijkt dat geluidsoverlast beperkt is, omdat het grootste deel van de container ondergronds is geplaatst. Het legen van de container gebeurt gemiddeld eens per week en duurt enkele minuten. Er wordt ook een container geplaatst ter hoogte van Vreelust 40. Wij vinden de loopafstanden naar de containers acceptabel. Wij verwachten niet dat er veel mensen met de auto hun afvalzak wegbrengen. Er mag geen afval naast een (ondergrondse) container worden geplaatst. Helaas gebeurt dit wel. Hier gaan we het volgende aan doen. Cyclus ruimt deze afvaldumpingen op. Daarvoor rijdt Cyclus de hele week in Gouda rond. Als u afval ziet liggen, dan kunt u dit melden. Voor het plaatsen van afval naast de ondergrondse container, kan een boete gegeven worden. Bij juist gebruik van de ondergrondse container zal de stankoverlast tot een minimum beperkt blijven. Dit komt door het ontwerp van de inworptrommel (geen directe verbinding inhoud container met buitenlucht) en de relatief koele opslag onder het straatniveau. Wij hebben criteria opgesteld voor het plaatsen van de ondergrondse restafvalcontainers. Aan de hand van deze criteria en de spreiding in de wijk hebben wij locaties gekozen. De locatie op de Weidelust 15 voldoet aan de criteria en zorgt voor een goede spreiding van de containers in de wijk. Wij proberen de containers als het kan uit het zicht te plaatsen. De container staat aan de overkant van de weg op circa 10 meter van de gevel van uw woning. Hiermee wordt voldaan aan de criteria dat de containers zoveel mogelijk uit het zicht worden geplaatst op een afstand van minimaal 3 meter van de gevel van een woning. Zoals gezegd verwachten wij niet dat er veel bewoners zijn die met hun auto een afvalzak wegbrengen. Het legen van de container gebeurt gemiddeld eens per week en duurt enkele minuten. Wij verwachten dan ook niet dat de plaatsing van de ondergrondse restafval container tot onveilige situaties zal leiden. Op de Plaswijkseweg bevinden zich geen fietsstroken, maar fietssuggestiestroken. Van een

	deze locaties een bocht met oversteekplek. Graag willen wij de gemeente er op attenderen dat de Plaswijckseweg bestaat uit een ontsluitingsweg met aan beide zijden een fietsstrook. Hoewel nu blijkt dat het fietssymbool na onderhoud niet meer is aangebracht is er bij ons geen verkeersbesluit vindbaar waarin moet blijken dat de status van de fietsstrook is gewijzigd. Juridisch gezien is het hierbij niet toegestaan dat voertuigen op zowel de fietsstrook als ernaast stil mogen staan. Dit vanwege de veiligheid van de fietsers. Helaas zal het gedrag van bewoners het tegenovergestelde laten zien en verplicht u de vrachtwagen van de ophaaldienst de regels te overtreden. Verder willen wij u er op wijzen dat deze route ook onderdeel is van het fietsnetwerk binnen de mobiliteitsvisie van de gemeente en dat er recent veel werkzaamheden zijn verricht om een deel van de route in te richten als fietsstraat waarbij auto's te gast zijn. Als bewoners aan de Weidelust zijn wij overvallen door de brief met kenmerk: 137994, d.d. 27-08- 2025. In eerdere communicatie vanuit de gemeente is deze locatie nooit aangemerkt als mogelijke locatie voor een ORAC. Het bevreemdt ons dat wij door middel van dit bericht het gevoel krijgen dat het nu definitief is besloten en er voor deze locatiwijziging geen verdere afstemming of participatie heeft plaatsgevonden met ons als direct aanwonende. Ook vinden wij het zeer vreemd dat alle locaties langs de Plaswijckweg in een zijstraat zijn geprojecteerd (oostelijke locaties) of op een parkeerhaven (zuidwesten) en dat er noordwest niets is geprojecteerd. Alleen onze locatie is de enige die vanuit de woning direct op de container uit kijkt. In de directe omgeving zijn mogelijk locaties aanwezig die geschikter zijn voor de plaatsing van een ORAC, bijvoorbeeld op een plek die verder van gevels van woningen ligt en minder invloed heeft op verkeersveiligheid en het woongenot. Ik verzoek u nadrukkelijk om dergelijke alternatieve locaties serieus te onderzoeken, ondanks de problematiek met de ondergrondse infrastructuur. Zo zien wij ter hoogte van Weidelust 31 een prima locatie met voldoende ruimte om containers te plaatsen. Deze kunnen vrijwel uit het zicht staan en ons inziens is er in het groen een insteekhaven te realiseren zodat de vrachtwagen niet op de doorgaande weg staat. Tevens verlaagt u hiermee de loopafstand voor de bewoners aan deze zijde van de wijk, waardoor wij verwachten dat het vuil minder snel met auto's wordt weggebracht.	fietssuggestiestrook mag het andere verkeer net als de fietser gebruik maken en er op stoppen en parkeren. Wij hebben een ontwerp-plaatsingsbesluit bekendgemaakt. Tegen het ontwerp-plaatsingsbesluit kunnen zienswijzen worden ingediend, zoals u heeft gedaan. De ingekomen zienswijzen hebben wij beoordeeld en van een reactie voorzien. Wij hebben criteria opgesteld voor het plaatsen van de ondergrondse restafvalcontainers. Aan de hand van deze criteria en de spreiding in de wijk hebben wij locaties gekozen. De locatie op de Weidelust 15 voldoet aan de criteria en zorgt voor een goede spreiding van de containers in de wijk. Voor wat betreft uw voorstel om de container ter hoogte van Weidelust 31 te plaatsen merken wij op dat in de directe nabijheid ter hoogte van Klazina Hoeve 1 een container wordt geplaatst. Het verplaatsen van de container van Weidelust 15 naar Weidelust 31 leidt tot een minder goede spreiding van containers in de wijk.
--	--	---