

Reacties bewonersavond Fluwelensingel – Blekerssingel

Tijdens plenaire gedeelte

Reactie/vraag	Antwoord gemeente/Sweco
Waarom nu geen 30 km/u?	<p>Twee redenen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De gevelsanering kan alleen als er sprake is van een 50 km/u weg (wet geluidshinder) Na realisatie hiervan, mag na enige tijd wel naar 30 km/u worden overgegaan. 2. Het afwaarderen van de singels naar 30 kan alleen als dit past in de totale structuur van Gouda. Hiervoor doen we op dit moment onderzoek. Immers, het verkeer moet wel ergens anders kunnen rijden. 3. Bord 30 km/u is niet geloofwaardig bij huidige inrichting.
Wat betekent de komst Supermarkt voor het verlagen van de intensiteiten?	In streven verlaging intensiteiten wordt ook de komst van supermarkt meegenomen. Als de intensiteit onvoldoende kan worden verlaagd, is het nog altijd mogelijk 30 km/u in te stellen, maar dan zonder "verkeer van rechts".
<p>Naast bussen zijn de vele hulpdiensten ook een probleem</p> <p>t.a.v. Lange termijn scenario's: 6 m verhardingsbreedte is wel krap als er ook regelmatig hulpdiensten rijden</p>	Goede aanvulling
Gemist wordt het doel: minder schadelijke stoffen	
Geven de displays geen lichtoverlast?	Bekijk dit op de kaart, als er een betere plek is, graag aangeven. Voor het effect is het wel goed om de plaatsing niet te dicht bij de verkeerslichten te doen
Er moeten flitspalen komen, gemeente moet aanvraag doen bij OM	Het plaatsen van een flitspaal (handhaving) wordt niet door de gemeente bepaald, maar door het OM. De kans om een flitspaal te krijgen is minimaal. Het OM heeft beleidskader waarbinnen een aanvraag moet vallen. Ten eerste moet er sprake zijn van veel snelheidsgerelateerde ongevallen en ten tweede moet de gemeente al alles hebben gedaan om de verkeersveiligheid te verhogen.
Mag je niet op de blauwe vlakken parkeren? Bij de kringloop parkeren de auto's dicht op elkaar, en kan de fietser er niet langs. Hier een kruis op zetten?	De blauwe vlakken hebben geen status. De suggestie voor een kruis nemen we mee.
We hebben behoefte aan parkeerplaatsen, altijd plek te weinig	

Trillingsonderzoek is met 30 km/u uitgevoerd en niet met 50 km/u: geen goede waarde	
Tegel erbij in de huidige groenstrook, om schouwpad breder te maken	We bekijken of dit kan in relatie tot de wortelopdruk.
Verkleinen van het wateroppervlakte kan niet, omdat een minimale berging noodzakelijk is.	Dit wordt intern nog gecontroleerd. Overigens brengt het verplaatsen van de kademuur enorme kosten met zich mee.
Kan het eenrichtingsverkeer op de singels niet omgedraaid worden tijdens de spitsen?	Lastig te realiseren bij kruispunten met verkeerslichten, omrijafstanden, wat doe je met tegenrichting?
Uitgangspunt moet zijn dat het verkeer niet dichterbij de woning komt dan nu.	
Is bekend wat het effect van de herinrichting Kattensingel bekend?	Evaluatie komt nog
Wat is bij Kattensingel de breedte tussen parkeerplaats en Singel?	Nameting: 1,5 meter

Reactieformulieren

reactie
<ol style="list-style-type: none"> 1. De singels moeten een verblijfskarakter krijgen en de historische sfeer moet uitnodigend gepresenteerd worden. Dat juich ik toe. Maar hoe verhouden banners/flikkerlichten/kleurvlakken zich tot deze schoonheid? En wat betekent dit voor de aantasting van het beschermd stadsgezicht? 2. De fietsparkeerplaatsen zijn nodig, maar de laatste drie plaatsen bij de Schouwburglaan zijn hiervoor geen goede plaats. De parkeerplaatsen op het eind werken namelijk remmend en zijn dus kostbaar. Overweeg aub om twee betaalplaatsen bij de huisarts op te offeren. 3. Nu maatregelen treffen zonder besluit over wel of geen supermarkt voelt enorm als kapitaalvernietiging. Hoe verantwoordt u grote uitgaven die wellicht over een jaar nutteloos blijken te zijn? 4. De passerelle en langsparkeren tussen de bomen leveren beide ruimte op. Maar hoe garandeert u bij die scenario's veiligheid voor overstekers van woningen naar auto's en van woningen naar het fietspad? 5. Wat willen de bewoners: een 30 km zone of gevelsanering? Het lijkt mij onvermijdelijk dat u dit uitzoekt. 6. Hoe kan het toch dat ik mij gehoord/serieus genomen voel voor de passerelle meneer en niet door de gemeente en Sweco? Juist

<p>van die twee organen verwacht ik dat ze mijn mening op waarde schatten.</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Laat de korte termijn ideeën zitten en maak van de singels geen kermis met lampen, bordjes en banners 2. Zet in op een goede lange termijn oplossing en geef geen geld uit aan tijdelijke maatregelen 3. Dien vanuit de gemeente een verzoek in bij het OM voor een flitspaal 4. Sterke voorkeur voor de passarelle variant
<ol style="list-style-type: none"> 1. Borden, banners, vlaggen, kleurtjes hebben m.i. geen effect (of slechts tijdelijk) 2. Fiets-/voet passerelle lijkt mij prima 3. Behoud van bomen + groenstrook 4. Voetgangerslicht- tikker maakt teveel herrie. Kan echt zachter, blinden zijn niet ook doof.
<ol style="list-style-type: none"> 1. Indien de bestaande bomen worden weg gehaald ivm nieuwe fiets/wandelpaden en nieuwe aanplant, blijft de stevigheid van de kades dan bestaan aangezien met het verdwijnen van het wortelgestel de "fundering/stevigheid" absoluut aangetast zal worden. 2. Voorstander van passerelle. Voetgangerspad aan de waterkant, af en toe evt een bankje, plantenbakken die boven het water hangen, fietspad tussen bomen en het trottoir, 30 km. Camera's.
<ol style="list-style-type: none"> 1. N207 ontmoediging om over de singels te rijden 2. Fijnstof echt meten, haal het uit de vensterbanken 3. verlichting Blekerssingel veel minder dan de andere singels. Nieuwe palen 50 pas uit elkaar en dat was 30 pas. Natriumlampen en geen LED. Lichtcirkels raken elkaar niet 4. Bloembakken lijken leuk, maar zijn zeer snel prullenbakken.
<ol style="list-style-type: none"> 1. Slechts 8% doorgaand verkeer, dus als die volledig wordt ontmoedigd kom je nog niet aan doelstelling. Klein Amerika blijft trekpleister 2. Ongeacht de gekozen oplossing hoop ik wel dat ik nog steeds mijn auto's in- en uit mijn garage zal kunnen rijden
<ol style="list-style-type: none"> 1. Verkeersdruk moet omlaag

<ul style="list-style-type: none"> 2. Vanwege extra trillingen geen drempels, huizen zijn overwegend niet onderheid 3. Passerelle is sympathiek, maar hoe moet het bij bruggen? 4. Wellicht is 1-richtingsverkeer toch de beste oplossing
<ul style="list-style-type: none"> 1. Goed dat deze avond is belegd om de opties te presenteren aan de bewoners 2. Gezien het effect van een nieuwe supermarkt op de verkeersdruk op de singels is er maar een optie: deze niet vestigen 3. De lindes en kastanjes dienen te blijven staan, omdat ze de singels een karakteristiek aanzien en een prettige beleving geven, dus een bijdrage leveren aan de verblijfskwaliteit. 4. Langsparkeren kan anders opgelost worden door bewoners een parkeerplek te geven op de grote parkeerplaatsen Klein Amerika of Schouwburgplein 5. De Passerelle is de sympathiekste en veelbelovende optie, omdat deze fietsers en voetgangers voldoende en prettige ruimte biedt. 6. Korte termijn maatregelen zo snel mogelijk toepassen 7. Waarom geen “knip” in de Fluwelensingel, zodat er geen doorgaand verkeer meer is?
<ul style="list-style-type: none"> 1. In de tijdelijke plannen 30 km opnemen, misschien niet direct, maar na 6 a 12 maanden 2. Langsparkeren hoeft niet als er genoeg vergunningsplekken komen: schouwburg, klein Amerika, terrein de Jong, terrein kringloopwinkel
<ul style="list-style-type: none"> 1. Korte termijn: overslaan, zonde van de investering. Vlakken en markeringen helpen toch niet, behalve: 3 flitspalen 2. Lange termijn: zo spoedig mogelijk.

Tekeningen

Tekening singelpasserelle	Passerelle doet afbreuk aan stadshistorisch aanblik, maar ergens anders is het wellicht wel leuk
Korte termijn maatregelen Blekerssingel	<ul style="list-style-type: none"> 1. Bloembakken: verankerd op grond + fluoriserende reflector 2. Dataverzameling via de displays, ook piek snelheden
Korte termijn maatregelen Fluwelensingel	<ul style="list-style-type: none"> 1. Alle maatregelen overbodig 2. Probeer ajb flitspalen 3. Bloembakken overbodig, kost 2 parkeerplaatsen 4. Bordjes “wacht op groen” hebben geen effect 5. Tikker voetgangerslicht zachter zetten (bij kruising Burgemeesters Martensstraat)

	<ol style="list-style-type: none">6. Banners lijkt mij onzinnig, "wacht op groen" ook7. Blauw vlak bij nummer 55 gaat ten koste van parkeerplaatsen8. Wegmarkering + spandoek verplaatsen richting dijk (Goejanverwelledijk)9. Stoplicht verplaatsen de Fluwelensingel in om snelheid uit het verkeer te halen (verkeerslichten bij kruising Fluwelensingel/Goejanverwelledijk)10. Bloembakken ter hoogte van nummer 90 en 94 zijn overbodig. Er staan al auto's en maakt de singel er niet vriendelijker op maar rommeliger11. Bomen op de singels zijn vrij nieuw, ongeveer 15 jaar12. Geen uitrit tussen 55&59a. Wel parkeerplaatsen. Fietsers over stoep naar de weg
--	--