

BIJLAGE 3 – INPUT VAN ALLE FRACTIES

1. Hoe duidt u de verkiezingsuitslag?

D66 houdt een dubbel gevoel over aan de verkiezingsuitslag. Enerzijds zijn wij ook dit keer de grootste partij van Gouda. 11,7% van de kiezers, goed voor 3.784 stemmen, stelden vertrouwen in een Optimistisch Gouda. Daar zijn we blij mee. Maar D66 verliest ook: we raken 2 van onze 6 raadszetels kwijt, en dat doet natuurlijk pijn.

De verkiezingsuitslag in Gouda is uniek in meerdere opzichten:

- Liefst vijf partijen haalden vier zetels en staan in zetelaantal op gelijke voet. De afstand met de drie partijen met drie zetels is ook relatief klein.
- Er is geen sprake van versnippering in Gouda. Het aantal partijen in de raad blijft gelijk; er komen geen nieuwe fracties bij.
- Evenmin is er een grote opmars van lokale partijen in Gouda, hoewel GBG en Gouda's 50+-partij een zetel winnen.

D66 past gezien de verkiezingsuitslag bescheidenheid. We zijn weliswaar de grootste partij, maar steken niet 'met kop en schouders' boven de andere partijen uit. Die vlakke uitslag biedt ook kansen. Kansen om op voet van gezamenlijkheid en gelijkwaardigheid samen te werken en daarmee een stabiel stadsbestuur te vormen.

2. Wat zijn voor u de belangrijkste thema's voor de aankomende bestuursperiode?

1. Investeren in duurzaamheid: groen, water en energie (Havensluis is voor ons geen prioriteit daarbij)
2. Investeren in cultuur en onderwijs (Gouda750/evenementen, Kinderbibliotheken, CiV's, onderwijshuisvesting)
3. Luchtkwaliteit en mobiliteit
4. Woningbouwprogramma met focus op transformatie (versnellen en diversiteit - sociaal, midden en duur; kleinere huishoudens; woon-zorgcombinaties)
5. Gezond financieel beleid (incl. lastendruk)

Verder zouden wij in ieder geval graag zien dat er een integrale evaluatie van het veiligheidsbeleid plaats vindt en een systeemaudit over de wijze waarop de zorg nu in Gouda is georganiseerd. Kwaliteit en kostenreductie in de zorg zijn een belangrijk aandachtspunt.

3. Bent u bereid om collegeverantwoordelijkheid te nemen?

Ja

4. Welke coalitie(s) plausibel c.q. verdedigbaar is/zijn en welke samenstelling de voorkeur heeft

Een coalitie moet voor D66:

- a) ... steunen op minimaal 19 raadszetels
- b) ... uit maximaal 5 wethouders bestaan (ook geen 6 parttimers dus)

D66 ambieert een progressief college, met aandacht voor duurzaamheid en groen. Een stadsbestuur dat met bestuurlijk lef aan de slag gaat met de grote opgaven die er liggen en Gouda duurzamer, actiever en

aantrekkelijker maakt. De basis voor een dergelijke coalitie wordt gevormd door **D66, CU** en **GL**. In onze ogen zijn de meest plausibele coalities (in voorkeursvolgorde):

- a) D66, CU en GL + PvdA + VVD
- b) D66, CU en GL + PvdA + CDA
- c) D66, CU en GL + VVD + CDA

5. Als u wilt deelnemen in een coalitie, wat zijn dan eventuele condities en/of breekpunten hierbij?

- D66 wil blijvend investeren in cultuur, geen bezuinigingen op de grote cultuurinstellingen.
- D66 wil dat er komende jaren écht substantieel middelen worden vrijgemaakt voor groen, water en energie.
- Winkelopenstelling wordt een zaak van de ondernemers zelf.

Input ChristenUnie

Ter voorbereiding op de gespreksronde vragen wij u ons schriftelijk over een aantal zaken van informatie te voorzien, zodat we daar in het gesprek nader op in kunnen gaan. Specifiek vragen we u om in te gaan op de volgende vragen:

1. Hoe duidt u de verkiezingsuitslag (waarbij we ons realiseren dat dit ook al onderwerp van gesprek is geweest in de raadsbijeenkomst van 26 maart jl.)?

De verkiezingsuitslag geeft aan dat de inwoners van Gouda hebben gekozen voor inhoudelijke politiek, dichtbij mensen en daarbij geen uitgesproken voorkeur hebben voor een specifieke partij.

Dat zegt iets over de veelkleurigheid van de inwoners in Gouda en dat moet ons met elkaar bescheiden maken.

Het betekent ook dat de partijen die het college willen gaan vormen behoedzaam moeten opereren en gericht moeten zijn op het algemeen belang en het vreedzaam met elkaar samenleven met begrip voor elkaar.

Wat de ChristenUnie betreft zetten we in op een breed gedragen coalitie waarbij de Goudse samenleving in de volle breedte wordt vertegenwoordigd.

2. Wat zijn voor u de belangrijkste thema's voor de aankomende bestuursperiode?

Duurzaamheid

- Energietransitie binnen één generatie,
- Groen(onderhoud) op hoger niveau (concrete aanpak stadsparken)
- Financiële voeding van het – reeds ingestelde - Groenfonds
- Klimaatadaptatie(plan) en maatregelen tegen bodemdaling

Veiligheid

- Verkeersveilige schoolzones en fietsveiligheid
- Bewoners betrekken bij opstellen en uitvoeren van beleid
- Nieuw beleid gericht op aanpak mensenhandel en terugdringen (illegale) prostitutie.

Sociaal Domein

- Focus op “levensbrede aanpak”, wijkscan en transformatie van de zorg. Met levensbrede aanpak gaat het om verbinding van de vraagstukken rond inkomen en schulden met andere ondersteuning/ zorgvragen.
- Geldstromen van het Rijk komen in de Algemene Uitkering en het is aan de lokale politiek om budgetten voor het sociaal domein te bepalen op basis van realistische uitvoering. Uitgangspunt moet zijn: goede zorg en ondersteuning voor de meest kwetsbaren.
- Uitgangspunt is - waar mogelijk - “samenredzaamheid”, eigen verantwoordelijkheid en activering.
- Beleid gericht op waardig ouder worden (zorg voor ouderen die steeds langer zelfstandig wonen).

Integratie

- Goede integratie in de wijken, zo snel mogelijk de Nederlandse taal leren en (ondersteunen bij) betaald werk vinden.

Mobiliteit

- Westergouwe goed ontsluiten!
- Aandacht zijn voor de bereikbaarheid van de (binnen)stad en het belang van de ondernemers (doorstroming <> autoluwe singels).

(Binnen)stad

- Water in de binnenstad (inclusief stappen voor openen havensluis door bijvoorbeeld aanstelling watermarinier),
- In aanloop naar 750-jaar Gouda stimuleren moeten panden met achterstallig onderhoud worden aangepakt (fonds voor stadsherstel en leningen).
- Adequate huisvesting voor het Verzetsmuseum en het Filmhuis.
- Cheese Experience als publiekstrekker

Huisvesting

- De groeiende “dubbele” vergrijzing in de regio verdient inzet voor levensloopbestendige ouderenwoningen.
- Voldoende huisvesting voor starters.

Onderwijs

- Adequate en energieneutrale Onderwijshuisvesting
- Vestiging HBO voor zorgopleiding en ICT in Gouda

Financiën

- De ChristenUnie streeft (vanzelfsprekend) naar sluitende meerjaren begrotingen en bij voorkeur niet oplopen van de schulden.

3. Bent u bereid om collegeverantwoordelijkheid te nemen?

- De ChristenUnie is bereid collegeverantwoordelijkheid te nemen

4. Welke coalitie(s) plausibel c.q. verdedigbaar is/zijn en welke samenstelling de voorkeur heeft;

Belangrijke overwegingen voor een verdedigbare coalitie:

- gebaseerd op raadsmeerderheid (bij voorkeur minimaal 19 zetels)
- breed draagvlak voor duurzaamheid en sociaal domein
- afspiegeling van Goudse samenleving
- stabiliteit

Voorkeursvarianten:

1. D66 – ChristenUnie – PvdA – CDA - GL (19 zetels)
2. D66 – ChristenUnie – PvdA – CDA – GL – GBG (21 zetels) of
D66 – ChristenUnie – PvdA - CDA – GL – Gouda’s 50+ Partij (22 zetels)
3. D66 – ChristenUnie – PvdA – VVD - CDA – GL (23 zetels)

5. Als wij deelnemen in een coalitie vinden wij – naast de eerder genoemde thema's - de volgende zaken van belang:

- Mensen zijn niet bedoeld om verslaafd te zijn. Verslavende middelen kunnen wat ons betreft dus ook niet gedoogd of toegestaan worden. Daarom willen we niet experimenteren met wietteelt, moet er een blowverbod opgenomen worden in de APV en willen we de coffeeshops voor het toezicht binnen de singels houden.
- Als samenleving hechten wij aan rust en ontmoeting, een 24/7 economie is niet ons ideaal. Daarom willen wij geen uitbreiding van koopzondagen.
- Volle inzet op de transformatie in de zorg, waarvoor voldoende sociale huurwoningen en goede koppeling veiligheidsdomein, zorgdomein en woningbouw randvoorwaardelijk zijn.

Aan de informateurs
Alexander Rinnooy Kan
Heleen van den Berg

Betreft: reactie PvdA Gouda op vragen informateurs ten behoeve van gesprek

Geachte informateurs, geachte meneer Rinnooy Kan, geachte mevrouw Van den Berg,

Wij vernamen recent van uw aanstelling als informateurs. Wij heten u van harte welkom in Gouda en zijn verheugd dat u deze intensieve klus in Gouda wilt klaren.

U heeft ons - in het kader van uw opdracht om te adviseren over een stabiel Gouds stadsbestuur - verzocht te reflecteren op een aantal specifieke vragen en onze reactie voorafgaand aan ons gesprek met u te delen.

Wij gaan graag op de door u gestelde vragen in.

Onderstaand vindt u per vraag onze reactie. Wij hebben ons daarbij beperkt tot de hoofdlijnen, ervan uitgaande dat gedurende het gesprek met u gelegenheid bestaat op onderdelen nader uit te wijden alsook nadere toelichting te kunnen verschaffen.

REACTIE PER VRAAG

1. Hoe duidt u de verkiezingsuitslag (waarbij we ons realiseren dat dit ook al onderwerp van gesprek is geweest in de raadsbijeenkomst van 26 maart jl.)?

Als zetelaantal het doorslaggevende criterium is, constateren wij dat het Goudse politieke landschap - zoals nooit eerder tevoren - enorm is genivelleerd. 5 partijen met 4 zetels, 3 partijen met 3 zetels, 2 met 2 zetels en 2 met 1 zetel. Er is geen "grootste partij" in de klassieke zin van het woord. Dit zegt naar onze mening iets over de wijze waarop vorm gegeven zou moeten worden aan "stadsbestuur". Daarin kan niet de kracht van het getal doorslaggevend zijn. En dat is naar onze mening ook helemaal niet erg.

De Goudse kiezer heeft gesproken en heeft de Goudse politieke partijen een impliciete boodschap gegeven om vooral samen te werken en niet te opereren vanuit de "macht van het getal". Dat maakt enerzijds nederig en zal voor politici mogelijkwijs wennen zijn, maar anderzijds maakt het ook modernere bestuurlijk/politieke werkwijzen mogelijk. Het zet aan tot meer samenwerken. Tot over de eigen grenzen kijken. Meer op consensus gericht. Meer vanuit een gezamenlijk vertrekpunt beredeneerd. Samen.

De bonte, veelkleurige puzzel die is neergelegd, zal vanuit dit gegeven opgelost moeten worden.

Voor de PvdA Gouda staat vast dat - gegeven de verkiezingsuitslag - de tijd rijp is voor een raadsbreed akkoord op hoofdlijnen, nader uit te werken in een uitvoeringsprogramma / collegeakkoord door een college van BenW dat stoelt op een voldoende werkbare meerderheid van raadsleden. Van onze kant alle bereidheid om tot een dergelijk raadsbreed akkoord op hoofdlijnen te komen.

Het stadsbestuur staat niet op zichzelf. Zonder alle ondernemers, vrijwilligers, betrokken inwoners, instanties, organisaties etc etc die Gouda rijk is, is een geloofwaardig bestuur ondenkbaar. De PvdA Gouda blijft deze unieke Goudse samenwerking opzoeken, uitbouwen en vanzelfsprekend benutten.

2. Wat zijn voor u de belangrijkste thema's voor de aankomende bestuursperiode?

Vertrekpunt bij het beantwoorden van deze vraag is uiteraard ons verkiezingsprogramma, met daarbij de specifieke plannen die wij hebben gelanceerd gedurende de verkiezingscampagne (energiefonds, leerplekken, veiligheid en bouw- en transformatiefonds).

Vanuit onze sociaal-democratische visie zijn dit volgens de PvdA Gouda de belangrijkste thema's:

1) wonen en wijkontwikkeling (oa meer sociale huurwoningen bouwen, meer middeldure huur bouwen, gemengde wijken, levensloop bestendig, gasloos bouwen, wijkontwikkeling voortzetten)

2) energietransitie / duurzaamheid / vergroening (opstarten energiefonds, intensiveren groenfond, pilot bestaande wijk van gas af, Gouda CO2 neutraal, meer (oppervlakte) groen, waterberging)

3) sociale zekerheid/werkgelegenheid (doorgaan met omvorming sociale dienst, meer experimenten in de bijstand, doorgaan met ondernemen vanuit de bijstand, aanpak BUIG tekort, verder vorm geven samenwerking met Promen, aanpak discriminatie oa arbeidsmarkt, versterken relatie werkgevers, doorgaan met Stadswinkel, goede SROI)

4) armoedebeleid en schuldhulp (doorontwikkeling stadspas, minimaregelingen, herziening bijzondere bijstand, doorontwikkeling gemeentelijke schuldhulp en samenwerking "met het veld")

5) voorzieningen jeugd en jongeren / onderwijs (meer leerplekken, verlengde startkwalificatie, stagegarantie, uitgaansmogelijkheden, HBO opleiding zorg)

6) goede en betaalbare zorg voor iedereen die dat nodig heeft (doorontwikkeling sociaal-teams, integrale toegang voorzieningen, doorontwikkeling zorgmariniers)

7) veilige en leefbare wijken, sociale cohesie (onderzoek meer stadsmariniers, buurt bestuurt, eigen budget wijkteams, meer (oppervlakte) groen, inloopspreekuur, voorzieningen op peil, meer ruimte voor de fiets, mobiliteit en parkeren icm duurzaamheid en leefbaarheid)

8) voor iedereen toegankelijk, breed cultureel, recreatief en sportief aanbod (culturele voorzieningen op peil houden, doorontwikkeling concept Chocoladefabriek, mogelijk maken "Cheese Experience", goede sportvoorzieningen, voortbestaan instellingen als kinderboerderij zeker stellen).

3. Bent u bereid om collegeverantwoordelijkheid te nemen?

De PvdA Gouda is zeker bereid collegeverantwoordelijkheid te nemen.

4. Welke coalitie(s) plausibel c.q. verdedigbaar is/zijn en welke samenstelling de voorkeur heeft;

Gegeven de verkiezingsuitslag en de eerder geuite stellingnamen van diverse politieke partijen (oa in media en 26/3 jl.) lijken coalities plausibel die kunnen rekenen op een voldoende werkbaar meerderheid van raadsleden, waarmee enerzijds de “coalitie” en anderzijds de “oppositie” voldoende in positie zijn en blijven zodat de kansen op vruchtbare samenwerking (en op onderdelen het vervagen van het onderscheid coalitie <> oppositie) optimaal benut kunnen worden.

Onder “voldoende werkbaar” verstaat de PvdA Gouda een 19-20 tal zetels met een combinatie van 5 partijen, elk met een eigen wethouder in het college.

Gegeven de grote opgaven waar Gouda voor staat, wegen voor de PvdA Gouda ten aanzien van de vraag “wat is uw voorkeurscollege” zwaar criteria als: “bestuurlijke ervaring”, “benutten en in stand kunnen houden van opgebouwde (landelijke/regionale) netwerken”, “stabiliteit”, “betrouwbaarheid”, “collegialiteit”, “compromis bereidheid” en “integriteit”.

Daarnaast zijn uiteraard programmatische overeenkomsten van groot belang. Niet in de laatste plaats omdat dit ook inkleuring zal geven aan het begrip “stabiliteit”.

Vanuit onze maatschappijvisie zijn waarden als “progressief”, “divers”, “duurzaam en groen”, “omzien naar elkaar”, “eigen verantwoordelijkheid met een steuntje in de rug als het nodig is”, “sociaal” en “solidair” evenzeer mee af te wegen.

Als wij al deze elementen toetsen komen wij tot de slotsom dat de partijen waarmee we gedurende de afgelopen periode het dagelijks bestuur van de stad hebben gevormd en die niet hebben aangegeven geen rol voor zichzelf weggelegd te zien, onze voorkeur hebben.

Gegeven het uitgangspunt van 5 partijen betekent dit concreet een coalitie van D66, ChristenUnie, Partij van de Arbeid, CDA en GroenLinks.

De PvdA Gouda heeft geen voorkeur voor, maar ook geen dogmatische blokkade ten aanzien van, een 6 partijen combinatie. Mocht dit een pad zijn dat bewandeld moet worden, dan is onze voorkeur dat een partij aansluit die het beste combineert met eerder genoemde 5 partijen en onze uitgangspunten en criteria.

5. Als u wilt deelnemen in een coalitie, wat zijn dan eventuele condities en/of breekpunten hierbij?

Onderstaand aspect is niet te beschouwen als breekpunt op zichzelf, wel als uitgangspunt dat voor ons zwaar weegt:

Niet bezuinigen op brede armoedebeleid.

Met vriendelijke groet,

Rogier Tetteroo en Mohammed Mohandis,



GOUDA

PvdA Gouda





Geachte informateurs,

Langs deze weg ontvangt u de antwoorden op de vragen die u ons heeft gesteld. Wij hopen op een vruchtbaar gesprek. Als er aanvullende vragen zijn zijn we uiteraard altijd bereid deze te beantwoorden. Voor de leesbaarheid hebben we de door u gestelde vragen hieronder overgenomen en beantwoord.

1. Hoe duidt u de verkiezingsuitslag (waarbij we ons realiseren dat dit ook al onderwerp van gesprek is geweest in de raadsbijeenkomst van 26 maart jl.)?

De VVD is blij met de uitslag. Maar deze uitslag betekent wel iets voor de grootste partij, die van oudsher het initiatief neemt. Die moet werken met een resultaat dat enerzijds veel mogelijkheden biedt, maar anderzijds ingewikkeld is. De kiezer heeft gesproken. Het motorblok van de eerste helft van de vorige periode heeft flink verloren en dat zal in de nieuwe coalitie zichtbaar moeten worden. Hoe, zal duidelijk moeten worden in de komende weken. De VVD pleit voor een transparant proces, dat ruimte geeft aan openheid door het regelmatig bijpraten van de stad over de voortgang. Transparantie betekent ook een neutrale informateur en formateur.

2. Wat zijn voor u de belangrijkste thema's voor de aankomende bestuursperiode?

Er ligt een aantal inhoudelijk zeer ingrijpende vraagstukken, zoals zakkende bodem, hemelwaterafvoer, woningbouw, veiligheid, congestie in de stad en randwegen. Tegelijkertijd zijn er financiële uitdagingen: 100 miljoen voor IHP, tekorten in sociaal domein etc. De uitdaging is om de inhoudelijke vraagstukken op te pakken en tegelijkertijd het hoofd boven water te houden.

3. Bent u bereid om collegeverantwoordelijkheid te nemen?

Ja. Wel wil de VVD voldoende haar stempel kunnen drukken op het beleid en de uitvoering in de komende periode en willen we bovendien de bestuursstijl daadwerkelijk zien/gaan veranderen.

4. Welke coalitie(s) plausibel c.q. verdedigbaar is/zijn en welke samenstelling de voorkeur heeft.

Een coalitie is idealiter een afspiegeling van de verkiezingsuitslag. Voor ons bestaat een toekomstige coalitie uit maximaal 6 partijen. De VVD sluit geen partijen bij voorbaat uit, maar wil wel drastische veranderingen zien in de manier waarin het bestuur met elkaar en de stad om gaat.

5. Als u wilt deelnemen in een coalitie, wat zijn dan eventuele condities en/of breekpunten hierbij?

Het belangrijkste breekpunt is voor de VVD dat de bestuursstijl zichtbaar anders moet. Dat heeft niet alleen te maken met de manier waarop het college met de raad omgaat, door bijvoorbeeld de manier waarop informatie wordt verspreid, maar ook de manier waarop deze periode met bewoners is om gegaan. Daar zijn structureel verbeteringen noodzakelijk.

Met vriendelijke groet,

Ronald Verkuil

Fractievoorzitter VVD Gouda

Paul Ruijgrok

Raadslid VVD Gouda

Aan: Informatie van de heer Rinnooy Kan en mevrouw van den Berg

Van: Fractie CDA Gouda, Huibert van Rossum en Eppy Boschma

Gouda, 3 april 2018

Geachte heer Rinnooy Kan en mevrouw van den Berg,

Veel dank voor de ontvangen brief waarin u het CDA Gouda vraagt u schriftelijk over een aantal zaken van informatie te voorzien. In onderstaande ontvangt u onze reactie op uw vijf vragen.

1. Duiding verkiezingsuitslag

De wereld verandert. Ontwikkelingen volgen elkaar steeds sneller op. Ook de verzorgingsstaat verandert van karakter. Betrokkenheid van inwoners komt centraler te staan. Ook in Gouda. De samenleving en het beantwoorden van de opgaven binnen die samenleving zijn complexer geworden. Het aantal opgaven met bijbehorende transities op het gebied van samenleven, zorg, energie en klimaatadaptatie is groot. Dit roept bij een deel van de samenleving ook onzekerheid op. Onzekerheid die ertoe kan leiden dat het vertrouwen van burgers afneemt en polarisatie in de stad toeneemt.

Binnen die opgaven zien wij enerzijds dat Gouvenaars hun eigen afwegingen willen maken en zelf verantwoordelijkheid nemen waar dat kan. Dit raakt aan de wens om zeggenschap over ontwikkelingen in de eigen leefomgeving en het tijdig betrokken worden bij planvorming. Met daarbij een gemeente die ondersteunt waar nodig, maatschappelijke initiatieven stimuleert en bevordert, ruimte biedt en goed communiceert. Tegelijkertijd verwacht de Gouwenaar een ondernemende gemeente die openstaat voor goede ideeën en het gesprek daarover aangaat en zaken mogelijk maakt waar het kan. Met een gemeente en stadsbestuur dat er is ten dienste van de Gouwenaar en van daaruit leiderschap en verantwoordelijkheid toont. Het vraagt het verder vormgeven van een vernieuwde bestuursstijl.

Anderzijds zijn er Gouvenaars die afhaken en niet makkelijk meekomen (o.a. zichtbaar vanuit onderwijs en participatie). Het omgaan met deze vraagstukken vraagt dan ook om het gericht organiseren van maatschappelijke coalities en allianties (met ook aandacht voor de samenwerking tussen overheid, ondernemingen en onderwijs: de triple helix) om hier in Gouda en in de regio een antwoord op te vinden.

Voorts zien we een verdeeld 'platgeslagen' politiek landschap in Gouda met twaalf partijen. Dit weerspiegelt de Goudse samenleving die vanuit bovengenoemde ontwikkelingen naar de politiek kijkt. Vanuit diverse opvattingen, overtuigingen en idealen. Daartussen verbinding maken vraagt ook om die versterking van een vernieuwde bestuursstijl. Het recent verschenen rapport van de Raad voor het Openbaar Bestuur vormt daarbij wat ons betreft een bron van inspiratie en diverse voorbeelden¹. Vijf partijen zijn alle vijf 'grootste' geworden met elk vier zetels. Het begrip 'grootste' is daarmee relatief. Een eenduidig mandaat is niet gegeven.

De Goudse samenleving vraagt ruimte en tegelijkertijd politieke daadkracht. De uitslag onderstreept ons inziens het belang van anders werken en besturen en het verder versterken van een vernieuwde bestuursstijl. Andere spelregels zijn daarbij nodig om te zorgen dat ruimte wordt geboden. Dat niet over maar met de Gouwenaar tot plannen wordt gekomen. Bijvoorbeeld samenwerkingsovereenkomsten met organisaties en verenigingen in de stad zien wij als een goede invulling. Het vraagt ook politieke daadkracht vanuit het besef dat de opgaven voor de stad niet alleen vanuit een politieke realiteit zijn op

¹ Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB), Nieuwe Politiek, Nieuwe Akkoorden, februari 2018

te lossen maar juist door gericht de samenwerking op te zoeken met de Gouwenaar en de organisaties, verenigingen en initiatieven in de stad. Het betekent ook een andere manier van samenwerken in de raad en tussen raad en College van B&W en het ambtelijk apparaat.

2. Belangrijkste thema's

Als de belangrijkste thema's voor de aankomende bestuursperiode zien wij allereerst de verdere versterking van de vernieuwde bestuursstijl (organiseren en sluiten van maatschappelijke alliantie en coalitievorming) zoals in bovenstaande (beknopt) toegelicht ten gunste van 'ruimte voor de Gouwenaar'.

Daarnaast ook de volgende thema's:

- Een veilig en bruisend Gouda; veilige leefomgeving en meedoen door werk en participatie;
- Een leefbaar Gouda waaronder zorg, wonen, werk & integratie, onderwijs en ruimte voor sport en ontspanning, gericht op het mee kunnen doen in Gouda;
- Een duurzaam Gouda met een duurzame economie, voldoende groen en een stevige aanpak inzake klimaatneutraal Gouda.

3. Collegeverantwoordelijkheid?

Het CDA Gouda is een betrouwbare en stabiele partij en wil dit graag actief inzetten door collegeverantwoordelijkheid te nemen. Redenerend vanuit de maatschappelijke opgaven dragen we - als brede volkspartij met lokale wortels in het Goudse - graag bij aan een stabiel, bestuurlijk sterk en betrouwbaar stadsbestuur.

In 2016 hebben wij laten zien, ook onder moeilijke omstandigheden, bereid te zijn verantwoordelijkheid te nemen langs inhoudelijke lijnen. Ook hebben we laten zien bruggen te kunnen slaan, samen te werken en bereid te zijn compromissen te sluiten. Deze manier van werken biedt een gedegen basis om constructief te bouwen aan een veilig, leefbaar en duurzaam Gouda vanuit een stabiel, bestuurlijk sterk en betrouwbaar stadsbestuur dat durft aan te pakken, actie onderneemt en ook in onverwachte situaties tot oplossingen en handelingsperspectief komt.

4. Welke coalitie?

Prealabel drie noties

Prealabel adviseren wij, als het gaat om de samenstelling van een coalitie, een 'bredere' coalitie te vormen dan het strikt genomen minimaal benodigde voor een getalsmatige meerderheid in de raad. Een wat bredere coalitie, met idealiter 20 zetels, maakt het Goudse stadsbestuur minder kwetsbaar. Stabiliteit en continuïteit vinden wij, mede tegen de achtergrond van de laatste bestuursperiode wenselijk.

Ten tweede vinden wij het van belang om een coalitie te vormen waarbinnen de verschillende politieke stromingen zo goed mogelijk worden vertegenwoordigd. Van links, midden tot rechts. Dat geeft de meeste kans op stabiliteit en continuïteit is onze verwachting, alsmede in het organiseren van maatschappelijk draagvlak. Ook biedt het de beste basis voor het verder inbedden van een nieuwe bestuursstijl en het overbruggen van verschillen. Het waarborgen van een actiegericht stadsbestuur, ook ten tijde van onverwachte en nieuwe situaties met breed draagvlak, is op die wijze ook het sterkst verankerd.

Ten derde adviseren wij de partijen die niet onderdeel zijn van een te vormen coalitie goed te betrekken, ruimte te bieden en dat ook gedurende de nieuwe bestuursperiode verder te verankeren en

door te zetten. Zo kunnen op meerdere onderwerpen raadsakkoorden met breed draagvlak ontstaan in nauwe samenspraak met Gouvenaars, organisaties, verenigingen en bedrijven.

Voorkeur

Gezien de uitslag is het aan te bevelen dat de vijf 'grootste' partijen met elkaar om tafel gaan onder begeleiding van procesbegeleider(s) om te komen tot nadere afspraken en een te vormen coalitie. Hierbij is er een evenwicht tussen 'winnaars' en 'verliezers' evenals getalsmatige en politiek bestuurlijke balans. Wij menen op grond van de openbare bijeenkomst op 26 maart in het Huis van de Stad daar ook breed draagvlak voor te hebben vernomen. Bovendien staat het borg voor een breed politiek draagvlak dat nodig is om de opgaven die er liggen goed ter hand te nemen. Dat betekent: D66, CU, PvdA, VVD en CDA [20 zetels].

5. Conditie's?

Het CDA Gouda wil vanuit onze bestuurskracht en politieke doelen deelnemen aan een coalitie en formuleert daarbij vooraf geen breekpunten.

De overtuiging van het CDA is dat de opgaven van deze tijd vragen om politici die creatief, innovatief en oplossingsgericht werken door maatschappelijke coalities te sluiten. We hanteren ons verkiezingsprogramma als uitgangspunt in de onderhandelingen.

Voor het CDA zijn daarbij de volgende randvoorwaarden en uitgangspunten van belang:

- onderhandelen en samenwerking organiseren (binnen de gemeente en in de stad) vanuit belangenmanagement (consensus bouwen);
- het versterken van de positie van maatschappelijke organisaties zoals (sport)verenigingen en wijk en buurtverenigingen alsmede het waar mogelijk creëren van langere termijn zekerheden dan de raadscyclus van 4 jaar;
- het goed vormgeven van samenwerking en verbinding tussen vrijwilligers(organisaties) in relatie tot professionals bij de uitvoering van maatschappelijke doelstellingen;
- duidelijke procesafspraken en afwegingscriteria hoe de gestelde doelen bereikt worden zodat er een helder beeld is van de te hanteren aanpak de komende periode.

Bovenstaande uitgangspunten waarborgen het kunnen geven van antwoorden op de maatschappelijke vraagstukken. Tevens moet dit leiden tot andere spelregels en verdere inbedding van een vernieuwde bestuursstijl.

Het beantwoorden van de opgaven die voor liggen, vraagt van bestuurders de gave om de benodigde processen en samenwerking met de stad en Gouvenaars goed aan te sturen en te organiseren met daarbij doorvertaling naar de werkwijze binnen het gemeentelijk apparaat. Wat ons betreft is dit een belangrijke randvoorwaarde voor het nieuw te vormen College van B&W.

Vanzelfsprekend gaan wij in het al geplande gesprek nader in op de inhoud van bovenstaande.

Met vriendelijke groet,

Namens de fractie van CDA Gouda,

Huibert van Rossum, fractievoorzitter CDA Gouda

Eppy Boschma, raadslid CDA Gouda

Memorandum

Aan: Informateurs Alexander Rinnooy Kan en Heleen van den Berg
Van: Jan de Laat (fractievoorzitter) en Sjane-Marie Koppers
Betreft: Schriftelijke reactie Gouda Positief op gestelde vragen
Plaats: Gouda
Datum: 3 april 2018

Geachte informateurs,

Hierbij ontvangt u de antwoorden van de fractie van Gouda Positief op de door u gestelde vragen als voorbereiding op uw gesprek met ons.

1. Hoe duidt u de verkiezingsuitslag (waarbij we ons realiseren dat dit ook al onderwerp van gesprek is geweest in de raadsbijeenkomst van 26 maart jl.)?

Voor ons is de verkiezingsuitslag teleurstellend: wij hadden op een betere uitslag gehoopt en deze eigenlijk ook verwacht. Hoewel wij in stemmenaantal licht zijn gegroeid zijn wij in zetelaantal gedaald: de extra zetel in de vorige periode was afkomstig van de ons gegeven voorkeurstemmen op een gezamenlijke lijst met GBG.

Vanuit onze overtuiging dat de verkiezingsuitslag gerespecteerd moet worden zijn wij van mening dat als eerste optie gestreefd zal moeten worden naar een coalitie waarin de 5 partijen die 4 zetels hebben verworven met elkaar de coalitie gaan vormen.

Indien deze eerste optie, bijvoorbeeld vanwege een te grote inhoudelijke tegenstelling, niet slaagt dan denken wij dat als tweede optie een combinatie van 4 van deze partijen met 2 partijen met 3 zetels gezocht zou moeten worden (omdat een meerderheid in de raad van 19 zetels naar onze opvatting te krap is). In die tweede optie ligt het wat ons betreft voor de hand dat dan met de partijen van 3 zetels wordt gesproken die uitdrukkelijk hebben gewonnen bij de verkiezingen, dus niet met ons.

Indien ook deze tweede optie niet tot een coalitie leidt dan kan er natuurlijk met ons worden gesproken. Maar wij zijn bezorgd dat er voor onze speerpunten in een alsdan te vormen coalitie niet voldoende gezamenlijk draagvlak behaald kan worden, in het bijzonder voor een degelijke financiële onderbouwing van het coalitieakkoord.

2. Wat zijn voor u de belangrijkste thema's voor de aankomende bestuursperiode?

Voor ons zou de essentie van de aankomende bestuursperiode moeten zijn "transformatie binnen degelijke kaders."

De invulling van deze transformatie betreft:

- i. Wonen: hoogbouw spoorzone, bedrijfspcampus Goudse Poort, optimalisatie Westergouwe, wonen boven winkels binnenstad, wonen boven scholen
- ii. Integratie en transformatie veiligheid, zorg, schuldhulpverlening en inkomen
- iii. Integratie economie, werk, ondernemersklimaat, stadslogistiek en bereikbaarheid
- iv. Transformatie gemeentelijke organisatie: herinrichting, digitalisering, projectgerichtheid, efficiency
- v. Integratie samenleving: bevolkingsgroepen, leeftijdsgroepen, sociale kansen, cultuur, ondernemers, vrijwilligersorganisaties, sport en recreatie, zorg, bewonerscommunicatie
- vi. Transformatie naar duurzaamheid: schone stad, groen, energietransitie.

De invulling van degelijke kaders betreft:

- i. Sluitende meerjarenbegroting en weerstandsvermogen duurzaam op orde
- ii. Verdere daling van de schuld naar 90% van de begroting (niet meer problematisch)
- iii. Uit de top 25 van duurste gemeenten qua lokale lasten
- iv. Meer regionale gemeenschappelijke regelingen, bij voorkeur in publiek-private samenwerking
- v. Off-Balance financiering van transformaties indien mogelijk (bijvoorbeeld voor de energietransitie of onderwijshuisvesting: BNG is daartoe bereid)
- vi. Combinatie van doelstellingen (bijvoorbeeld wonen boven scholen, ICT universiteit, nieuwe vervoersconcepten).

3. Bent u bereid om collegeverantwoordelijkheid te nemen?

Ja: Gouda Positief is bereid om collegeverantwoordelijkheid te nemen, binnen onze kaders.

Voor onze afwegingen zie bovenstaande opmerkingen waarmee het nemen van collegeverantwoordelijkheid, wat ons betreft, nu niet voor de hand ligt.

4. Welke coalitie(s) plausibel c.q. verdedigbaar is/zijn en welke samenstelling de voorkeur heeft;

Vanuit de verkiezingsuitslag is bovengenoemde samenstelling van de 5 grootste partijen te verkiezen. Vanuit onze inhoudelijke keuzes kunnen wij met vrijwel iedereen samenwerken, zoals we de afgelopen periode hebben laten zien. Het heeft wel onze voorkeur om met name met de "grotere" partijen de samenwerking te zoeken (dus 4 of 3 zetels).

5. Als u wilt deelnemen in een coalitie, wat zijn dan eventuele condities en/of breekpunten hierbij?

Voor ons zijn behalve de genoemde inhoudelijke randvoorwaarden voor ons van belang of wij in het team van wethouders kwalitatief en persoonlijk het vertrouwen hebben dat de doelstellingen van het coalitieakkoord ook waargemaakt gaan worden. Dat was met de collega's in de afgelopen periode het geval. Verder is voor ons van belang dat naar de mensen in Gouda integraal de verbinding wordt gezocht.

Geachte informateurs,

Hartelijk dank voor uw brief en de uitnodiging deel te nemen aan de informerende besprekingen. Hierbij beantwoorden we uw vragen puntsgewijs. We zien er naar uit deze antwoorden persoonlijk toe te lichten.

Namens de GroenLinks fractie,
Rolf van der Mije
Hilde Niezen

1. Hoe duidt u de verkiezingsuitslag (waarbij we ons realiseren dat dit ook al onderwerp van gesprek is geweest in de raadsbijeenkomst van 26 maart jl.)?

De uitslag zien we vooral als een mooie afspiegeling van de diversiteit in de stad. Want daar hoort iedereen erbij en is iedereen van waarde. Onze inwoners zijn zeker niet gelijk, dat hoeft ook niet, maar ze zijn wel gelijkwaardig. En met zijn allen maken we de stad. Datzelfde zien we in de nieuwe gemeenteraad. Alle stromingen zijn vertegenwoordigd. Er is geen dominante partij die met een grote meerderheidscoalitie de toon kan zetten. Daarmee is deze uitslag wat GroenLinks betreft vooral een oproep tot samenwerking met de hele raad.

2. Wat zijn voor u de belangrijkste thema's voor de aankomende bestuursperiode?

Klimaat

Structureel mensen en middelen voor klimaatadaptatie (groenfonds, beheer openbaar groen, waterberging en bodemdaling) en energietransitie (gasloze wijk in 2025, zonnepanelen, energie coöperaties, green deals bedrijfsleven).

Sociaal

Kwalitatieve zorg leveren zonder wachtlijsten, investeren in preventie, straatwerk, hulpverlening in de wijken. Extra aandacht voor jeugd (jeugdfonds GoudApot), investeren in onderwijs (huisvesting, HBO Zorg, stageplaatsen MBO) en aansluiten op groene economie. Ontschotting doorvoeren. Armoedebeleid en schuldhulp doorzetten, reorganiseren sociale dienst, versterken eigen kracht van cliënten.

Leefbare stad

Diversiteit vieren, discriminatie aanpakken. Doorzetten aanpak veiligheid. Milieuzone invoeren, verduurzaming mobiliteit, ruimte voor de fiets, stedelijke distributie opstarten. Stadsontwikkeling: divers bouwen, 33% Sociale Woningbouw nieuwbouw, transformatie leegstaande kantoren, cultuur naar de wijken, openbare ruimte inrichten voor ontmoeten, spelen, sport en beweging.

Gemeentelijke organisatie

Versterking ambtelijk apparaat op strategische lobby, communicatie en participatie.

3. Bent u bereid om collegeverantwoordelijkheid te nemen?

GroenLinks is vanzelfsprekend bereid om in een nieuwe coalitie plaats te nemen.

4. Welke coalitie(s) plausibel c.q. verdedigbaar is/zijn en welke samenstelling de voorkeur heeft;

Gezien de verkiezingsuitslag zal het nieuwe college op een kleine raadsmeerderheid kunnen steunen. Dit maakt drie dingen heel belangrijk. In de eerste plaats moet er de wil zijn samen te werken met de hele

raad, bijvoorbeeld via een raadsakkoord en een coalitieakkoord op hoofdlijnen. In de tweede plaats is stabiliteit van de deelnemende partijen een belangrijke factor voor een succesvolle coalitie. Tenslotte moet er onderling vertrouwen zijn dat er met een akkoord op hoofdlijnen consensus zal worden bereikt. Een coalitie van D66, ChristenUnie, PvdA, CDA en GroenLinks voldoet wat ons betreft het beste aan deze randvoorwaarden.

5. Als u wilt deelnemen in een coalitie, wat zijn dan eventuele condities en/of breekpunten hierbij?

We hebben vooraf geen breekpunten of condities anders dan dat we ons moeten kunnen herkennen in het coalitieprogramma.



a) Duiding verkiezingsuitslag

Huidig college :

D66	is van 6 naar 4 zetels gegaan, verliest 33,3 %
PvdA	is van 5 naar 4 zetels gegaan, verliest 20 %
Gouda Positief	is van 4 naar 3 zetels gegaan, verliest 25 %
CU	is op 4 gebleven
CDA	is van 3 naar 4 zetels gegaan, wint 33,3 %
Groen links	is van 2 naar 3 zetels gegaan, wint 50%

Het huidige college verliest in totaal weliswaar twee zetels, maar zou door de winst van CDA en Groen links ongewijzigd door kunnen. Echter, Gouda Positief heeft aangegeven geen collegeverantwoordelijkheid te zullen/willen nemen met 3 zetels.

Overige partijen :

VVD	is van 3 naar 4 zetels gegaan, wint 33,3 %
Gouda's 50 plus	is van 2 naar 3 zetels gegaan, wint 50%
Gem. belangen Gouda	is van 1 naar 2 zetels gegaan, wint 100 %
SGP	op 2 gebleven
Partij voor de dieren	op 1 gebleven
SP	is van 2 naar 1 gegaan, verliest 50%

De partijen zijn elkaar qua zetelaantallen dicht genaderd en dat zal vertaald moeten worden naar een nieuw te vormen college.

Alle partijen past een zekere bescheidenheid.

b) Belangrijkste thema's voor de aankomende bestuursperiode

1. Zorg op maat voor jong en oud waarbij economische samenwerking tussen de meerdere in Gouda werkzame zorgverleners zal worden bevorderd en, gezien de enorme taakstelling die er ligt, wellicht anders vormgegeven zal moeten worden.
2. Passende volkshuisvesting, gemêleerd in samenstelling en in de wooncarrière voor jong en oud. Passend openbaar vervoer en de dagelijkse- en zorg voorzieningen liefst in de directe omgeving.
3. Herinrichten van een Ontwikkelings Maatschappij Binnenstad zoals die tot ca. 2012 een belangrijk deel in de binnenstad renoveerde. De gemeente zal niet financieel deelnemen maar faciliterend optreden.
4. Het herinvoeren van beperkte financiële steun en faciliteiten voor de wijkteams.
5. Het bevorderen van parkeerfaciliteiten voor de binnenstad aan de zuidrand van Gouda.

6. Het bevorderen en opnemen van faciliteiten voor toerisme, hotels, horeca en trekkers als de binnenstad, het stadhuis, kaas en stroopwafels.
7. Bevorderen van burgerinitiatieven waarbij de gemeente bij voorkeur niet financieel maar faciliterend optreedt.
8. Een gezonde gemeentelijkbegroting waarbij afwijkingen van plus of min 5% eigenlijk niet getolereerd kunnen worden.
9. Last but not least de bewaking van een duurzame toekomst.

c) Bereidheid om collegeverantwoordelijkheid te nemen

Gouda's 50+ partij is bereid om collegeverantwoordelijkheid te nemen.

d) Coalitie(s) die plausibel c.q. verdedigbaar is/zijn en voorkeurssamenstelling

Het nieuw te vormen College zal een afspiegeling dienen te zijn van de verkiezingsuitslag.

Onze voorkeur gaat uit naar 5 partijen en maximaal 5 fte wethouders.

Voorkeurs coalitie:

D66, Partij van de Arbeid, VVD, CDA of Christen Unie, en Gouda's 50 plus partij.

Tussen CDA en Christen Unie gaat onze voorkeur naar het CDA uit.

Dan zijn, links, rechts, gelovigen, jongeren en ouderen eerlijk vertegenwoordigd.

Het zal in ieder geval een college dienen te zijn dat recht doet aan de verkiezingsuitslag.

e) Conditie en/of breekpunten voor deelnemen in een coalitie

Conditie:

1. Als partij vanaf het begin serieus bij de onderhandelingen betrokken te worden en niet aan het einde van het traject aan te mogen schuiven.
2. Een daadkrachtig bestuurs-/coalitieakkoord op hoofdlijnen.

Breekpunten:

3. Onverantwoord financieel beleid. Dit mede gezien de enorme taakstellingen die het nieuwe College wacht. (Bijv. onderhoud schoolgebouwen €100 miljoen en € 8,2 miljoen op de zorg.)
4. Geen teruggang in het voorzieningenniveau binnen de WMO zoals we die nu kennen.

Namens Gouda's 50+ partij,

Ed de Lange

Astrid van Eersel-Bezemer

Geachte informateurs,

De verkiezingen stemmen de SGP dankbaar. Nooit eerder kozen zoveel mensen voor de SGP vertegenwoordiging in Goudse gemeenteraad. Dit is niet ten koste gegaan van stemmen op de andere christelijke partijen. In andere gemeenten of verkiezingen blijken deze partijen vaak als communicerende vaten te functioneren.

Gouda kent een wat atypische uitslag ten opzichte van andere gemeenten. Lokale partijen hebben niet overtuigend of groots de verkiezingen gewonnen.

Daarnaast is het opvallend dat de fracties die anderhalf jaar geleden, vanuit een constructieve houding, zijn toegetreden alle drie zijn beloond met stemmenwinst. Stabiliteit en betrouwbaarheid zijn daarmee beloond.

Voor de aankomende periode zijn voor de SGP vier thema's van belang:

- Financiële degelijkheid: Gouda heeft forse financiële uitdagingen (huisvesting scholen, sociaal domein, veiligheid, energietransitie, klimaatadaptatie/ voldoende groen en water en slappe bodemproblematiek). Voor de SGP is de inzet dat lokale lasten bij voorkeur dalen aangezien op dit moment Gouda tot de duurste woongemeentes van Nederland behoort. Ook om die reden moet het subsidiebeleid kritisch tegen het licht worden gehouden;
- Versterken zondagsrust, geen experimenten met wietteelt, liefst geen coffeeshops of bordelen in de stad;
- Gouda moet goed op de kaart staan in 2022 bij 750 jaar stadsrechten. Gouda moet bekend staan als bloeiende stad aan het water: de havensluis in de binnenstad weer open. Benutten van de elementen die Gouda waterstad maken;
- Stevig veiligheidsbeleid: duidelijk handhavingsbeleid op het gebied van gezondheid, leefbaarheid en veiligheid. Belonen van goede initiatieven op het gebied van veiligheid.

Voor de SGP is het logisch om te kijken naar draagvlak in de stad bij de vorming van een coalitie.

- 1) In een raad van 35 zetels zijn vijf partijen met 'slechts' vier zetels de grootste partijen. Dit maakt samenwerking en een brede coalitie van vijf tot zes partijen noodzakelijk.
- 2) Gezien eerdere bestuurscrisis vindt de SGP het belangrijk dat diverse politieke stromingen vertegenwoordigd zijn in een bestuur. Het uitsluiten van een 'bloedgroep' leidde tot polarisatie en verminderde samenwerking.
- 3) Bij de verkiezingen waren ChristenUnie, VVD, CDA en GroenLinks, Gouda 50+, SGP partijen die zetelwinst of stemmenwinst hebben geboekt. Omdat Gouda Positief en GBG de vorige verkiezingen tezamen vijf zetels behaalden en nu totaal ook weer vijf zetels heeft behaald, is het stemmen op lokaal niet duidelijk te duiden als winst of toename in draagvlak. Gouda Positief en Gouda 50+ hebben bij de duiding van uitslag aangegeven niet van coalitiedeelname uit te gaan. De SGP vindt het logisch dat, ondanks het verlies van twee zetels, D66 als grootste partij (mede) het initiatief neemt voor de vorming van een nieuw college.
- 4) De SGP vindt stabiliteit en betrouwbaarheid belangrijke uitgangspunten. Daarom heeft de SGP bij de totstandkoming van de huidige coalitie een belangrijke rol gespeeld, zelfs zonder daarvoor een wethouderspost te claimen. De SGP wil deze constructieve opstelling graag voortzetten met een eigen wethouder in een nieuw te vormen college.

5) De SGP is een partij met duidelijke principes en heeft een stevig verhaal neergezet in de campagne. De periode van informeren en formeren staan in het teken van zoeken naar overeenkomsten en verbinding en het vormen van een goed en degelijk bestuur van de stad.

Op basis van deze analyse komt de SGP tot de volgende aanbeveling voor het vormen van een coalitie: D66 en ChristenUnie als grootste partijen in de stad nemen logischerwijs het voortouw. Ook VVD, CDA, GroenLinks en SGP hebben draagvlak in de stad gewonnen en vertegenwoordigen de diverse hoofdstromingen in de politiek.

Daarmee adviseert de SGP om te verkennen of deze zes partijen kunnen komen tot een inhoudelijke agenda voor de aankomende vier jaar. De SGP ziet met betrekking tot eerdergenoemde belangrijke thema's met alle genoemde partijen voldoende aanknopingspunten om tot een breed gedragen akkoord te komen.

De SGP is bereid tot het nemen van collegeverantwoordelijkheid en kan voorzien in een bestuurder.

De SGP formuleert niet op voorhand breekpunten of condities om met andere partijen in gesprek te gaan.

Wij wensen u wijsheid in de opdracht om deze verkenning en informatieronde tot een goed advies te vormen.

Fractie SGP Gouda

Jacques Rozendaal
Fractievoorzitter SGP

Harold Hooglander
Raadslid SGP

Bijdrage GBG

1. Hoe duidt u de verkiezingsuitslag.?

Zie hiervoor onze bijdrage van maandag 26 maart j.l. (bijlage)

Daar willen we aan toevoegen dat wij voorstander zijn van toepassing van het zgn. 'Zwijndrechts model'. Met dit model wordt de hele raad in de gelegenheid gesteld om met elkaar te komen tot een raadsakkoord. Vervolgens wordt via een werving en selectieprocedure kandidaat wethouders geselecteerd waaruit de gemeenteraad dan kan kiezen. Op deze manier kan het fenomeen 'coalitie-oppositie' worden gereduceerd tot nihil waarbij samenwerken uitgangspunt wordt van handelen in de gemeenteraad.

2. Wat zijn voor u de belangrijkste thema's voor de komende bestuursperiode?

- A. Veilige stad (inclusief handhaving en verkeersveiligheid)
- B. Financieel verantwoord beleid
- C. Gezonde economie met meer bedrijven en werkgelegenheid naar Gouda
- D. Ondersteuning zwakkeren bij ontwikkeling van hun talenten.
- E. Inwoners betrekken bij voorbereiding- en uitvoering van gemeentelijk beleid
- F. Transparante bestuursvorm en 'afpraak is afspraak''.

3. Bent u bereid om collegeverantwoordelijkheid te nemen?

Ja.

4. Welke coalitie is verdedigbaar/ en welke samenstelling heeft de voorkeur?

Een brede coalitie waarbij tenminste, gelet op de verkiezingsuitslag, ruimte is voor lokale partijen om deel uit maakt van de coalitie. (In tegenstelling tot meerdere berichten hebben de lokale partijen in Gouda per saldo een zetel meer behaald – 8 -)

5. Als u wilt deelnemen in een coalitie, wat zijn dan eventuele condities/breekpunten?

Wij hebben geen breekpunten. Bij deelname willen wij wel een aantal van onze ambities terug zien in een coalitieakkoord.

Met vriendelijke groet,
Namens de fractie van GBG
Jan de Koning
Fractievoorzitter.

Bijlage bij bijdrage GBG

26 maart 2018

Voorzitter,

NIET DE POLITIEK MAAR DE KIEZER HEEFT ALTIJD GELIJK

De inwoners van Gouda hebben zich uitgesproken over hoe de gemeenteraad er uit moet gaan zien voor de komende periode.

Als GBG zijn wij ontzettend blij dat het gelukt is om ons zetel aantal te verdubbelen.

Ondanks het feit dat een enkele partij hier in de gemeenteraad bij herhaling kenbaar maakte ons liever kwijt dan rijk te zijn, heeft het nuchtere en gezonde verstand van de inwoners van Gouda gezegevierd. Het gedoe 'tegen' GBG zal allemaal wel bij de campagne horen maar dat was in ieder geval niet onze campagne vonden ook veel inwoners.

Mijn grootste compliment gaat dan ook uit naar alle inwoners die hebben gestemd. Met een opkomstpercentage van bijna 57% , dat in vergelijking met andere steden een hoge score is, maken onze inwoners duidelijk dat zij betrokken willen zijn bij ons politiek handelen.

En om hen niet teleur te stellen en te werken aan het dichterbij brengen van de politiek bij de inwoners zullen wij als GBG, maar ik verwacht dat van de hele raad, de komende jaren ons nog meer moeten richten op datgene wat leeft onder de inwoners.

Voorzitter, ik ga niet mijn hele verkiezingsprogramma opdreunen maar wil wel kenbaar maken dat het betrekken van de inwoners bij ons doen en laten cruciaal is voor de toekomst van Gouda en het verhogen van de betrokkenheid van inwoners bij de Goudse Politiek.

HOE NU VERDER

Het politiek spectrum in de gemeenteraad blijft heel divers. Maar deze samenstelling van de raad is de keuze van de inwoners van Gouda. Het is een prima uitgangspunt om te proberen om tot een zo'n breed mogelijke coalitie te komen. Een coalitie die qua samenstelling recht doet aan de uitslag van de verkiezingen.

Een coalitie waar daadwerkelijk sprake is van een evenwichtige representatieve vertegenwoordiging van alle bevolkingsgroepen in Gouda. Een coalitie met een programma dat alles in zich heeft van een, zoals wij dat noemen, 'maatschappelijke agenda' voor de stad voor de korte en lange termijn. De strategische verkenning 2018 -2022 kan daarbij als leidraad dienen.

In dit verband verwijs ik graag naar het "Zwijndrechts model" waarbij alle partijen in de gemeenteraad een bijdrage leveren het stand komen van een 'maatschappelijk akkoord'. Een dergelijk model kan, gelet op de diversiteit aan partijen en de inhoud van alle programma's, mogelijk ook van toepassing kunnen zijn voor Gouda.

Voorwaar geen makkelijke klus maar wel een uitdaging voor de gehele raad om daarmee aan de slag te gaan.

Als GBG zullen wij ons tijdens de gesprekken die gaan komen ons constructief opstellen en daar waar nodig een bijdrage leveren in welke vorm dan ook als ons dat wordt gevraagd. Maar wel uitgaande van respect voor de ander. Als dat respect er niet is heeft samenwerken weinig zin.

Met dit uitgangspunt vernemen wij wel hoe en op welke manier wij een bijdrage kunnen leveren.

Ik wens namens de **verdubbelde** fractie van GBG alle partijen veel succes bij het proces van coalitievorming.

Dank u wel.

Bijdrage SP

1. hoe duidt u de verkiezingsuitslag?

Voor de SP een teleurstellende uitslag. We zijn van 2 naar 1 zetel gegaan. Geheel tegen de verwachting in.

Ten tweede, dat Gouda veel partijen met 4 zetels heeft en met 3 zetels. Het zal een lastige formatie worden denk ik, waarbij je minimaal met 5 partijen een college moet vormen, misschien zelfs wel met 6 partijen.

2. wat zijn voor de SP de belangrijkste thema's de komende periode?

- geen Rotterdamwet in Gouda, we kiezen voor integratie en zijn tegen segregatie
- er moet een Actieplan Woningkwaliteit komen voor alle huurwoningen in Gouda. We laten onze inwoners niet leven in schimmel, vocht en tocht. we beginnen met het renoveren van schimmelwoningen en spreken de woningbouwcorporaties aan op hun verantwoordelijkheden.
- er moeten minimaal 1600 (sociale) huurwoningen bijgebouwd worden in 2 jaar tijd (eind 2020 gereed)
- het college moet - in regionaal verband met Woerden en Alphen - blijven strijden tegen de gaswinningsplannen in het Groene Hart. We willen hier geen Groningse toestanden
- pak de verkeersonveiligheid aan, te beginnen op de kruising Goudkade/Kon. Wilhelminaweg
- geen containeroverslagpunt op het Sluiseiland
- voer het schoolzwemmen weer in
- schaf de eigen bijdrage in de WMO af
- maak aanvullende lokale regelingen om de zorgkosten te compenseren van doelgroepen die dat nodig hebben (chronisch zieken, mensen met een beperking)
- vaste contracten zijn de norm in Gouda. We doen geen zaken met organisaties met flexcontracten. Eerlijk loon voor eerlijk werk, zodat iedereen bestaanszekerheid heeft en een bestaan op kan bouwen in Gouda. Zodat jongeren bijvoorbeeld zelfstandig kunnen gaan wonen.
- maak een lokaal klimaatakkoord naar Haags voorbeeld
- Laat Promen niet aan de marktwerking ten prooi vallen. Behoud de sociale werkvoorziening en het liefst: breidt de sociale werkvoorziening uit
- doe een experiment met het overnemen van schulden door de gemeente. maak meer werk van het Armoedebeleid.
- bodemdaling moet aangepakt worden en daar maken we geld voor vrij (desnoods gaan we weer lenen).
- meer wijkagenten en een stevige veiligheidsagenda
- begin nu al met de Omgevingsvisie en -plannen, met de nadruk op strengere geluidsnormen, aangescherpte normen voor bodem-, lucht- en waterverontreiniging, proactieve communicatie met burgers en ondernemers en steun burgerinitiatieven en wees daarbij als overheid faciliterend

- onderwijshuisvesting gaan we regelen tegen een fatsoenlijke kostprijs. We gaan daar niet perse voor de goedkoopste variant, we willen een goed binnenklimaat voor onze kinderen. En dat mag wat kosten.
- tekorten in de bijstand moeten opgelost worden, maar niet ten koste van de jeugdzorg en WMO gelden. We gaan niet bezuinigen op het sociaal domein of daarbinnen, we gaan juist investeren.

Als extraatje: een lokaal experiment met wietteelt ziet de SP wel zitten.

3. Bent u bereid collegeverantwoordelijkheid te nemen?

Bereid is de SP zeker, maar aannemelijk is het niet dat de SP in het college komt gezien onze ene zetel.

4. Welke coalitie(s) zijn verdedigbaar en welke samenstelling heeft de voorkeur van de SP?

In elk geval een kerncoalitie met deze 4 partijen: D66, CU, PvdA en GL. dan kom je op 15 zetels uit.

De SP vindt inbreng van een lokale partij die gewonnen heeft ook van belang, dus ook graag of GBG (2 zetels) of Gouda's 50+ partij (3 zetels) meenemen.

De SP heeft tegen zowel CDA als VVD om inhoudelijke redenen bezwaar. Indien het CDA zich nadrukkelijk uitspreekt tegen de Rotterdamwet en die niet in gaat voeren de komende periode, is deelname van het CDA verdedigbaar. Maar dan ook alleen als ze die afspraak expliciet opnemen in het coalitieakkoord. Anders zijn ze niet welkom in de coalitie wat mij betreft. VVD staat inhoudelijk ver van ons af, maar is wel een betrouwbare partner gebleken in het maken van afspraken. Daar kun je wel op verder bouwen.

5. Als u deelneemt aan de coalitie, wat zijn dan de breekpunten?

Nvt

Geachte informateurs,

In antwoord op uw vragen hierbij de reactie van onze fractie van de Partij voor de Dieren Gouda.

1. Duiding verkiezingsuitslag

Overeenkomstig de landelijke ontwikkelingen is er ook in Gouda sprake van een transitie van de politieke verhoudingen naar een horizontalisering. Weliswaar is in Gouda het aantal fracties deze keer niet gegroeid, maar het aantal fracties in de raad was in Gouda al erg hoog (12, gemiddeld minder dan 3 raadszetels per fractie) In de huidige situatie zijn voor een meerderheidscoalitie minimaal 5 fracties nodig. Vier jaar geleden was dat nog vier en acht jaar geleden kon met drie fracties een meerderheidscoalitie gevormd worden. Dat maakt dat er ditmaal wel serieus gekeken moet worden naar een 'inclusief beleid' en een 'open bestuursstijl' niet langer alleen met de mond moet worden beleden. Het betrekken van alle fracties bij het opstellen van een bestuursakkoord voor de komende periode zou daarom het meeste recht doen aan de huidige verkiezingsuitslag. Zoals ook enkele andere fracties uitgesproken hebben willen wij graag de mogelijkheden onderzoeken van het zogenaamde Zwijndrechtse model. Het opstellen van een raadsprogram met doelen/visies voor de stad ('vergezicht') en bijbehorende acties van alle fracties die door wisselende raadsmeerderheden gesteund worden. Vervolgens een jaarlijkse prioriteitsstelling van de punten uit het raadsprogram die het komende jaar met voorrang behandeld zullen worden.

2. Collegevorming

Zodra er, zoals in het bovenstaande aangegeven is een raadsprogram opgesteld is, dient er een samenhangende portefeuillevordering opgesteld te worden, die qua FTE in overeenstemming is met de uitdagingen die het raadsprogram beschrijft. Bij de keuze voor de wethouders zou het vooral moeten gaan om het beschikken over de noodzakelijke bestuurlijke competenties en de aantoonbare affiniteit met en kennis van de portefeuilles die vervuld moeten worden. En niet omdat mensen binnen de partij persé zelf wethouder willen worden. Ook moeten de portefeuilles niet te groot worden, zoals de afgelopen periode bv bij de wethouder van ruimtelijke ordening. En moet glashelder zijn welke portefeuilles bij welke wethouder horen, dat was bijvoorbeeld niet duidelijk bij de wethouder van financiën in de afgelopen periode.

Voor een zo breed mogelijk draagvlak stellen wij voor dat de vier hiernagenoemde clusters van politieke raadsfracties ieder een wethouder mogen aandragen,:

- a) Christelijke fracties, CU, CDA en SGP samen 10 zetels
- b) Liberale fracties: D66 en VVD, samen 8 zetels
- c) Duurzame en progressieve fracties: PvdA, GroenLinks, SP en Partij voor de Dieren, samen 9 zetels
- d) Lokale partijen: Gouda's 50+ partij, Gouda Positief en Gemeentebelangen Gouda, samen 8 zetels.

Door deze collegevorming kan er sprake zijn van verbinding en inclusiviteit. Wij vinden het wenselijk dat het college ook divers in samenstelling is, wat betreft verdeling man/vrouw, enige spreiding in leeftijd en etnische achtergrond.

3. Prioriteiten in raadsakkoord

De Partij voor de Dieren is van mening dat in ieder geval in het raadsakkoord opgenomen moet worden:

- a) Circulaire economie die eerst naar de regio kijkt en waarbij maatschappelijk verantwoord ondernemen centraal staat. Deze economie draagt in belangrijke mate bij aan oplossingen voor uitdagingen zoals klimaatverandering, werkgelegenheid, inclusiviteit.
- b) Duurzaamheid/klimaat wordt een dwarsdoersnijdend thema door alle onderwerpen heen, daarbij hoort uitbreiding van de mogelijkheden van de duurzaamheidsmakelaar.
- c) Vuurwerk, Gouda gaat serieus werk maken van de veiligheid van mens, dier en natuur tijdens oud&nieuw.
- d) de uitwerking van de transitie naar klimaatmaatneutraliteit: een masterplan voor de aanpak voor de omschakeling op duurzame bronnen in samenwerking met maatschappelijke partners en een concrete start van de uitvoering vanaf 2020
- e) een masterplan voor wateropvang en zakkende bodem en een concreet uitvoeringsplan te starten in 2019
- f) Uitbreiding van groengebieden, te starten in de meest versteende wijken
- g) In ere herstellen van de wijkteams en in overleg met de nog bestaande wijkteams een convenant opstellen over de positie en ondersteuning van de wijkteams
- h) Een transformatie van leegstaande winkels, kantoren en ruimtes boven winkels in kleine woningen voor starters, in overleg met de corporaties
- i) Het vaststellen van een dierenwelzijnsbeleid
- j) Het bevorderen van biodiversiteit ter ondersteuning waarvan in ieder geval de formatie voor de stadsecoloog uitgebreid dient te worden
- k) Het instellen van nieuwe adviesraden: 1) op terrein van cultuur, 2) dierenwelzijn, biodiversiteit en natuurbescherming en het instellen van een jeugdraad en een kinderraad
- l) Inventarisatie van knelpunten op het terrein van het sociaal domein en permanente aandacht voor dit onderwerp.
- m) Experimenten met het basisinkomen en bestrijden van alle vormen van discriminatie van personen in een achtergestelde positie
- n) Plan van aanpak voor de viering van 750 jaar stadsrechten in Gouda, waar in ieder geval in opgenomen wordt een andere beheersvorm van het stadhuis, die 7 dagen openstelling voor publiek garandeert