

Advies bewonersplatform vestiging asielzoekerscentrum in de voormalige Prins Willem Alexander Kazerne



**3 februari 2016
Versie 1.0**

Voorwoord

De gemeente Gouda heeft op verzoek van het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) onder voorwaarden ingestemd met de komst van een regulier asielzoekerscentrum (AZC) in de voormalige Prins Willem Alexanderkazerne (PWA). Er is op initiatief van de gemeente Gouda een bewonersplatform opgericht met als doel de gemeente namens de bewoners van Gouda Noord te adviseren. We realiseren ons terdege dat het COA vooral de taak heeft de grote aantallen vluchtelingen waarmee we geconfronteerd worden te huisvesten. De gemeente is de aangewezen partij om zorg te dragen voor een goede inbedding in de lokale samenleving. Dat wil zeggen dat de gemeente primair verantwoordelijk is voor de leefbaarheid en veiligheid van de omgeving.

Het proces

De omwonenden herinneren zich het proces rondom de vestiging van De Ark/Gemiva en El Wahda maar al te goed. De gemeente heeft daarbij laten zien weinig betrouwbaar te zijn voor de burgers. Het college heeft op 1 juli 2015 beloofd met de wijk in gesprek te gaan om de relatie proberen te herstellen. Het is kwalijk dat dat nooit is gebeurd. In plaats daarvan kwam er een brief van de burgemeester dat het een AZC zou worden. De wijkbewoners zijn op deze manier voor een voldongen feit gesteld en wederom geschoffeerd. Draagvlak bouw je zo niet op. Er is heel veel stille boosheid en cynisme richting het college. We zijn het niet eens met de kaders die het college heeft gesteld. Kleinschalige opvang is beter voor de stad en beter voor de vluchtelingen. We vinden het jammer dat het college daar geen mogelijkheden voor biedt. De burgemeester kan rekening houden met het COA, maar dient ook rekening te houden met zijn stad en inwoners. Er zijn best mogelijkheden om een inhoudelijk debat met burgers en de gemeenteraad te voeren zonder toestanden en we vinden dat dat alsnog moet plaatsvinden. Daarbij is het goed om aan te geven dat in ruimtelijke orderingsprocedures de burgers kwetsbaar zijn.

Wij zijn ons als omwonenden bewust van het feit dat vluchtelingen niet het slachtoffer mogen worden van politieke spelletjes. Daarom stelt het platform zich constructief op, maar wel onder zeer strikte voorwaarden. Onze inzet is gericht op het realiseren van kwalitatief goede opvang waarbij de leefbaarheid en veiligheid van de buurt voorop staat. Daarbij horen ook sancties wanneer de afspraken niet worden nagekomen of de situatie uit de hand loopt.

Het bewonersplatform is op 23 november 2015 voor het eerst bij elkaar gekomen. Op 7 december was de 2e vergadering. Daarna hebben een drietal omwonenden de voorwaarden uitgewerkt. Op 7 januari zijn de reacties besproken en toen is besloten om een prioriteitenlijst te maken. 21 januari zijn de laatste punten besproken en daarna uitgewerkt.

Zo zijn we gekomen tot de volgende voorwaarden die weergegeven zijn in dit document.

Op 23 december is door een aantal omwonenden een bezoek gebracht aan het AZC in Utrecht, om een indruk te krijgen wat een AZC is.

Inleiding

We zijn bereid tot tijdelijke opvang (Breda art. 2.1) gezien de situatie van de vluchtelingen mits het college en het COA onze zorgen serieus nemen en goed luisteren naar onze ideeën. Het openbaar bestuur dient daarom, in kwesties als deze, goede voorwaarden te scheppen. Het COA en de gemeente dragen verantwoording om, als een AZC gevestigd is, dat in goede banen te leiden. Hierbij doet het bewonersplatform de voorwaarden en sancties toekomen. Met deze voorwaarden en sancties zal het voor alle partijen leefbaar blijven. Natuurlijk heeft een grootschalig AZC gevolgen, maar men is bereid tot opvang zolang dit niet leidt tot onveilige situaties of erger, zoals grootschalige onomkeerbare verandering van het karakter van de wijk.

Voor de duidelijkheid willen we hier aangeven wanneer in dit document over bewoners wordt gesproken, het gaat om de bewoners van het AZC en met omwonenden en het bewonersplatform

worden de mensen bedoeld die momenteel in de wijk wonen.

Als onderstaande voorwaarden niet terechtkomen in de bestuursovereenkomst willen we een goede onderbouwing zien waarom niet. Als afspraken die terechtkomen in de bestuursovereenkomst geschonden worden, willen we hiervan z.s.m. op de hoogte worden gesteld. Daarnaast kan dat aanleiding zijn voor de gemeente om de overeenkomst op te zeggen (Zutphen art. 4.8, Breda art. 11.6). De voorwaarden genoemd in dit document zijn voor de inwoners van Gouda Noord van groot belang en dienen gegarandeerd te worden. Er zal één maal per half jaar geëvalueerd worden met COA, gemeente en een afvaardiging van het platform. Daarnaast is een voorwaarde dat een afvaardiging uit het bewonersplatform als toehoorder toegelaten wordt tijdens de onderhandeling tussen de gemeente en het COA.

Het bewonersplatform stemt, onder voorwaarden genoemd in dit document, in met de vestiging van een AZC in de PWA kazerne voor een periode van 2 jaar (Eindhoven art. 11.1), steeds te verlengen met 2 jaar indien er zich geen ernstige calamiteiten voordoen (Breda 11.6), en gemeente en COA zich houden aan gemaakte afspraken, tot een maximum van 10 jaar (Breda art. 11.1, 11.2 en 11.3). Deze verlenging kan worden verleend als we gezamenlijk vinden dat het goed gaat. Dat wordt besproken tijdens het reguliere overleg wat plaats moet gaan vinden (Breda art. 11.3, Hoogeveen art. 11.2). We stellen dit zo omdat het duidelijk moet zijn dat er bijgestuurd moet kunnen worden indien dat noodzakelijk blijkt. Voorwaarden zonder sancties zijn te zacht en daarom niet bespreekbaar.

Deze verlenging die elke 2 jaar verdiend moet worden en het maximum van 10 jaar is een harde voorwaarde die het platform stelt. Dat stellen we gezien de eerste brief van het COA (dd 8 sept 2015) waarin wordt gesproken van minimaal 10 jaar. Op de website van het COA is te lezen dat reguliere opvang wel 20 of 30 jaar kan duren. We willen hiermee de gemeente herinneren en ook houden aan de gedane belofte van maximaal 10 jaar. Na de 10 jaar wordt er dus onder geen enkel beding verlengd.

Een andere mogelijkheid voor de gemeente om de voorwaarden te garanderen is het geleidelijk aan opbouwen van het aantal bewoners in het AZC. Zie daarvoor de uitgangspunten van het college van Coevorden en Leidschendam/Voorburg. Dat is wel degelijk mogelijk. Zie ook de reeds bestaande overeenkomst met Zutphen art. 4 waar gesproken wordt van fase I en fase II.

We stellen dus als voorwaarde dat er begonnen wordt met 150 plaatsen. Wanneer dat goed gaat en het COA, de gemeente en het bewonersplatform dat eens zijn, kan toename van het aantal plaatsen besproken worden in het reguliere overleg. Gevolg kan zijn dat er nog even gewacht moet worden met toename voordat dat een volgende stap gezet kan worden naar bijvoorbeeld 300 mensen. Daarbij willen we ook expliciet genoemd hebben dat mocht het in meer of mindere mate uit de hand lopen een sanctie moet zijn dat er geen bewoners bijkomen voor een bepaalde tijd (Eindhoven art. 4.3). Door de uitstroom van statushouders zal dan het aantal bewoners dalen. Die mogelijkheid moet in de bestuursovereenkomst terecht komen. De mogelijkheid de overeenkomst op te zeggen moet ook worden opgenomen (Breda art. 11.6, Oranje art. 11.5, Terneuzen art 11.4). Daarnaast is voor de omwonenden 500 bewoners het maximum, of minder indien de ontwikkelingen daartoe aanleiding geven. Niet zoals de gemeente in de eerste nieuwsbrief (week 45) het omschrijft met woorden als circa. Het is het COA niet toegestaan om de maximale capaciteit tijdelijk of permanent uit te breiden; niet bij een situatie van overmacht, niet bij een onvoorziene instroom van asielzoekers (Zutphen art. 4.5). Wij willen geen situatie als in Oranje. 500 is het maximum.

Beheersplan en risico-analyse

Het platform wil, ruim voorafgaand aan de ondertekening van de bestuursovereenkomst een integraal plan, inclusief beheersplan en risico-analyse met nul-meting tegemoet zien. In dit plan

wordt ook aangegeven wie eigenaar is van het risico, de financiering verzorgt en erop stuur dat het risico zich niet voordoet. Specifieke aandacht dient in de analyse te worden geschonken aan de samenstelling van de bewonersgroep in relatie tot impact op de omgeving. In de wijk Gouda Noord leven, mede gevoed door nationale en internationale ontwikkelingen, zorgen over de impact van een relatief grote groep mensen die minder bekend zijn met de westerse normen en waarden. Voorkomen moet worden dat de komst van een AZC veel vraagt van de reguliere politiecapaciteit zodanig dat dit ten koste gaat van de veiligheid in andere delen van Gouda. De nulmeting zal dienen als basis voor latere vergelijking en 1-meting. Mocht blijken uit de risico-analyse dat gevolgen te groot zullen zijn, moet de vestiging worden heroverwogen. Mocht uit de praktijk blijken dat de gevolgen te groot zijn, zal de ultieme sanctie zijn dat het AZC gesloten wordt. Zie voor een uitwerking van dit voorstel bijlage 1 op pagina 7.

Wanneer het AZC gevestigd is, wil het platform een continue overleg tussen omwonenden, de gemeente en het COA. In dit overleg komen alle relevante zaken aan de orde. Daarvan staan er bij de diverse thema's voorbeelden uitgewerkt. Dit overleg zal in de begintijd van vestiging maandelijks plaatsvinden en als blijkt dat het goed gaat kan het minder vaak gebeuren. Dat hoeft echter niet zo te zijn wanneer de omwonenden aangeven dat er aan overleg meer behoefte is. Overleg over wijzigingen en zaken aangaande het AZC zullen plaats vinden met gemeente, het COA en een afvaardiging van het bewonersplatform. Ook bij overleg met politie, brandweer, scholen etc. zal een afvaardiging van het bewonersplatform aanwezig zijn. Het COA organiseert samen met het bewonersplatform activiteiten waarmee omwonenden in staat worden gesteld kennis te maken met de woonlocatie en de nieuwe bewoners via bijvoorbeeld open dagen.

Het college van B&W zal voor Gouda een Bed-Bad-Brood regeling moeten formuleren. Eerder zag de burgemeester daarvoor geen noodzaak. Daarnaast is een goede procedure wanneer mensen uitgeprocedeerd zijn, nodig. Want er zullen vroeger of later ook mensen verblijven in het AZC waarvan tijdens de procedure duidelijk zal worden dat zij niet mogen blijven in Nederland, maar toch niet willen of kunnen vertrekken. We zien graag de plannen van het college daarvoor. Zeker omdat te verwachten is dat mensen die zijn uitgeprocedeerd uit wanhoop mogelijk zichzelf of anderen iets kunnen aandoen. Met andere woorden: het college van B&W ziet erop toe dat uitgeprocedeerde asielzoekers niet op straat gaan rondhangen en in de periode tot hun uitzetting een fatsoenlijke opvang krijgen, waar ook in Nederland.

Topprioriteiten

Uit de vele zorgen (zie bijlage 2) zijn de volgende top prioriteiten naar voren gekomen, waar brede consensus over bereikt is. Deze prioriteit zijn allemaal even belangrijk en vormen voor de wijk een totaalpakket.

A. Gefaseerde opbouw: starten met 150, op termijn doorgroei naar 300, en daarna naar het maximum van 500 (zie inleiding), maar alleen als aan harde randvoorwaarden voldaan is (m.n. veiligheid, geen overlast, communicatie, kwalitatieve en kwantitatieve voldoende gegarandeerde dagbesteding/zorg/onderwijs). Zie Coevorden en Leidschendam/Voorburg en Zutphen art.4. Zie Breda art. 4.1 max 400, Middelburg art. 4.1 max 330. Dit vraagt om actief betrekken van de omwonenden bij het vaststellen van die randvoorwaarden en een apart besluit van de gemeenteraad. Groeipad kan per jaar worden verdiend en gaat geleidelijk (bijv. na 1 jaar van 150 naar 300). Daarbij, gezien de vele jonge gezinnen in de wijk en de scholen in dezelfde staat met 8100 studenten, meest pubers zullen gezinnen hier beter tot zijn recht komen. Dus onze voorwaarde is dat hier alleen gezinnen gehuisvest worden.

B. Veiligheid en leefbaarheid. Een veilige woonomgeving is geen inspanningsverplichting maar een eis. Er zal een extra wijkagent worden aangetrokken. Dit staat los van de beveiliging die het COA op het terrein zal realiseren. Elke week zal er een spreekuur zijn met de wijkagent (Zutphen art. 15.4). Drie maanden voorafgaand aan de vestiging zal er een nulmeting en risicoanalyse afgerond worden. Deze zijn de basis voor de evaluatie die in het begin elk jaar zal plaatsvinden, een zogenaamde 1-meting. Daarnaast zal de gemeente een beheersplan opstellen waarin staat hoe de veiligheid en leefbaarheid wordt gegarandeerd (zie bijlage 1). Er zullen afspraken gemaakt worden met de gemeente, waarop omwonenden een beroep kunnen doen. Er vindt structureel overleg plaats met bewoners te beginnen maandelijks. Alle incidenten, kleinere en grotere, binnen en buiten het AZC, worden bijgehouden en moeten aan de bewoners in dit overleg worden gemeld.

C. Ontbindende voorwaarden en sancties: bij gebleken structurele overlast in de wijk en/of elders in Gouda wordt het AZC gesloten. Zwart op wit in het contract (Breda art. 11.6, Oranje art, 11.5, Terneuzen art 11.4). Dit geldt ook voor ernstige eenmalige incidenten en bij gebleken niet communiceren over incidenten die zich op of rond AZC hebben voorgedaan of als andere afspraken niet worden nagekomen. Er zal dan elders buiten de bebouwde kom/in de regio een opvang gerealiseerd moeten worden. Bij gebleken rondhangen/verveling/kleinere overlast zal de norm dagbesteding verder omhoog moeten, en het aantal in het AZC substantieel omlaag (Eindhoven art. 4.3). In de overeenkomst wordt dus opgenomen dat de gemeente de bevoegdheid heeft de komst van nieuwe bewoners te stoppen, wanneer er zich problemen voordoen. Door de uitstroom van statushouders zal dan het bewonersaantal dalen (zie inleiding). Daarnaast moeten er ook sancties richting de gemeente in het beheersplan geformuleerd worden.

D. Tijdelijkheid. Het AZC ligt middenin een woonwijk met daarbij scholen met 8100 pubers; deze is kwetsbaar. Daarom stellen we als voorwaarde dat in het contract moet komen dat de overeenkomst voor 2 jaar (Eindhoven art. 11.1) wordt aangegaan en op te zeggen is door de gemeente. Daarbij worden de redenen richting het COA gegeven. Voor de eerste verlenging, dus 2 jaar na start, is een expliciet verlengingsbesluit nodig (Hoogeveen art 11.2). Dat valt mooi samen met de gemeenteraadsverkiezingen, waarbij we dus als voorwaarde stellen dat dat verlengingsbesluit wordt genomen door de nieuwe raad. Verlenging in algemene zin kan alleen plaatsvinden bij goed functioneren en met instemming van het bewonersoverleg. Daarbij is de maximum termijn die de bewoners stellen 10 jaar. Dus een harde garantie zwart op wit, door COA en de gemeente ondertekend dat AZC uiterlijk na 10 jaar stopt. Geen verlenging, onder geen beding. Daarnaast willen we geen extra bebouwing op het terrein. Het gebouw is groot genoeg. De bunker blijft zoals die nu is en daarop wordt een tuin gerealiseerd, die ook gebruikt wordt bij de dagbesteding. Zie Breda art. 2.4, Middelburg art. 16.2 en Weert art. 2.1.

E. Communicatie: in het begin eens per maand overleg tussen COA, gemeente, (afvaardiging van) bewonersplatform en vertegenwoordigers uit onderwijs, zorg, etc. Afhankelijk van de situatie kan de frequentie verlaagd worden. Bij deze communicatie is openheid over incidenten cruciaal. Alle incidenten binnen en buiten het AZC worden bijgehouden en in het overleg met omwonenden gemeld (Hoogeveen art. 9.3). De nulmeting zal in het begin ieder half jaar herhaald worden. De uitkomst zal besproken worden in het overleg. De beveiliging van het AZC moet 24 uur per dag bereikbaar zijn om overlast te melden, die ook kan handelen om zaken op te lossen. Het COA zal de samenstelling van de bewoners (herkomst, leeftijd, gezinsopbouw en status) bijhouden en in statistisch vorm doorgeven (Eindhoven art 9.3, Weert art. 4.2, Zutphen 9,3).

F. Dagbesteding: willen we ten minste 3 uur per dag voor de bewoners. We realiseren ons heel goed dat dat hoger ligt dan de norm, maar om problemen te voorkomen is dit een belangrijk middel. De gemeente stelde dit zelf als voorwaarde in september 2015. Het moet duidelijk zijn dat hiervoor voldoende vrijwilligers beschikbaar zijn, maar er zijn daarbij wel beroepskrachten op kosten van COA nodig. Dus 3 uur per dag zinvolle dagbesteding door professionals, verder aangevuld met dagbesteding verzorgd door vrijwilligers, die te allen tijde toegang krijgen tot alle bewoners. Denk bij dagbesteding aan Nederlandse taalles voor volwassenen, (hierbij kunnen vrijwilligers ook taalles geven aan niet-statushouders) voldoende sport- en speel faciliteiten op het terrein en aan ander vrijwilligerswerk. Graag zien we vóór vestiging een duidelijk plan om verveling tegen te gaan. Betrek hierbij ook het aanbod van Goudse vrijwilligersorganisaties en geef aan de bewoners van het AZC ook de mogelijkheid vrijwilligers-werk in de stad te verrichten.

G. Tot slot, en daarom niet minder belangrijk, is de voorwaarde dat bij de onderhandelingen tussen het COA en de gemeente een afvaardiging van dit bewonersplatform aanwezig moet zijn. Daar zijn geen kosten aan verbonden en gezien het coalitieakkoord wat spreekt van burgerparticipatie en transparantie vanuit de gemeente is deze voorwaarde het makkelijkst in te vullen. Gelet op het voorgaande anderhalf jaar heeft de gemeente ook wel wat vertrouwen te winnen.

Slotwoord

Allereerst willen we iedereen bedanken die een bijdrage heeft geleverd om te komen tot dit advies. Het is goed om aan te geven dat het bewonersplatform geen gemeentelijk comité is. De gemeente heeft niet bepaald wie er wel of niet in mochten plaatsnemen en ook niet meegeschreven aan dit verslag en advies. Er zijn zelfs enkele deelnemers aan het platform die nog steeds tegen een AZC in de PWA zijn, of van mening zijn dat het platform 'een wassen neus' is. Deze mensen hebben die mening mogen uiten tijdens de vergaderingen en zijn niet weggestuurd vanwege deze mening.

Bovenstaande voorwaarden zijn tot stand gekomen tijdens de overleggen van het bewonersplatform. Het is goed om aan te geven dat dit advies is samengesteld uit alle persoonlijke meningen en het dus geen enkele individuele mening vertegenwoordigt. Wij zijn ervan overtuigd dat met goede voorwaarden, afspraken en handhaving daarvan het zeker mogelijk is asielzoekers op te vangen. We zijn bereid tot tijdelijke opvang, zoals eerder gesteld. Wij zetten met deze voorwaarden in op kwalitatief goede opvang en leefbaarheid van de buurt. Het bewonersplatform behoudt zich echter het recht voor om niet akkoord te gaan met de komst van het AZC als aan genoemde voorwaarden niet of onvoldoende wordt voldaan of als uit de risicoanalyse blijkt dat de risico's toch te groot of onbeheersbaar zijn. Daarmee is ook gezegd dat de gemeente dit advies niet mag gebruiken om aan te geven dat de omwonenden of een meerderheid daarvan akkoord zijn met de vestiging.

We eindigen met wederom de voorwaarde te uiten dat een delegatie uit het bewonersplatform als toehoorder wordt toegelaten tijdens de onderhandeling tussen de gemeente en het COA.

Namens het bewonersplatform
Saranke Westerman, Mieke Stubbe en Jeroen van Walstijn

contact:
info@jeroenvanwalstijn.nl

Bijlage 1 beheersplan en risico-analyse	pagina 7
Bijlage 2 wensen en zorgen	pagina 10
Bijlage 3 verzamelde ideeën tijdens de tweede bijeenkomst 7 december 2015	pagina 15

Bijlage 1 beheersplan en risicoanalyse

Borging in gemeentelijke Kadernota Veiligheid 2018

Wat wij met nadruk vragen is dat het AZC als item wordt benoemd dan wel als onderdeel specifiek wordt aangemerkt van de Kadernota Veiligheid 2018, zoals vorig jaar door de gemeenteraad van Gouda vastgesteld. Ook dient door de gemeenteraad te worden bekrachtigd dat prioriteit 3, i.e. “teengaan van sociale overlast (woonoverlast, verwarde personen, burenruzie)” specifiek voor het AZC dossier geldt.

Dit geldt met name mochten (extra) uitgeprocedeerde asielzoekers in het AZC (langer) verblijven of komen.

Dat betekent eveneens dat alle veiligheidsaspecten worden vastgelegd in een jaarlijks Actieplan.

Indicatoren op basis van systematiek Veiligheidsanalyse 2014

Wij pleiten met nadruk ervoor dat in het geval van het AZC niet de reguliere procedure wordt gevolgd, dat wil zeggen dat inzet van toezicht en handhaving wordt gekoppeld aan aantal en aard van de meldingen. De ervaring leert helaas dat in veel gevallen en in veel wijken niet meer wordt gemeld. De toetsing en inzet zal plaatsvinden al naar gelang het aantal meldingen én al naar gelang de signalen uit de hiervoor ingestelde Klankbordgroep Veiligheid. Dat betekent dat de subjectief ervaren veiligheid even zwaar zal meewegen als de objectieve veiligheid, zoals die tot uitdrukking komt in de cijfers. Dat betekent ook dat discussies over aard en tijdsperiode van de extra inzet van politie niet afhankelijk zal zijn van de interpretatie door de gemeente

De basis hiervoor vormt een aanvullende analyse zoals die is uitgevoerd in de Veiligheidsanalyse 2014 van de gemeente Gouda. Hierin zijn vijf velden beschreven die de burger het meeste raken. Deze thema's dekken het hele veiligheidsveld:

1. Veilige woon- en leefomgeving (sociale overlast, verloedering, woninginbraak en veiligheidsgevoelens)
2. Bedrijvigheid en veiligheid (evenementen, horeca en winkelgebieden)
3. Jeugd en Veiligheid (jeugdoverlast, jeugdcriminaliteit, alcohol en drugsgebruik)
4. Fysieke veiligheid (verkeersveiligheid, brandveiligheid, externe veiligheid en rampenbestrijding)
5. Integriteit en veiligheid (radicalisering, georganiseerde criminaliteit, veilig publieke taak)

Gezien de veelomvattende aspecten van een AZC pleiten wij zekerheidshalve ook voor opnemen van een aantal indicatoren voor de volgende thema's:

6. Ruimtelijke ordening: procedure
7. Verkeer en verkeersveiligheid: verkeersbewegingen, parkeerdruk

Voor elk thema worden in gezamenlijk overleg een vijftal indicatoren benoemd. In totaal komen er dus in de beginfase ca. 35 indicatoren. Of meer of minder, indien wenselijk of nodig.

Voor elk van deze indicatoren wordt een streefwaarde benoemd en een minimumwaarde. Bijvoorbeeld de rommel bij prullenbakken dient binnen drie dagen te zijn opgeruimd (streefwaarde) en het aantal woninginbraken mag ten opzichte van de nul-meting niet zijn toegenomen (minimumwaarde).

De indicatoren hebben ook als doel om de bestuurlijke en politionele inzet te toetsen. Bijvoorbeeld een ernstig incident waarbij de politie niet binnen een bepaalde tijd aanwezig is, of helemaal niet komt. Zowel gemeente, COA, instanties én bewoners hebben hierbij een belangrijke rol bij het aanleveren en toetsen van de cijfers.

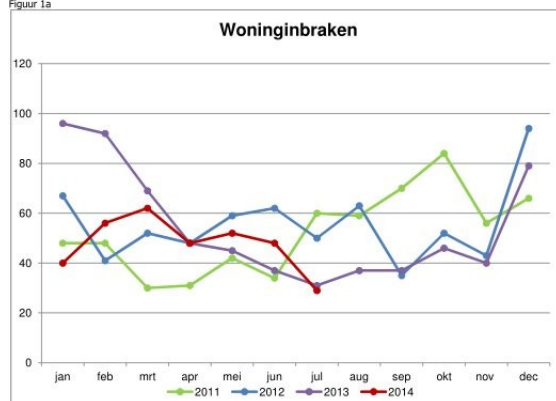
Voorbeelden uit de veiligheidsanalyse:

Cijfers

Indicatoren met betrekking tot dit veiligheidsthema zijn:

indicator	bron	jaar			
		2010	2011	2012	2013
Misdrijven huiselijk geweld	Politie/tns	163	161	192	160
Totaal aantal huisverboden	Gemeentelijke registratie	11	15	14	16
Verlengde huisverboden	registratie	5	9	3	7
Percentage geweldsdelicten komen vaak of soms voor in eigen buurt	Bewonersenquête	-	23,8%	19,9%	22,6%
Percentage bedreiging komt vaak of soms voor in eigen buurt	Bewonersenquête	-	26,2%	19,9%	21,2%
Misdrijven openlijk geweld per jaar	Politie/tns	74	36	33	25
Misdrijven bedreiging per jaar	Politie/tns	253	265	246	215
Misdrijven mishandeling per jaar	Politie/tns	372	318	305	316
Woninginbraak (poging en voltooid)	Politie/tns	433	628	667	657
Percentage woninginbraak komt vaak en soms voor in eigen buurt	Bewonersenquête	-	65,3%	75%	73,4%
Misdrijven fietsendiefstal	Politie/tns	525	809	728	587
Misdrijven inbraak in auto	Politie/tns	770	769	683	533
Percentage autodiefstal komt vaak of soms voor in eigen buurt	Bewonersenquête	-	29,3%	27,2%	29,3%
Misdrijven High impact crime totaal per jaar (geweld, overvallen, straatroof, woninginbraak)	Politie/tns	1206	1294	1281	1250
Misdrijven straatroof	Politie/tns	44	35	26	29
Misdrijven overval	Politie/tns	21	12	3	8
Misdrijf diefstal motorvoertuig	Politie/tns	53	49	62	57

Figuur 1a



Veiligheidscommissie leefbaarheid en veiligheid

Er komt een door de gemeenteraad ingestelde veiligheidscommissie die deze veiligheidsanalyse en de daaropvolgende toetsingen monitort. De commissie rapporteert aan de gemeenteraad.

Verder ziet deze commissie toe op alle veiligheidsaspecten wat betreft beleid, aanpak, maatregelen en effect. Het gaat hier om zaken die direct en indirect de leefbaarheid en veiligheid in de wijk bepalen en daarmee de veiligheid(sgevoel) van de wijkbewoners. Het gaat dan met name om de inzet van politie, het cameratoezicht, het doorgeven van signalen uit de wijk en het bespreken van de maandelijkse monitor.

Bij de start zal de commissie maandelijks bij elkaar komen, of vaker of minder vaak al naar gelang de wensen of ontwikkelingen.

Direct contact met de politiewijkagent

Verder pleiten wij er voor dat enkele verantwoordelijke en betrokken bewoners direct toegang krijgen tot de politie in de wijk. Dit model sluit aan op de proef met het Actie Inbraak Alarm, tijdens de kerstdagen, waarbij bewoners directe verbinding konden krijgen met de politie in de wijk, dag en nacht.

Sancties >> aanvullende maatregelen

In bestuursovereenkomsten van andere steden wordt gesproken over extra inzet van politie omkleed met relativerende passages als 'voor zover capaciteit toereikend is' of 'sobere en doelmatige inzet' of 'nader te bepalen door bestuur'. Dit lijkt ons niet acceptabel. Er dient gezien de internationale discussie en gevoeligheden op dit punt geen twijfel te bestaan over aanvullende maatregelen. Sterker, aanvullende capaciteit dient geborgd te worden door financiële toezeggingen door het COA.

Privaatrechtelijk beheersovereenkomst

Het kan goed gaan, het kan niet goed gaan. Of het gaat eerst goed en later niet. Of omgekeerd, er zijn eerst problemen en pas over enkele jaren is er een rustig AZC. De ervaringen elders in het land leren dat elk AZC op zich staat.

Het zorgvuldigheidsstandpunt dient daarom leidend te zijn.

Wij vragen daarom om een privaatrechtelijk spoor om zekerheid te krijgen over het alsnog verkrijgen dan wel uitvoeren van compenserende maatregelen. Dit spoor komt dus naast het bestuursrechtelijk spoor zoals vastgelegd in de bestuursovereenkomst.

Het doel van de overeenkomst is dat praktische zaken worden vastgelegd, zowel wat betreft de veiligheid, als de schaderegeling als de ruimtelijke ordeningsaspecten waarbij met name verkeer, leefomgeving en groen, verlichting van belang zijn.

Betrokken partijen bij deze privaatrechtelijke beheersovereenkomst zijn in ieder geval de gemeente Gouda en het bewonersplatform, vormgegeven in een nieuwe juridische entiteit. Deze entiteit wordt ook opdrachtgever voor zowel de basis veiligheidsanalyse (risico-analyse), dat zal worden vertaald in een beheersplan. Dat betekent dat bij niet-nakoming van de afspraken de gemeente ook civielrechtelijk kan worden aangesproken.

Het beheersplan wordt door het bewonersplatform of een nieuwe juridische entiteit vastgesteld. In het plan wordt vastgelegd hoe het omgevingsbeheer vormt krijgt, wie daar bij betrokken is en welke instrumenten er worden ingezet (bv. nulmeting en risicoanalyse). De voortgang van de uitvoering van het beheersplan wordt gemonitord door het (toekomstig) bewonersplatform. In tegenstelling tot de huidige opzet zullen in de toekomst in dit platform ook politie, brandweer, vertegenwoordigers van de gemeente en woningcorporatie zitting nemen. Ook wordt door aanwezigen belang gehecht aan afstemming met onderwijs, welzijnsinstellingen, sportverenigingen, kerken etc. Deze partijen worden afhankelijk van de agenda uitgenodigd.

In het verlengde hiervan bevat het beheersplan ook een paragraaf met daarin de grondslagen van een adequate en afdoende schadeverordening. Er zijn nu al gevallen bekend van een aanzienlijke waardedaling en onverkoopbare woningen. Onze voorkeur heeft dit niet in een afzonderlijke schadeverordening vast te leggen, maar in het beheersplan. Uiteraard kan worden aangesloten bij de jurisprudentie terzake, maar een ruimhartiger compensatiebeginsel (bijvoorbeeld een minder groot eigen risico) lijkt ons niet meer dan gerechtvaardigd.

De gemeente heeft kenbaar gemaakt dat in de bestuursovereenkomst in ieder geval een geschillenregeling zal worden opgenomen. Dit is van toepassing indien partijen het niet met elkaar eens zijn over het nakomen van de gemaakte afspraken.

Bijlage 2 wensen en zorgen

De voorwaarden zijn verdeeld in de thema's

1 leefbaarheid en veiligheid

2 dagbesteding

3 zorg

4 communicatie

5 onderwijs

6 werk

7 overig

1 Veiligheid en Leefbaarheid

Bij elke grootschalige vestiging binnen een woonwijk zijn leefbaarheid en veiligheid belangrijke factoren. In dit geval is onbekend wat de precieze impact op de wijk zal zijn, aangezien daar nog geen goed onderzoek naar gedaan is, volgens de heer Pijlman, projectleider. Daarom is het belangrijk een nulmeting te houden en die te vergelijken op van te voren vast gestelde toetsmomenten. Daaraan moeten maatregelen gekoppeld zijn als blijkt dat de veiligheid en/of de leefbaarheid in het geding is. Daarbij moet ook een risico-inventarisatie opgesteld worden, met onder meer maar niet alleen, mogelijke locaties die aantrekkelijk zijn voor vluchtelingen om te verblijven waarbij dat minder wenselijk is, bijvoorbeeld de speeltuintjes, of nabij de scholen. Denk ook aan de winkels die mogelijk gevolgen ondervinden. Naar aanleiding van deze nulmeting en risico-inventarisatie geeft het bewonersplatform advies welke aanpassingen of maatregelen er genomen moeten worden. Deze aanpassingen en maatregelen worden vergoed door het COA. Er zijn grote zorgen i.v.m. radicalisering en ronselen. Daar willen we graag een gerichte aanpak voor zien van de gemeente en het COA. We willen hierbij nogmaals wijzen op de mogelijkheid van kleinschalige opvang, decentraal, volgens de lijn van vluchtelingenwerk Nederland. In de zorg moeten grote instellingen verdwijnen en is bewezen dat kleinschalig wonen beter aansluit bij wensen.

1. Er komt een onafhankelijke nulmeting op in inbraak/vernieling/overlast en een onafhankelijke risicoanalyse die drie maanden voorafgaand aan de vestiging zijn afgerond.
2. In het openbare orde overleg tussen het COA, de vreemdelingenpolitie, de politie, het bewonersplatform en de gemeente worden periodiek alle zaken met betrekking tot de risico's van verstoring van de openbare orde en andere calamiteiten en incidenten binnen en buiten de locatie besproken.
3. In verband met de aanwezigheid van een AZC in de gemeente zal de burgemeester voor de duur van de aanwezigheid, zorgdragen voor een adequate personeelsbezetting voor de handhaving van de openbare orde op en in de omgeving van het AZC.
4. Indien blijkt dat de komst van het AZC leidt tot een taakverzwaring voor de politie, treedt de burgemeester in overleg met het ministerie van veiligheid en justitie.
5. Een extra wijkagent, gevestigd in de woning op het PWA terrein, zal vanaf de opening van het AZC een wekelijks spreekuur houden voor omwonenden in de wijk Gouda Noord, in beginsel voor een jaar, betaald door het COA.
6. Het COA garandeert de aanwezigheid van beveiligingspersoneel 24 uur per dag, 7 dagen in de week. Bij omwonenden moet het telefoonnummer van de beveiliging bekend zijn om te allen tijde te kunnen bellen bij calamiteiten.
7. Effecten op leefbaarheid monitoren en elk half jaar evalueren met alle betrokkenen. Deze evaluatie beïnvloedt de inzet van politie en mogelijk de verlenging en aantal bewoners.
8. Elke incident/strafbaar feit en alle meldingen uit de omgeving moeten aan het bewonersplatform gemeld worden.

9. Iemand die een strafbaar feit pleegt wordt teruggestuurd naar het land van herkomst.
10. Afvaardiging van het bewonersplatform is aanwezig bij elk overleg, evaluatie en onderhandeling.
11. Er mag geen islamitische basisschool gevestigd worden op het terrein.
12. In de straten rondom de scholen is nu al grote druk door de vele scholieren. Deze druk mag niet groter worden. Als blijkt uit de monitor dat het wel het geval is moet ingezet worden om die druk te verkleinen.
13. De samenstelling van de bewoners wordt beperkt tot alleen gezinnen.
14. Er moeten afspraken gemaakt worden over het gebruik van de buitenruimte van het terrein ten aanzien van tijden en geluidsoverlast.
15. Klachten van omwonenden moeten serieus genomen worden. Deze klachten en wat ermee gebeurd is worden besproken in het reguliere overleg.
16. We zetten in op een regulier overleg tussen bewonersplatform/COA/gemeente/politie/anderen. Dat vindt in het begin plaats eens per maand. Het kan als alles goed gaat minder vaak plaatsvinden, maar dat hoeft niet, zoals omschreven in de inleiding.
17. De populatie van het AZC opbouwen van 150 naar 300 naar 500 bewoners, als het goed gaat, en na overleg met het platform, zoals het beschreven is in de inleiding.
18. Wanneer het niet goed gaat, dan minder instroom van bewoners tot een bepaalde grens, zoals beschreven in de inleiding.
19. De spelregels 'leven in Nederland' tijdig meegeven aan de bewoners.

2 Dagbesteding

Bij opvang is belangrijk dat de mensen die opgevangen worden ook iets te doen hebben. We mogen deze mensen niet in een groot gebouw huisvesten en ze dan aan hun lot overlaten. Zeker om verveling en overlast te voorkomen is een zinvolle daginvulling nodig. Zet 500 Nederlanders zonder dagbesteding bij elkaar en dan komt er ook rotzooi. Daarnaast is het nodig om deze dagbesteding te garanderen door inzet van professionals en waar mogelijk aan te vullen met vrijwilligers.

1. We willen professionele begeleiding (aangevuld met vrijwilligers) bij de dagbesteding van de bewoners, waarbij traumaverwerking en integratie een essentieel onderdeel is. Een ander onderdeel kan ontspanning zijn, bijvoorbeeld sport, in afstemming met de buurt.
2. Deze dagbesteding moet voor 3 uur per dag per bewoner gegarandeerd worden door de inzet van professionals. Naast deze 3 uur kunnen vrijwilligers worden ingezet voor meer dagbesteding. Uitgaande van de vluchtelingen vinden we 3 uur per dag het minimum. We mogen hen niet aan hun lot overlaten. Vrijwilligers hebben te allen tijde toegang tot alle bewoners.
3. De mogelijkheden van vrijwilligerswerk aanbieden aan vluchtelingen:
 - gericht op bestaande werkervaring/interesses.
 - participatie van bewoners in werkzaamheden op én voor AZC.
4. We willen een structureel weekprogramma met een verantwoordelijk coördinator die ook afstemt met Goudse organisaties.
5. De faciliteiten voor de dagbesteding moeten waar mogelijk aangeboden worden op het terrein.
6. We zien veel in een basiscursus Arabische taal voor vrijwilligers binnen het AZC. Het doel daarbij is contact leggen met de bewoners. Zij spreken niet allemaal goed Engels en een basiskennis van de taal helpt zeker mee.

Bovenstaande geregeld door het COA. Dit zijn de harde eisen die we terug willen zien in de bestuursovereenkomst!

7. De inzet van vrijwilligers mag niet ten koste gaan van hulpbehoevenden in de gemeente. Het zou kunnen gebeuren dat iemand in Gouda zijn huidige vrijwilliger verliest, omdat deze in het AZC aan

de slag gaat als vrijwilliger. Dat moet voorkomen worden. Daarnaast zijn er hulpvragen waarvoor nu niemand beschikbaar is. Graag zien we dat de gemeente dat inventariseert, dit bespreekbaar maakt en zich inzet om deze hulpvragen in te vullen

8. Zie de concrete ideeën voor vrijwilligerswerk voor de vluchtelingen hierboven.

3 Zorg

Nav het bezoek aan Utrecht geven diverse leden van het platform aan dat (gezondheids)zorg goed geregeld is door het COA en dat het dus niet perse in de advies hoeft te worden opgenomen.

4 Onderwijs:

In de wijk leven veel gezinnen met schoolgaande kinderen. Het onderwijs die het COA biedt aan kinderen van vluchtelingen vraagt veel zorg en aandacht. Echter dit mag niet ten koste gaan van de zorg en aandacht voor de kinderen die reeds deelnemen aan het onderwijs.

1. De gemeente en het COA nemen maatregelen om te bewerkstelligen dat alle kinderen die in het AZC verblijven en die de leerplichtige leeftijd hebben naar school gaan. Dit heeft tot doel dat kinderen snel de taal leren, integreren en trauma's kunnen verwerken. Dit ongeacht hun status. Er dient wel een protocol aanwezig te zijn hoe te handelen als kinderen op school een terugslag hebben en opgehaald moeten worden.
2. De gemeente en het COA nemen maatregelen voor taalonderwijs aan volwassenen door professionals; dit bevordert de integratie en draagt bij aan een zinvolle dagbesteding. De eerste opvang anderstaligen zal op het AZC plaats vinden.
3. Het taalonderwijs moet door professionals gegeven worden. Daarbij is het zaak werkzoekenden een baan te geven en dit mag niet verdrongen worden door inzet van vrijwilligers. Deze vrijwilligers mogen wel een aanvulling zijn.
4. Voor de leerplichtige kinderen die naar het voortgezet onderwijs gaan, zal een internationale schakelklas binnen de gemeente Gouda worden opgezet dan wel uitgebreid.
5. Het COA draagt zorg voor de financiële middelen die voor onderwijs noodzakelijk zijn.
6. De GGD zal voorlichting geven over de gang van zaken met betrekking tot hoe de zorg en maatschappij is ingericht. Dit draagt ook bij aan de integratie en zelfstandigheid.
7. De gemeente en het COA dragen zorg voor goede voorlichting met betrekking tot soorten opleidingen en beroepskeuzes.
8. Voor vluchtelingen met een status is het van belang dat er een inventarisatie gemaakt wordt van aanwezige opleiding en ervaring, zodat ze daarmee verder kunnen deelnemen aan onderwijs en/of daarna aan de slag kunnen.

5 Werk

Gezien de hoge werkloosheid in Gouda is het belangrijk dat het invullen van vacatures zoveel mogelijk gebeurt door Gouwenaren aan te stellen.

1. Het COA bevordert, dat de diensten die nodig zijn voor de uitvoering van de werkzaamheden die onder zijn zorg vallen, vanuit Gouda worden ingekocht/ aangetrokken.
2. Het COA werft onder Goudse werkzoekenden de arbeidskrachten voor het AZC, in samenwerking met de gemeente en het UWV. Onderbouwing als dit niet mogelijk blijkt. Middelburg art. 15.1,
3. Het COA zal zoveel mogelijk dagbesteding activiteiten binnen en buiten de poorten van het AZC aanbieden. De dagbesteding moet bestaan uit een gestructureerd weekprogramma en moet de volgende onderdelen bevatten: traumaverwerking, integratiebevordering, ontspanning in de vorm van bijvoorbeeld sport. Deze onderdelen van het weekprogramma moet door professionals begeleid worden; minimaal 3 uur per dag per bewoner. Deze professionals kunnen wel ondersteund worden

door vrijwilligers.

4. Het werven en begeleiden van vrijwilligers die actief willen zijn in het AZC is een taak van het COA in goed overleg met lokale welzijnsorganisaties. Dit moet niet ten koste gaan van de hulp aan andere ouderen en hulpbehoevenden in de Goudse samenleving.
5. Bij dagbesteding activiteiten voor de bewoners moet ook gedacht worden aan klussen in en rond het AZC en kunnen zij op de langere termijn ook ingezet worden als vrijwilliger voor een organisatie in Gouda.
6. Het COA zorgt voor goede begeleiding van medewerkers en stagiairs.
7. Het COA stelt medewerkers en vrijwilligers in staat een basiscursus Arabisch te volgen om zo de bewoners nog beter te kunnen begrijpen.
8. Alle activiteiten en het weekprogramma worden door een coördinator dagbesteding in goede banen geleid.
9. Het talent van de bewoners moet geïnventariseerd en ingezet worden zodra dat wettelijk mogelijk is, waarbij er geen verdringing van de inwoners van Gouda mag plaatsvinden.
10. Het COA verbindt zich met de wijk en de stad door inzet van asielzoekers ten bate van het verbeteren van de leefbaarheid in de stad.

6 Communicatie

Gezien de ervaringen uit het verleden maken veel mensen in de buurt zich zorgen over de wijze van en/of het gebrek aan communicatie vanuit het college. Het is daarom belangrijk dat afspraken exact geformuleerd worden en later niet op een andere wijze geïnterpreteerd kunnen worden. Daarnaast moet de gemeente snel en volledig de buurt actief informeren en snel reageren op vragen en zorgen. Deze snelheid moet per geval gespecificeerd worden. Het bewonersplatform is het aanspreekpunt vanuit de buurt naar de gemeente en het COA. Overleg dient in de beginfase vaker plaats te vinden en kan, als het goed gaat minder vaak plaatsvinden. We denken aan beginnen met eens per maand tot maximaal jaarlijks. Daarnaast moet er evaluatie plaatsvinden die als basis de nulmeting heeft te beginnen met eens per half jaar. De voorgestelde standaard termijn door het COA van eens per 5 jaar is absoluut onaanvaardbaar omdat in dit geval slechts één keer wordt geëvalueerd. Aangezien dit toch als een sociaal maatschappelijk experiment aangemerkt kan worden waarbij de gevolgen nog niet zijn onderzocht, is veelvuldige communicatie en evaluatie met elkaar essentieel.

1. Punten uit Zutphen nemen we over, rekening houdend met de aandachtspunten die zijn genoemd.

- Hoofdstuk IV; art. 8, 9 en 10

Deze artikelen tot op de komma kritisch bekijken en aanpassen.

- bij voorkeur door iemand met juridische achtergrond/kennis.

- vanuit een zeker wantrouwen t.a.v. gebruikte formuleringen.

- Hoofdstuk IV, art. 8

lid 4, 'gemeente' alle partijen – 'nieuwe bewoners' is AZC bewoners??

lid 5, 'andere activiteiten'??

lid 5, 'open dag' mager! - wie is 'stakeholder'?

– Hoofdstuk IV, art. 10

lid 5, 'periodiek' concretiseren: duidelijk aantal keer per jaar.

lid 5, 'omgevingsbeheer'. Wat is een beheerplan?

Alle relevante aspecten (leefomgeving) meenemen in akkoord!

In openbaar gebied:

- verkeer
- openbaar groen
- speelvoorzieningen
- verlichting Omlooppad

- Hoofdstuk IV, art. 10

lid 10, 'risicoanalyse'

1. welke?
2. om de 5 jaar = 1 keer? om de 2 jaar!
3. delen met omwonenden (resultaten)

7 Thema: OVERIG

Naast deze vaste thema's zijn er nog andere zorgen die niet onder een bepaald kopje passen en daarom bij overig terecht zij gekomen.

1. Maximaal 500 asielzoekers. Dat wil dus zeggen geen uitbreiding zoals in de inleiding omschreven.
2. Maximaal 10 jaar en daarna geen mogelijkheid tot verlenging. Vanwege redenen die zijn aangegeven in de inleiding willen we dit met een extra handtekening terug zien in de bestuursovereenkomst. Het mooiste zou zijn als de gemeenteraad tijdens de vestiging van het AZC al werkt aan een bestemming wonen ten bate van senioren.
3. Geen extra bebouwing of hoogbouw op het terrein van de PWA kazerne. Het gebouw is groot genoeg.
4. Meldpunt voor bewoners naar de beveiligers (email en telefoon) dat 24/7 bereikbaar is.
5. Er moet een schadeverordening worden opgenomen, mochten omwonenden of bedrijven schade ondervinden door de handelingen van bewoners.
6. Parkeergelegenheid in de Wibautstraat uitbreiden door het hek iets te verplaatsen, zodat haaks op de straat geparkeerd kan worden. COA stelt hier de financiële middelen voor ter beschikking.
7. Alle verzoeken tot wijzigingen worden vooraf besproken met het bewonersplatform en bij instemming kunnen wijzigingen worden doorgevoerd.
8. De bunker zo laten en bovenop de bunker een volkstuin aanleggen, waar bewoners een deel van de dagbesteding kunnen uitvoeren.
9. Uitschakeling luchtalarm op de kazerne. We pleiten hiervoor vanwege het schrikeffect bij oorlogsslachtoffers.
10. Er vindt 3 maanden voor vestiging een risicoanalyse en nulmeting plaats zoals gesteld in de inleiding. Invulling van de risicoanalyse d.m.v. meetbare factoren zoals:
 - o wijk enquêtes
 - o leefbaarheidsmonitor
 - o aantallen en aard incidenten
 - o verkeersproblemen
 Deze risicoanalyse en meting worden periodiek herhaald. Er moet ingegrepen worden door gemeente en/of COA als er zich incidenten of calamiteiten voordoen.
11. In de bestuursovereenkomst staan ook sancties richting gemeente en COA als men zich niet aan de afspraken houdt. Wij hebben in de inleiding aangegeven wat deze sancties moeten zijn.

Bijlage 3 verzamelde ideeën tijdens de tweede bijeenkomst 7 december 2015.

Thema 1 veiligheid en leefbaarheid

- Politie- of marechaussee inzet naast AZC op huidig niveau gewaarborgd, dus extra inzet op AZC.
- 24-uurs politiepost bv. in het huis bij het hek.
- Effecten op leefbaarheid monitoren
- nul-meting op inbraak/vernieling/overlast (vooral in het weekend).
- halfjaarlijkse evaluatie
- Evaluatie beïnvloed inzet politie (zie Zutphen).
- Samenstelling bevolking AZC gemêleerd (jonge mannen/gezinnen).
- alleen gezinnen.
- Gescheiden afdelingen voor christenen en moslims i.v.m. gebruik van keuken etc.
- Nu één supermarkt in de buurt. Is al druk.
- SRV wagen?
- winkel met halal-spullen (op terrein AZC)
- N.a.v. nul-meting: onafhankelijke risicoanalyse voor aanvang naar leefbaarheid & veiligheid + actiepunten. Bestaande situatie meenemen.

Hoe dwingen wij dit af?!

Zorg

- Hoe voorkom je dat er geronseld wordt? → radicalisering.
- islamitische basisschool – nee, ??

- Inrichten buitenruimte.
- nu al grote drukte door scholieren; wordt erger.
- afspraken over gebruik buitenruimte
- tijden – lawaai

- Klachten van bewoners serieus nemen – politie/gemeente.
- eens per kwartaal contactpersonen overleg; bewoners/politie/AZC/anderen

- Decentralisatie niet 500 maar 100 zoals standpunt vluchtelingenwerk.
- meerdere centra verspreid over Gouda.
- Bevolking opbouwen van 150 naar 300 naar 500 bewoners
- Gaat het niet goed, dan minder instroom van bewoners

- Evaluatie op veiligheid/openbare orde.
- Spelregels ‘leven in Nederland’ tijdig meegeven.

In zorg moeten grote instellingen verdwijnen en is bewezen dat kleinschalig wonen beter aansluit bij wensen.

- Toevoegingen uit overeenkomst van Zutphen:
 - o art. 15 en 16 overnemen
 - o art. 15.2; weglaten: “voor zover politie daarvoor capaciteit heeft”.

- o art. 15.7; weglaten: “sober maar doelmatig” (wat is dat??)
- o art. 16.1; “richtinggevend advies” naar college moet worden: “advies danwel motie aan de gemeenteraad”.

- Cameratoezicht → niet alleen bij/op het AZC, maar door de wijk heen, scholen ook.
- Huidige inzet politie al verhogen (brandstichting e.d.).

Thema 2 dagbesteding

Professionele begeleiding (+ vrijwilligers) o.a. gericht op:

- o traumaverwerking en integratie
- o ontspanning (bv. sport; in afstemming met de buurt)

Tijd: minimaal 3 uur per dag begeleiding door professionals en daarnaast door vrijwilligers.

- Mogelijkheden van vrijwilligerswerk aanbieden (door vluchtelingen).
 - gericht op bestaande werkervaring/interesses.
 - participatie van bewoners in werkzaamheden op én voor AZC.
- Een structureel weekprogramma met verantwoordelijk coördinator die ook afstemt met Goudse organisaties.
- Faciliteiten deels aanbieden op het terrein.
- Lessen Arabische taal voor helpende binnen het AZC.
Het doel is: contact leggen met de bewoners.

Bovenstaande geregeld door het COA.

Dit zijn de harde eisen die we terug willen zien in de bestuursovereenkomst!

- Activiteiten aanbieden in de buitenlucht, bijvoorbeeld wandelcoach.
 - kan door vrijwilliger
- Mag niet ten koste gaan van hulpbehoevenden in de gemeente.

Concrete ideeën voor vrijwilligerswerk door asielzoekers:

- hulp aan ouderen (boodschappen/klusjes), bezoekwerk
- terrein AZC schoonhouden
- tuin AZC bijhouden
- vrijwilliger worden voor bv. ‘NL doet’
- klussen op AZC

Thema 3 zorg

- GGZ zorg (B-IG)
 - Huisarts (man én vrouw);
 - Verloskundige;
 - Traumaverwerking;
- 24/7 beschikbaar en met verschillende tolken beschikbaar.
- 24-uurs zorg inzetbaar.

- Asielzoekers zijn gescreend door Nederlands vaccinatieprogramma.
- Controle op TBC, Hepatitis B/C etc.
- Cultureel vereiste/geëiste zorg.
- Geestelijke verzorging: dominee of pastoor of imam

- Tandarts, fysio, overige hulpverleners training geven in getraumatiseerde hulpverlening.
- “spelregels in Nederland”
- Hygiëneprotocol: voorkomen van vervuiling; handen wassen, toiletgebruik; alles in de vuilnisbak (gescheiden).

- Spreekkamers/behandelkamers voor huisarts, tandarts, fysio etc. in AZC en niet in de wijk, of i.o.m. de zorgverlener.

- Ondersteunende werkzaamheden door asielzoekers met zorgopleiding in land van herkomst.
- In decentralisatie locaties +/- 100 zoals vluchtelingenwerk aangeeft, kunnen behandelaren, artsen etc. ook rond de locaties. In zorg is dit ook gebruikelijk.

Thema 4 onderwijs

- Zodra bekend is wie er komen; kinderen zo snel mogelijk richting het onderwijs (uiterlijk binnen 4 weken).
- Onderwijs buiten het gebouw (Primair Onderwijs maar aparte klas).
- Schakelklas van belang (Voortgezet Onderwijs).
- Volwassenenonderwijs; onafhankelijk van status zo snel mogelijk aan de slag met taalonderwijs m.b.v. de vele vrijwilligers. Twee vliegen in één klap:
 - integratie
 - dagbesteding
 voor vrouwen en mannen
- GGD: zorg- en maatschappelijk onderwijs.
- Taalonderwijs door professionals (werklozen) die niet verdrongen mogen worden door de vrijwilligers.
- Voorlichting over het Voortgezet Onderwijs en beroepskeuzes aan bewoners van het AZC.

Thema 5 werk

- COA werft onder Goudse werklozen en Goudse MBO stagiairs. Onderbouwing als dit niet mogelijk blijkt.
- COA zorgt voor goede begeleiding van werknemers en stagiairs.
- Talent inventariseren en mobiliseren van de vluchtelingen zodra wettelijk mogelijk, zonder verdringing lokale inwoners van Gouda.
- Zoek verbinding met relevante organisaties binnen Gouda o.a. vrijwilligersorganisaties.
- COA verbindt zich met de wijk/Gouda door inzet van asielzoekers t.b.v. leefbaarheid.
- Volkstuin.
- gemeente faciliteert dat Goudse bedrijfsleven biedt stage-/werkervaringsplekken biedt.

Thema 6 communicatie

Uitgangspunt: Bestuursvereenkomst Zutphen/Zeewolde

- Hoofdstuk IV; art. 8, 9 en 10
 - Deze artikelen tot op de komma kritisch bekijken en aanpassen.
 - bij voorkeur door iemand met juridische achtergrond/kennis.
 - vanuit een zeker wantrouwen t.a.v. gebruikte formuleringen.

- Hoofdstuk IV, art. 8
 - lid 4, 'gemeente' alle partijen – 'nieuwe bewoners' is AZC bewoners??
 - lid 5, 'andere activiteiten'??
 - lid 5, 'open dag' mager! - wie is 'stakeholder'?

- Hoofdstuk IV, art. 10
 - lid 5, 'periodiek' concretiseren: duidelijk aantal keer per jaar.
 - lid 5, 'omgevingsbeheer'. Wat is een beheerplan?

Alle relevante aspecten (leefomgeving) meenemen in akkoord!

In openbaar gebied:

- verkeer
- openbaar groen
- speelvoorzieningen
- verlichting Omlooppad

- Hoofdstuk IV, art. 10
 - lid 10, 'risicoanalyse'
 4. welke?
 5. om de 5 jaar = 1 keer? om de 2 jaar!
 6. delen met omwonenden (resultaten)

Thema 7 overig

Bij de bijeenkomsten zijn de volgende ideeën verzameld:

In bestuursvereenkomst vastleggen:

- Max. 500 asielzoekers → geen uitbreiding naar 600.
- Max. 10 jaar → daarna geen mogelijkheid tot verlenging.
- Geen extra bebouwing/prefab-woningen/hoogbouw plaatsen op het terrein van PWA kazerne.
- Risicoanalyse: 1 x per jaar
- Gemeente en COA organiseren 1 x per maand (evt. 2 maanden) een informatieavond. (zie art. 10 van Zutphen).
- Sancties richting gemeente en COA als men zich niet aan de afspraken houdt.
- Telefonisch/per e-mail meldpunt voor bewoners (24/7).
- Max. twee verschillende etnische en/of religieuze groepen.
- Zoveel mogelijk gezinnen en zo weinig mogelijk mannen. (zie art. 3.3. van Zutphen)
- Opnemen planschadeverordening.
- Opnemen adequaat verkeerscirculatieplan.

- Invulling risicoanalyse d.m.v. meetbare factoren zoals:
 - o wijk enquêtes
 - o leefbaarheidsmonitor
 - o aantallen en aard incidenten
 - o verkeersproblemen

- Bunker → Wat gebeurt er met de bunker. Afbreken? Laten staan?
- Meer parkeergelegenheid creëren → hek Wibautstraat verplaatsen zodat haaks op de straat geparkeerd kan worden.
- Verplaatsen/verwijderen luchtalarm op PWA kazerne.