



Aan De lokale driehoek
onderwerp Tweede (tussen)evaluatie Top60

van Projectteam Top60
directie
afdeling
telefoon

datum 1 september 2014

Inleiding: tweede tussenevaluatie

De Top60 aanpak draait inmiddels een jaar. Voor u ligt de tweede voortgangsrapportage over de periode januari tot en met juni 2014. In januari 2014 heeft een eerste voortgangsrapportage plaatsgevonden over de periode van juli tot en met december 2013.

In de tweede voortgangsrapportage komen de volgende punten aan de orde:

1. De algemene voortgang:
 - 1a. *recidivemeting*
 - 1b. *cijfers veiligheid*
 - 1c. *de algemene aanpak*
2. Voortgang op de drie pijlers binnen de aanpak:
 - 2a. *Pijler 1: Lik-op-stuk*
 - 2b. *Pijler 2: Toegesneden zorg*
 - 2c. *Pijler 3. Instroombeperking.*
3. Conclusies en vooruitblik

1. De algemene voortgang

De Top60 is op 1 juli 2013 gestart met als doel: vermindering van de recidive van de personen die op de lijst Top60 staan en een vermindering van de huidige vorm van high impact crime (met name woninginbraak). De Top60 aanpak beoogt om, in de meest hardnekkige dossiers van criminele personen in Gouda een doorbraak in het gedrag van de dader te bewerkstelligen (o.a. minder delictgedrag)

1a. Recidivemeting¹: aanhoudingen Top60'ers verder gedaald

Om het effect van de Top60 aanpak op recidivevermindering inzichtelijk te maken is een half jaar na aanvang van de Top60 een eerste recidivemeting uitgevoerd over de periode van juli 2013 tot en met december 2013, welke werd vergeleken met de periode januari tot en met 30 juni 2013.

In juli 2014 heeft een tweede recidivemeting plaatsgevonden. Deze heeft betrekking op de in de periode van 1 januari 2014 tot en met 30 juni 2014 gepleegde misdrijven door personen uit de Top60.²

In de volgende paragrafen staan tussen haakjes telkens ook de resultaten uit de eerste recidivemeting vermeld.

Er werden in de periode van juli 2013 t/m juni 2014 minder personen uit de Top60 aangehouden voor een misdrijf. In de periode juli 2012 tot en met juni 2013 bedroeg het aandeel ter zake een misdrijf aangehouden personen uit de Top60 in totaal 77%. In de periode juli 2013 tot en met juni 2014 (Top60 actief) bedroeg dit aandeel 61%. Opvallend is dat, gemeten vanaf 1 juli 2013, 5 personen uit de Top60 met 30 aanhoudingen verantwoordelijk zijn voor bijna 1/3 van het totaal aantal aanhoudingen.

In de periode juli 2012 tot en met juni 2013 bedroeg het gemiddeld aantal antecedenten van de aangehouden personen 2,5. In de periode juli 2013 tot en met juni 2014 (Top60 actief) bedroeg dit 2,0.

Bij de eerste recidivemeting daalde het aantal aanhoudingen van personen uit de Top60 van 70 naar 50. Deze daling heeft zich verder voortgezet. In de periode januari tot en met juni 2014 werden personen uit de Top60 in totaal 37 (50) keer aangehouden. Bij 12 (18)

² Bron: HerKenningsSysteem (HKS) van de politie Eenheid Den Haag gehanteerd.

aanhoudingen betrof het High Impact Crimes, waaronder 7 (11) woninginbraken. Bij 25 (32) aanhoudingen betrof het overige misdrijven.

Het gaat bij één op de drie aanhoudingen om High Impact Crime. Daarbij blijkt dat veel jongeren buiten de regio aangehouden worden. Volgens de gangbare praktijk werden deze verdachten veelal vervolgd in het arrondissement waar het feit gepleegd is. In maart 2014 is met politie en OM afgesproken om deze zaken zoveel mogelijk over te dragen naar het Haagse parket. Op deze manier kunnen de afspraken die met de ketenpartners over de Top60'ers zijn gemaakt zo veel mogelijk meegenomen worden in de afdoeningsbeslissing.

Voor 25 jongeren is het plan van aanpak opgestart in 2013. Bij de overige dossiers is in de loop van 2014 een plan van aanpak gestart en sommige plannen zijn nog in de startfase. De daling van de recidivecijfers is te verhalen op een deel van de Top60 jongeren bij wie daadwerkelijk interventies zijn gepleegd op basis van een plan van aanpak.

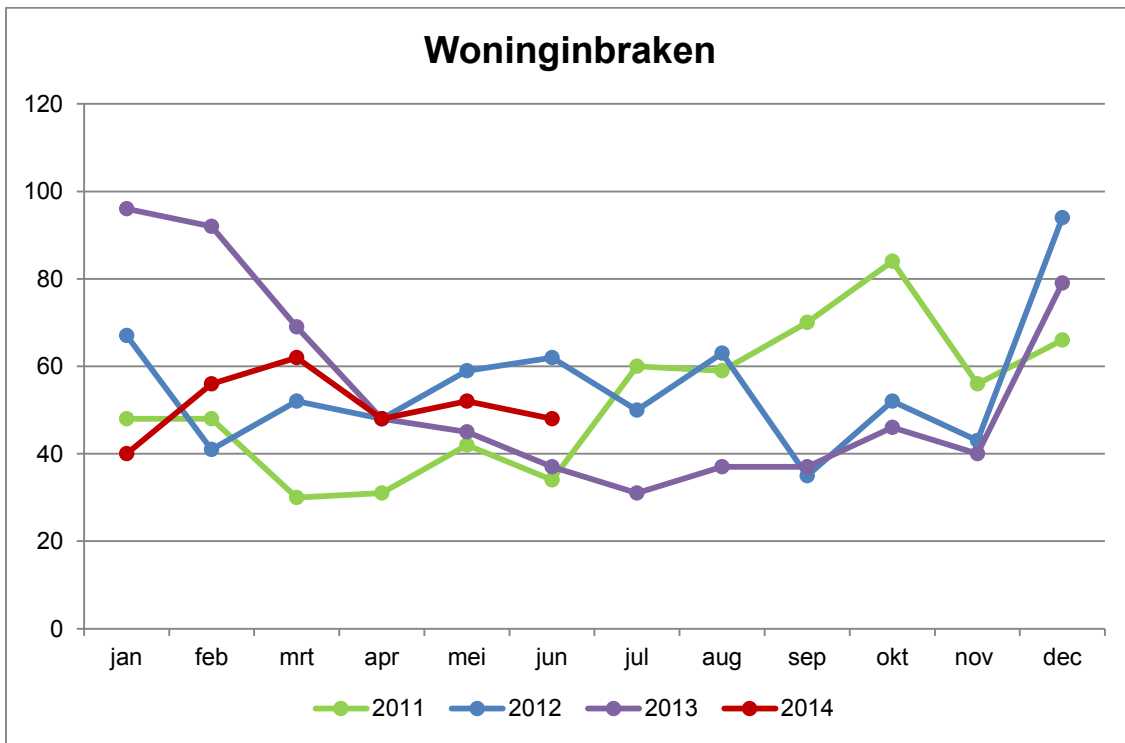
In bijlage 1 zijn de betreffende grafieken opgenomen.

1b. Veiligheidsbeeld Gouda: woninginbraak en jeugdoverlast

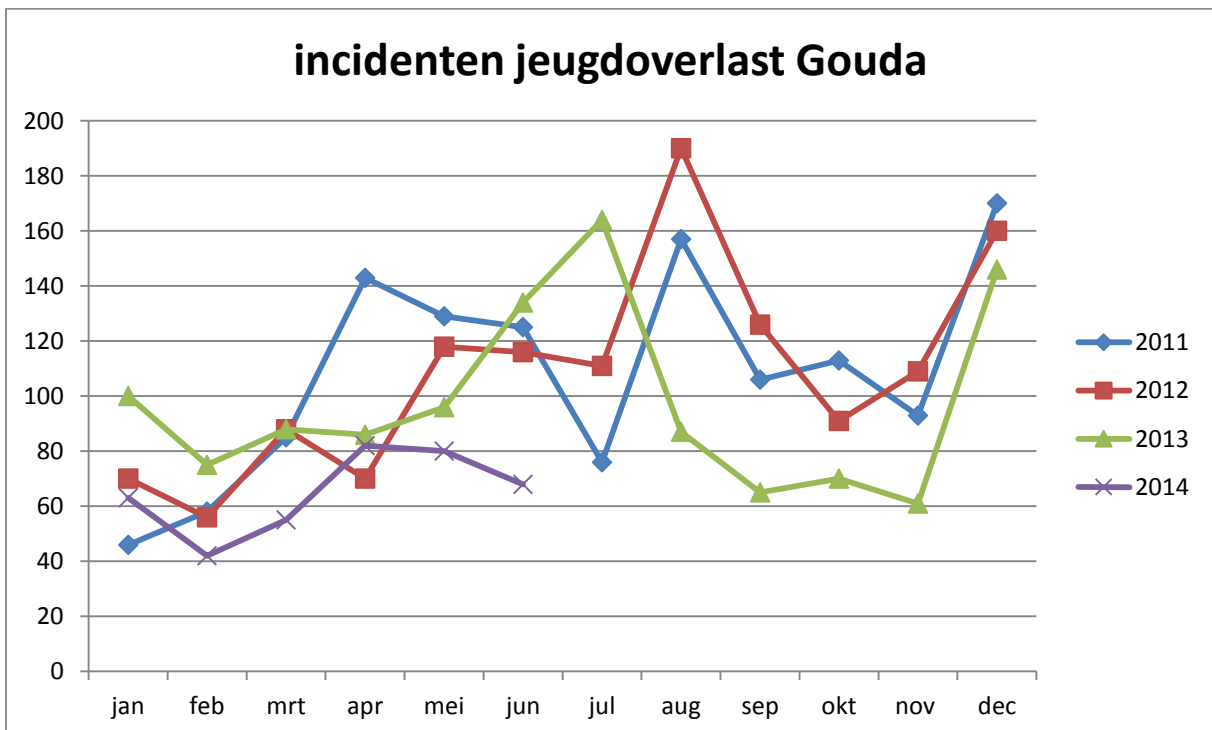
Voor het veiligheidsbeeld in Gouda is gekeken naar de cijfers voor woninginbraak en jeugdoverlast. In de eerste tussenevaluatie was een lichte daling in 2013 ten opzichte van 2011 en 2012 te zien. In deze evaluatie zijn de gegevens van de eerste helft van 2014 ook meegenomen, waarbij te zien is dat deze dalende lijn verder doorzet op zowel jeugdoverlast als op woninginbraken.

Aan het einde van dit jaar kan een vergelijking gemaakt worden van heel het jaar. Dit geeft een beter beeld, omdat de piek van jeugdoverlast tot nu toe vooral in de zomermaanden is (in combinatie met de ramadan) en de piek van woninginbraken meer naar het einde van het jaar toe. In de zomermaanden en met name rond de periode van de ramadanmaand is er fors ingezet vanuit jongerenwerk en politie. En in het najaar zal het donkere dagen offensief van de politie starten, waarin onder andere politie en gemeente intensief samenwerken in het voorkomen van woninginbraken. Dit samen met de Top60-aanpak scheidt de verwachting dat deze positief dalende lijn zich voortzet.

Grafiek 1: Woninginbraken



Grafiek 2: Incidenten jeugdoverlast Gouda



1c. De algemene aanpak

In juli 2013 is begonnen met het opstellen van een lijst van de meest hardnekkige dossiers van criminele jongeren. Met name hun score op high impact crime en de leeftijd waarop jongeren zich daar schuldig aan maakten bepalen de lijst. In de eerste evaluatie stonden er 64 namen op de Top60-lijst. Per 1 juli 2014 worden nog 58 dossiers actief opgepakt. Vijf dossiers zijn afgesloten. In vier gevallen zijn er geen recente politiecontacten meer en de jongeren hebben een structureel inkomen. In een geval is het dossier overgedragen aan nazorg, omdat deze jongere langdurig in detentie zit.

In één dossier is geen actieve aanpak, maar er wordt nog wel gemonitord of de jongere niet meer in aanraking komt met de politie.

De reservelijst is niet meer actueel en wordt ook niet meer betrokken bij de Top60. Via de routing voor instroom van de Top60 kunnen zij natuurlijk weer ingebracht worden. Hierover later meer.

In de periode juli 2013 tot en met juni 2014 zijn alle personen geprioriteerd door de thematafel Top60 en toegewezen aan een casusregisseur.

Voor alle personen is een casusregisseur gestart met het organiseren van een casusoverleg en het maken van een plan van aanpak. In juli 2014 zijn de laatste casusoverleggen gestart. Het plan van aanpak bevat veel informatie over o.a het criminele verleden, eerdere interventies, verleende zorg aan de persoon en het gezin, school, werk, inkomen en huisvesting. Tevens staan in het plan concrete doelstellingen en afspraken tussen partners, zodat er, indien daar aanleiding toe bestaat, op aangeven van een of meerdere partners, snel tot actie overgegaan kan worden.

Tabel 1: overzicht dossiers en bijbehorende casusregisseurs

Indicator	Aantal
Opgestelde basisdossiers	64
Afgesloten basisdossiers	5
Toegewezen basisdossiers	58 (39)
Aantal start casuoverleggen	59 (25)
Plan van aanpak opgesteld	59 (28)
Regierol basisdossiers OM (pva light)	5 (5)
Regierol basisdossiers politie	13 (7)
Regierol basisdossiers BJZ	12 (9)
Regierol basisdossiers Gemeente	13 (10)
Regierol basisdossiers Homerun	1 (0)
Regierol basisdossiers Palier	4 (2)
Regierol basisdossiers RN	9 (4)
Regierol basisdossiers Leger des Heils	1

Tussen haakjes staan de aantallen uit de vorige evaluatie.

Betrekken 'andere partijen'

De aanpak Top60 is maatwerk en voor elke casus kan het zijn dat een andere partij wordt betrokken. Al naar gelang de agenda worden de betrokken instanties uitgenodigd.

Op dit moment hebben de volgende organisaties zich aan de Top60 gecommitteerd:

- Politie Eenheid Den Haag,
- Openbaar Ministerie Den Haag,
- Gemeente Gouda,
- Stichting Reclassering Nederland,
- Palier,
- Bureau Jeugdzorg,
- MEE Plus,
- Penitentiare Inrichting Zoetermeer,
- GGD Hollands Midden,
- Bureau Leerlingzaken / RMC,
- Raad voor de Kinderbescherming,
- Mozaïek Wonen

- Woonpartners.

Naast deze partijen is er nog een veelheid aan andere partijen betrokken bij de Top60 aanpak, o.a. de zorg en hulpverlening.

In het kader van pijler 2 en pijler 3 van de Top60-aanpak blijkt het wenselijk dat informatiedeling met andere partijen kan worden bewerkstelligd, namelijk met een aantal scholen. Met het ondertekenen van deze aanvulling op de bijlage Top60, committeren scholen zich aan het Samenwerkings- en Privacyconvenant van het Veiligheidshuis Hollands Midden en wordt het mogelijk om informatie uit te wisselen.

De Top60-aanpak ingebed in het veiligheidshuis

Bij aanvang van de Top60 is gekozen om het project in eerste instantie als apart onderdeel binnen het Veiligheidshuis op te zetten, maar dat dit later onderdeel moet gaan uitmaken van de bestaande werkwijze van het Veiligheidshuis Hollands-Midden. Hiervoor zijn in de afgelopen periode afspraken gemaakt. De Top60-aanpak is per 1 juli 2014 ondergebracht in de focusaanpak van het veiligheidshuis Hollands Midden. Hiermee is geborgd dat de aanpak ook in de tweede helft van 2014 voortgezet zal worden. Ook zijn er afspraken gemaakt over instroom en uitstroom van de lijst. Van de in juli 2013 vastgestelde Top60-lijst kunnen op basis van de eerder vastgestelde uitstroomcriteria een redelijk aantal personen worden afgevoerd, waardoor er voor de deelnemende partners ruimte ontstaat om nieuwe casuïstiek in te brengen. Via de briefing binnen het Veiligheidshuis kunnen partners jongeren aandragen. Aan de hand van criteria wordt besloten of de jongere op de Top60-lijst terecht komt. Vervolgens wordt een casusregisseur toegewezen en een plan van aanpak opgesteld. In de memo in bijlage 2 staat dit verder beschreven.

2. Voortgang op de drie pijlers binnen de aanpak

Hieronder staat verder uitgewerkt welke en hoeveel inzet er is op de dossiers vanuit de drie pijlers: lik-op-stuk, zorg en instroom van broertjes en zusjes voorkomen.

2a. Pijler 1: lik-op-stuk

De lik-op-stuk aanpak van de Top60 komt het meest tot uiting in de cijfers van politie, reclassering, Raad voor de Kinderbescherming, OM en rechtspraak in het kader van aanhouding, opsporing, advies, dagvaarding, berechting en detentie.

Aanhouding en opsporing

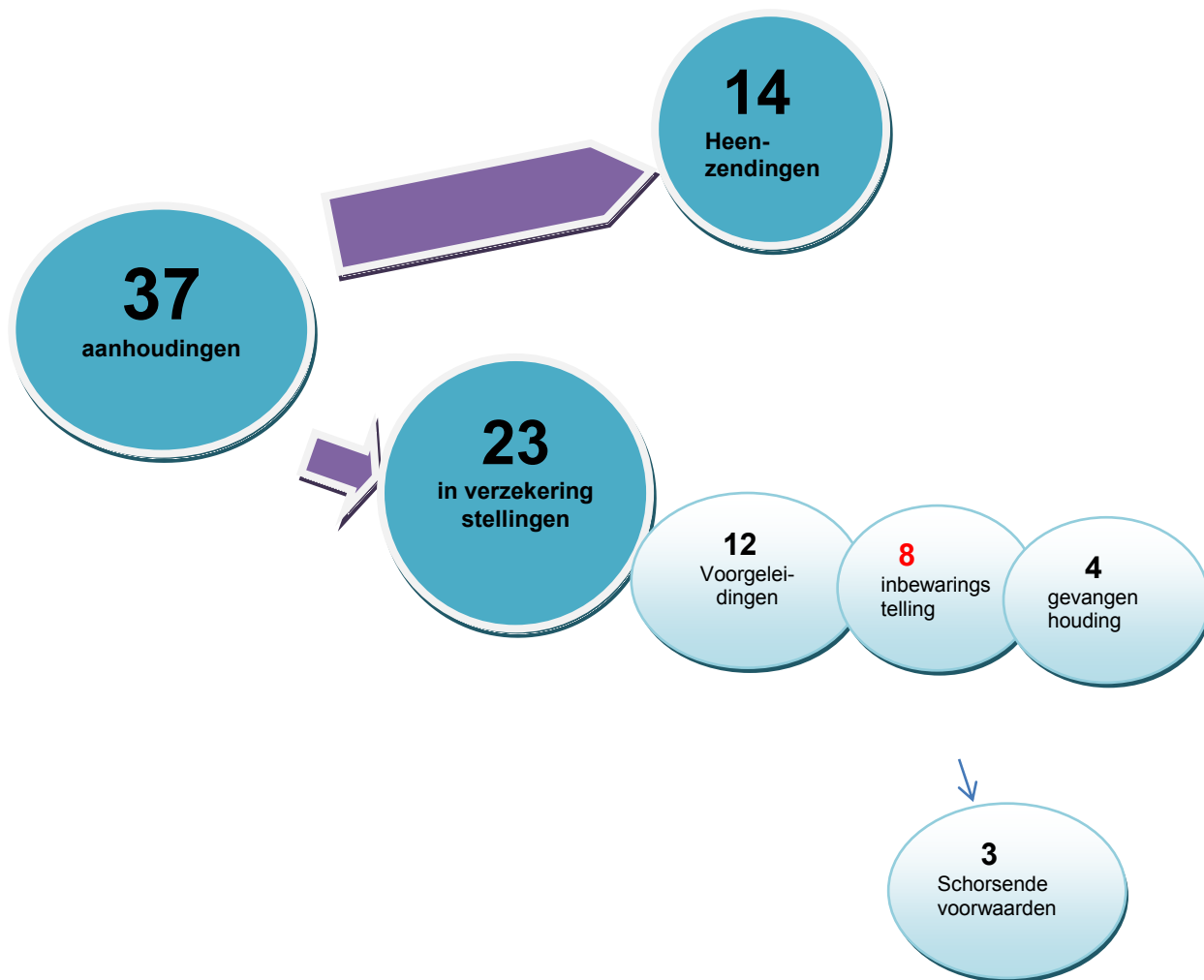
Vanaf januari tot en met juni 2014 zijn Top60-personen in totaal 37 keer aangehouden voor het plegen van misdrijven. Dit is het gevolg van actieve opsporing en personen die op heterdaad betrappt zijn.

Heenzendingen en inverzekeringstellingen

Van de 37 aanhoudingen zijn er 14 binnen zes uur³ heengezonden omdat er geen voorlopige hechtenis op het gepleegde strafbare feit was toegelaten of omdat het vergrijp strafrechtelijk niet zwaar genoeg was om hen langer vast te kunnen houden. In deze zaken was ofwel nader onderzoek nodig of is de verdachte met een dagvaarding naar huis gestuurd. Van de 37 aanhoudingen zijn er 23 personen door de (hulp)officier van justitie in verzekering gesteld. Na een in verzekering stelling kan een verdachte door de Officier van Justitie naar huis worden gestuurd (al dan niet met een dagvaarding) of de verdachte kan voorgeleid worden aan de rechter-commissaris (zie hieronder). Dit laatste is bij 12 van de 23 in verzekeringgestelde verdachten gebeurd.

³ De maximale termijn om iemand na aanhouding vast te houden voor onderzoek.

Tabel 1a: cijfermatige weergave



Voorgeleiding en voorlopige hechtenis

De officier van justitie kan besluiten tot voorgeleiding aan de rechter-commissaris (RC). In die gevallen voegt de politie een ambtelijk verslag bij het proces-verbaal. In dit ambtelijk verslag geeft de politie extra informatie over de verdachte en zijn Top60 status. De officier van justitie en de R-C gebruiken deze informatie om een goed beeld te krijgen van de verdachte en de mogelijke voorwaarden bij schorsing van de voorlopige hechtenis. Het maakt maatwerk mogelijk. Indien aanwezig wordt ook het reclasseringsadvies meegestuurd aan de RC. In de periode van januari t/m juni 2014 zijn 12 personen voorgeleid aan de RC. Bij 8 van hen heeft de RC geconcludeerd dat er voldoende reden was om deze personen langer vast te houden en zij zijn door de RC in bewaring gesteld (voorlopige hechtenis). Van deze 8 is in 4 gevallen de voorlopige hechtenis door de Raadkamer vervolgens verlengd (gevangenhouding).

Gedurende de voorlopige hechtenis heeft de RC of de raadkamer de mogelijkheid tot schorsen. Dit gebeurt onder de algemene voorwaarde dat iemand geen nieuwe strafbare feiten mag plegen en bij de Top60 aanpak worden altijd bijzondere voorwaarden overwogen. In 3 gevallen heeft schorsing plaatsgevonden: 1 keer met oplegging van alleen algemene voorwaarden en 2 keer met oplegging van algemene en bijzondere voorwaarden. Het kan ook zo zijn dat de voorlopige hechtenis wordt beëindigd doordat er onvoldoende gronden en/of ernstige bezwaren zijn om iemand langer vast te houden. De bewaring of gevangenhouding wordt dan opgeheven zonder dat er sprake is van schorsende voorwaarden.

Advies van reclassering en Raad voor de Kinderbescherming

Een van de taken van de reclassering en de Raad voor de Kinderbescherming is het geven van advies aan de rechter-commissaris (RC). Daarnaast adviseren zij voor de rechtszitting zelf.

In het geval van meerderjarigen wordt dit gedaan door Reclassering Nederland, Palier of het Leger des Heils. Voor minderjarigen wordt de Raad voor de Kinderbescherming ingeschakeld.

In de periode van januari t/m juni 2014 is in 6 gevallen door de Raad voor de Kinderbescherming advies uitgebracht naar aanleiding van een aanhouding of ten behoeve van een zitting. In 5 van de 6 gevallen is het advies van de Raad overgenomen door de rechtbank.

De 3 reclasseringsorganisaties hebben in de periode van januari t/m juni 2014 in drie gevallen, voorafgaand aan de voorgeleiding, een advies aan de rechter-commissaris gegeven.

Voor 10 personen is er geadviseerd ten behoeve van de zitting. Zo'n advies bevat zowel controle elementen als begeleidingselementen.

Dagvaardingen en berechting

In de periode van januari t/m juni 2014 zijn er 28 zaken van Top60-ers op zitting geweest bij het OM⁴, de Politierechter of Meervoudige Kamer. In 1 geval is een OM-beschikking opgelegd. Voor de aankomende maanden (tot eind 2014) staan er op dit moment nog circa. 28 zaken gepland op zitting of moeten nog gepland worden.

⁴ TOM of Trip: dit zijn OM-zittingen

Van de 28 behandelde zaken is in 27 gevallen aan de verdachte straf opgelegd. In 1 geval heeft de rechter besloten tot vrijspraak. De opgelegde straffen variëren van werkstraffen tot voorwaardelijke en onvoorwaardelijke gevangenisstraf.

Tabel 1b: cijfermatige weergave



Detentie

Van de personen die op de Top60-lijst staan, zitten er in juli 2014 in totaal 7 in detentie. Het gaat om 4 personen die hun straf uitzitten en 3 personen die in voorlopige hechtenis zitten. Bij advisering door de drie reclasseringsorganisaties in het kader van detentiefasering wordt rekening gehouden met de Top60-aanpak. Bij de 3 personen die preventief gehecht zitten, is er voor het opstellen van het strafadvies overleg met het OM geweest.

Controle en perspectief

De 3 reclasseringsorganisaties bieden naast controle op de naleving van de bijzondere voorwaarden (zoals gebiedsge- en verboden) ondersteund door elektronische controlemiddelen, ook op de persoon toegesneden begeleiding en zorg. Zo is er opgeschaald bij wachtlijsten (zie voorbeeld in pijler zorg), is er forensisch aanbod in Gouda en wordt de samenwerking met lokale ROC's gezocht.

Op dit moment hebben er 11 personen een reclasseringstoezicht. Naast verplicht reclasseringscontact bestaat er ook een afstraffingsmogelijkheid in de vorm van een

werkstraf. In het kader van de Top60 aanpak wordt er bij de intake- en uitvoering van de werkstraf onderzocht of er sprake is van problematiek (criminogene factoren). Als dit het geval is dan wordt hier begeleiding op ingezet. In de afgelopen perioden hebben er 9 personen een werkstraf gestart/voltooid. Bij het niet nakomen van voorwaarden wordt in nauwe samenwerking met het OM gestreefd naar een snelle tenuitvoerlegging.

Levi krijgt een flink aantal schorsende voorwaarden opgelegd van de officier van justitie nadat hij een inbraak heeft gepleegd. Reclassering zal toezien op de uitvoering daarvan. Vanuit pijler 2 wordt ingezet op dagbesteding en inkomen. Het blijkt dat Levi veel moeite heeft met alle afspraken die hij moet nakomen. Waarom is niet duidelijk. Is hij -afkomstig uit een goed verzorgd gezin- niet gewend dat er eisen aan hem gesteld worden? Of is er iets met hem aan de hand zoals een verstandelijke beperking, of een stoornis, waardoor hij niet aan de verwachtingen kan voldoen? Na de eerste redelijke positieve weken, neemt zijn motivatie af. Hij verschijnt minder op afspraken. Zo komt hij niet op afspraken voor het onderzoek waaruit moet blijken hoe het staat met de geestelijke gezondheid van deze jongen. Hij wordt door de politie ook steeds vaker gezien met andere criminele jongeren. Ook in het land wordt hij op diverse "onlogische" plaatsen en tijden aangetroffen. Uiteindelijk leidt het tot een aanhouding 100 kilometer bij zijn woonplaats vandaan. Ook de reclassering rapporteert de zaak van Levi terug, omdat hij zich niet aan de afspraken van zijn reclasseringstoezicht houdt. Het bleek helaas niet mogelijk om beide zaken te bundelen, zodat Levi bij twee rechtbanken voor moet komen en er twee aparte uitspraken gedaan worden. Hier zijn inmiddels nieuwe afspraken over gemaakt door het OM. Ondanks de detentie die hem boven het hoofd hangt, wordt er nu al bekeken welke koers we kunnen varen als Levi weer in Gouda terug komt.

2b. Pijler 2 : toegesneden zorg

Pijler 2 richt zich op zorginterventies voor de jongeren van de top 60. De meeste top 60-jongeren krijgen naast het lik-op-stuk ook zorginterventies aangeboden. In 12 gevallen wordt pijler 2 niet ingezet. De politie heeft de regie over deze jongeren en de aanpak is repressief gericht. Voor een deel van deze jongeren is wel geprobeerd om hen via zorginterventies op een ander pad te brengen, maar deze jongeren werkten niet mee en zijn toen overgedragen aan de politie.

In bijlage 3 staat een overzicht met de zorginterventies en de betrokken organisaties. Het overzicht geeft inzicht in de hoeveelheid betrokken partijen bij de Top60. Per dossier kunnen meerdere organisaties betrokken zijn. De rol van organisaties verschilt ook weer per casus. In de ene casus zijn ze casusregisseur, in de volgende richten ze zich op begeleiding naar aanvraag van uitkering of dagbesteding en bij weer een volgende begeleiden ze een jongere op diverse leefgebieden. Binnen de dossiers vinden vaak ook verschuivingen in zorginterventies plaats. Pijler 2 is behoorlijk dynamisch, maar absoluut onmisbaar binnen de Top60-aanpak

Driss maakte zich al jaren schuldig aan het plegen van delicten en scoorde hoog op high impact crimes. De jongen ging alle vrijwillige en gedwongen hulpverlening uit de weg, omdat hij er het nut niet van inzag. Maar van het een belande hij in het ander: geen woning, geen dagbesteding, geen begeleiding bij zijn geestelijke gezondheid. Hij zat regelmatig in detentie omdat hij zich niet aan de voorwaarden hield. Na detentie keerde hij terug naar Gouda en kwam hij al gauw weer in beeld bij de politie.

Nadat hij op de Top60 lijst is beland, is intensief ingezet op de zorg rondom Driss. Partners werkten nauw samen op de leefgebieden geestelijke gezondheid, inkomen en wonen. Door de korte lijnen en het elkaar goed informeren over afspraken rond de jongen is het na jaren gelukt om bij Driss een voorzichtige doorbraak in zijn gedrag te bewerkstelligen. De broer van Driss heeft hier ook een aandeel in gehad. Hij maakt zich zorgen om zijn broer: hij heeft contact gehad met de projectleider Top60 en gaat mee naar gesprekken over de trajecten. Mede daardoor houdt Driss het vol. Hij heeft momenteel een woning, heeft vrijwillige begeleiding en is op zoek naar werk. Op wat kleine incidentjes na is hij niet meer in beeld bij de politie.

De alinea's hieronder over inkomen en dagbesteding en de inzet vanuit Bureau Jeugdzorg. Dit zijn belangrijke onderdelen binnen pijler 2. In de vorige evaluatie is dit uitgebreid gedaan voor alle leefgebieden.

Inkomen en dagbesteding

Zoals ook gezegd in de vorige evaluatie wordt er veel inzet gepleegd op inkomen en dagbesteding. Voor wat betreft inkomen blijkt dat veel jongeren een uitkering van gemeente krijgen of een Wajong-uitkering vanuit het UWV ontvangen. Voor een deel van deze jongeren zijn re-integratietrajecten opgestart, die gericht zijn op scholing en werk. In de tabel hieronder staat uitgewerkt waar inkomen vandaan komt.

Tabel 1: inkomen

Indicator	Aantal
Jongeren onder de 18 jaar	9
Wajong uitkering	14
WWB-uitkering	9
Aanvraag WWB-uitkering	2
WW-uitkering	2
DUO (studiefinanciering)	5
Overig	18

Onder overig valt: vast dienstverband, detentie, een andere woonplaats, tijdelijk uit het systeem vanwege het niet nakomen van afspraken en het vermoeden dat inkomsten op een

andere manier verkregen worden. Bij diverse jongeren met een WWB-uitkering of een Wajong-uitkering zijn re-integratietrajecten en dagbestedingprojecten opgestart.

Voor wat betreft de Wajong-uitkering zijn goede afspraken gemaakt met het UWV. Binnen het UWV is één iemand aangewezen die aanspreekpunt is voor de Top60-jongeren met een Wajong-uitkering, die deelneemt aan casusoverleggen en meedenkt over mogelijkheden en sturing voor school of werk. Door de nieuwe regels rond de Wajong-uitkering kan meer gestuurd worden op deelname aan de maatschappij. Voor 10 jongeren geldt dat zij onder deze nieuwe Wajong-regels vallen.

Dagbesteding is een probleem binnen de doelgroep van de Top60. Zonder werk, opleiding of andere dagbesteding is de kans groot dat de jongere ongewenst gedrag blijft vertonen of daarin terugvalt. Er is een vicieuze cirkel ontstaan waaruit het moeilijk ontsnappen is.

De jongeren uit de doelgroep willen of kunnen niet terug naar school; ze zijn van school gestuurd, het schooljaar is al begonnen of ze hebben andere beperkingen waardoor een opleiding (nu) niet voor ze weg gelegd is. Werk kan een oplossing zijn maar bij werkgevers zijn ze niet welkom. Ze beschikken niet over de kwalificaties en/of de vaardigheden waar de arbeidsmarkt om vraagt. Jongeren en hulpverleners geven aan dat ze behoefte hebben aan een zinvolle dagbesteding die de brug slaat tussen de huidige situatie en de gewenste situatie. Gouda heeft geen dagbesteding waar de jongeren uit deze doelgroep welkom zijn. Ook de reguliere re-integratietrajecten bieden geen oplossing; die zijn niet ingericht op of toegerust voor de aanpak van deze doelgroep.

Kortom: zolang jongeren geen nieuwe vaardigheden en nieuw gedrag ontwikkelen, blijven ze doen wat ze deden, kunnen ze nergens terecht en zullen ze hun positie niet verbeteren. Het is van belang dat deze doelgroep een passende dagbesteding vindt. De afgelopen maanden is onderzocht wat er nodig is voor deze doelgroep. Er zijn diverse projecten in het land bezocht die zich richten op dagbesteding voor deze doelgroep. Gekeken wordt nu welke mogelijkheden er zijn om dagbestedingstrajecten voor Gouda te bewerkstelligen. Van groot belang hierbij is dat het aansluiting vindt bij de doelgroep. In de aankomende periode krijgt dit verder vorm.

Bureau Jeugdzorg⁵

Binnen de pijler toegesneden zorg is er een belangrijke rol weggelegd voor Bureau Jeugdzorg (BJZ). Van de totale Top60 lijst staan er 13 jongeren op die 'klant' zijn van BJZ.

⁵ In bijlage 3 zijn de interventies geschaard onder (geestelijke) gezondheidszorg. In de praktijk kijkt BJZ ook naar de andere leefgebieden.

Hiervan zijn 5 cliënten met een dubbele maatregel en 3 cliënten met een Jeugdreclasseringmaatregel. Bij 1 van de cliënten heeft Reclassering Nederland bij meerderjarigheid de begeleiding van de jeugdreclassering overgenomen.

Bij 2 cliënten is ITB Harde kern ingezet waarbij bij 1 van de cliënten dit mislukt is en de cliënt nu gedetineerd zit. Bij 1 cliënt wordt nu ITB Criem ingezet.

Slechts bij 1 cliënt is er nog een machtiging gesloten jeugdzorg achter de hand en is binnen het afgesproken traject deze cliënt al thuisgeplaatst voor het aflopen van de machtiging.

Bij enkele cliënten (3) heeft een langdurige opname in de gesloten jeugdzorg niet het gewenste leereffect gehad en is de machtiging niet verlengd. Er wordt nu in het ambulante kader gezocht en gewerkt naar oplossingen.

In verband met zeer ernstige problematiek bij enkele van deze cliënten wordt getracht met diverse strafrechtelijke maatregelen ze onder controle te krijgen. Hierbij worden maatregelen als ITB Harde Kern en een GBM ingezet dan wel onderzocht. Ook heeft een van deze cliënten een enkelband om hem onder controle te kunnen houden.

In bijlage 4 staat beschreven wat ITB harde kern, ITB Criem en GBM is.

Mike belandt al vrij jong in een gesloten jeugdinrichting. Er zijn grote zorgen omtrent hem: waar er overlast of delicten zijn, daar is Mike. Jongeren kunnen pas vanaf hun twaalfde strafrechtelijk vervolgd worden en daarom wordt via een zorgtraject ingezet op gedragsverandering bij Mike, waardoor hij kan bouwen aan een goed toekomstperspectief. Helaas is Mike niet in staat of bereid om mee te werken. Herhaaldelijk loopt hij weg uit de instelling en als hij in de stad wordt gesignaleerd, nemen de delicten weer toe. Zijn ouders zijn niet in staat hem de structuur en de ondersteuning te bieden om zijn gedrag bij te stellen. Zij hebben zelf allerlei problemen en onderkennen de problematiek van Mike niet. Uiteindelijk moet de conclusie getrokken worden dat de inzet vanuit de zorg geen invloed heeft op het gedrag van de jongere. Gedwongen behandeling (ambulant of residentieel) kan nu worden opgelegd vanuit justitie. Politie zet in op sporenonderzoek en weet hem te linken aan diverse zaken waar hij van verdacht wordt. Door een combinatie van bewijslast en een rapportage over zijn gedrag en wat hem vanuit zorg is geboden belandt de jongen in voorlopige hechtenis in afwachting van de uitspraak. We verwachten dat er een vorm van behandeling opgelegd zal gaan worden door de kinderrechter als onderdeel van de straf, want Mike is nog steeds minderjarig.

Andere opvallende dingen binnen pijler 2 zijn schuldenproblematiek, praktische begeleiding en vrijetijdsbesteding. De meeste schulden die de jongeren hebben zijn ontstaan door de boetes die zij bij het CJIB hebben. Ook door het niet betalen van de ziektekostenverzekering kunnen schulden hoog oplopen. De meeste Top60-jongeren met schulden worden begeleid

bij de aanvraag van schuldhulpverlening. Een drempel hierbij is, dat er een stabiel inkomen moet zijn. Iets wat vaak ontbreekt bij deze doelgroep.

Een van de kenmerken bij veel jongeren van de Top60-lijst is dat zij de weg naar de reguliere instanties zelf niet makkelijk kunnen vinden. Ze weten niet hoe het systeem werkt en lopen al gauw vast. Om de brug te slaan tussen hun leefwereld en de systeemwereld is het nodig dat er professionals zijn die laagdrempelig en outreachend werken. In de vorige evaluatie is al benoemd dat individuele coaches invulling kunnen geven aan de rol. Ook het jongerenwerk heeft hier een belangrijke taak in. Daarnaast is samen met de stadsmarinier een crisiscoördinator aangesteld voor de duur van een half jaar. Deze persoon is er voor kortdurende begeleiding van de jongeren en helpt hen op weg met hun vragen en zet hen op het juiste spoor.

Voor de jongere jeugd van de Top60-lijst geldt dat zij vaak wel op school zitten, maar daarbuiten geen positieve invulling weten te geven aan hun vrije tijd. Zij nemen geen deel aan sportscholen, verenigingen of clubs en ook thuis vermaken zij zich niet. Het gevolg is dat zij veel op straat te vinden zijn en daar met jongeren omgaan die elkaar in overlastgevende en delictgedrag alleen maar versterken. Het domein vrije tijd en gedrag op straat verdient zeker aandacht bij pijler 2 om ingezette zorginterventies verder te versterken. De aankomende maanden wordt bekeken hoe we hier verdere invulling aan kunnen geven. Het jongerenwerk kan hier (samen met bijvoorbeeld sportverenigingen) een grote rol in oppakken.

2c Pijler 3 : instroombeperking

Hieronder volgt een beschrijving van de ingezette acties en resultaten voor de pijler instroombeperking door CJG en niet CJG partners. Er zijn acties gezet op minderjarige en meerderjarige broers en zussen van de Top60 kandidaten.

Afspraken om instroom van broertjes en zusjes te voorkomen

In de evaluatie van januari Van de Top60 is afgesproken om in het kader van de Top60:

1. Te zorgen voor benodigde randvoorwaarden om de pijler goed uit te voeren. Brieven voor ouders en jongeren, die het belang van een gesprek over broers en zussen uitleggen en de professional van het CJG een ingang moeten bieden zijn ontwikkeld.
2. Contact te leggen met gezinnen vanuit het CJG waar geen zorgpartners bij betrokken is. Dit wordt uitgevoerd door middel van een brief vanuit de wethouder Jeugd met een aankondiging van het opnemen van contact door het CJG. Voor de brief zie bijlage 5

Voor gezinnen waar al een zorgpartner bij betrokken is, wordt er voor pijler 3 actie ondernomen vanuit het casusoverleg.

3. Voor pijler 3 worden in het casusoverleg acties door CJG en niet CJG partners besproken. In het plan van aanpak van de Top60 kandidaat worden deze acties opgenomen. Plan is dat er bij iedere casus ingezet wordt op broers en zussen, tenzij in het casusoverleg wordt ingeschat dat een actie vanuit het CJG contraproductief zal werken.
4. De 1G1⁶P methodiek wordt ingezet bij begeleiding van gezinnen, waar een zorgpartner bij betrokken is.

Resultaten

1. Er zijn 6 brieven aan ouders verstuurd vanuit de wethouder Jeugd. Uit de face to face en telefonische contacten met ouders blijkt dat zij contact met het CJG en/of de gemeente afhouden. Met name toegangsmedewerkers van Bureau Jeugdzorg hebben geïnvesteerd in het leggen van de contacten (zowel met ouders als met broers/ zussen) maar er werd nadrukkelijke te kennen gegeven dat men geen contact wenste. Naast Bureau Jeugdzorg hebben ook medewerkers van het meldpunt Z&O, het frontoffice CJG en Stek Jeugdhulp ouders benaderd.

Er is één brief verstuurd vanuit de wethouder Jeugd aan een gezin waarbij al een CJG partner betrokken was. De gezinsvoogd heeft naar aanleiding van deze brief contact opgenomen met het gezin. Naar aanleiding van dit contact wordt, in overleg met ouders, hulp ingezet voor alle gezinsleden.

2. In 46 casusoverleggen zijn er acties voor pijler 3 besproken. In 36 gevallen is er een actiepuntpunt voor pijler 3 in het plan van aanpak opgenomen. Voor 10 gevallen is afgesproken om geen actie te zetten op pijler 3.

Vanuit pijler 2 is het privacyconvenant VHH getekend door enkele scholen, zodat contact gezocht kan worden met de scholen van de Top 60 kandidaat om scholen uit te nodigen voor het casusoverleg. Voor pijler 3 werd, als ouders geen contact wilden met het CJG, onderzocht of er contact gelegd kon worden via de school van een van de gezinsleden. Tijdens de casusoverleggen bleek soms dat betrokkenen al contact hadden met ouders of andere gezinsleden. Om de drempel voor het contact te verlagen is gebruik gemaakt

⁶ 1gezin, 1 plan. Deze methode is bedoeld om de hulp aan gezinnen die met verschillende hulpverleners te maken hebben te verbeteren. Bij 1GIP werken hulpverleners samen met het gezin als team, onder leiding van een zorgcoördinator.

van deze contacten ipv het benaderen van ouders door het CJG. Deze acties zijn vanaf voorjaar 2014 ingezet, waardoor op dit moment nog niet bekend is of dit geleid heeft tot het inzetten van hulp voor gezinsleden.

Er zijn twee knelpunten gesignaleerd ten aanzien van de casusoverleggen voor pijler 3. Ten eerste is bij het veiligheidshuis niet van alle gezinnen bekend welke organisaties betrokken zijn bij de alle gezinsleden. Hierdoor was het niet mogelijk om bij de eerste bespreking van de Top 60 kandidaat alle betrokken instanties rondom het gezin uit te nodigen.

Ten tweede lukt het vaak niet, als de organisaties bekend zijn, om alle betrokkenen rond alle gezinsleden aan te laten sluiten bij de casusoverleggen. Hierbij spelen privacy overwegingen vanuit de organisaties en het ontbreken van toestemming van ouders/meerderjarig gezinslid een rol. Hierdoor komt de afstemming van de hulp over het hele gezin onvoldoende tot stand. Ondanks dat niet alle betrokkenen aan kunnen sluiten, blijkt dat informatie over de hulp aan gezinsleden wel benut kan worden bij de casusbesprekingen, vnl. bij gezinnen die bekend zijn bij BJZ en Meldpunt Z&O. Zij hebben doorgaans goed zicht op de, bij diverse gezinsleden, betrokken organisaties.

3. De 1G1P methodiek is voor 12 gezinnen ingezet. Hierbij was BJZ voor 11 gezinnen en STEK voor 1 gezin zorgcoördinator. Bij het organiseren van 1G1P blijkt dat het motiveren van ouders om mee te werken veel aandacht vraagt. Het is meerdere malen niet gelukt de medewerking te verkrijgen, waardoor 1G1P niet kon worden ingezet. In praktische zin is het niet altijd mogelijk om alle betrokken organisaties voor alle gezinsleden aan te laten sluiten. In box 1 staat een ervaring van het effect van een 1G1P overleg.

Ervaring met 1G1P

De 1G1P binnen de Top60 was lastig op te starten, omdat vader geen hulpverlening wenste en moeder juist vroeg om hulpverlening. Door de samenwerking met Bureau Jeugdzorg, AMK, de wijkagent en later in het proces met andere hulpverleners en politie hebben we een 1G1P kunnen opzetten met moeder, stiefdochters en met goedkeuring van vader.

Door het 1G1P is een zeer onveilige thuissituatie voor zeer jonge kinderen voorkomen. Daarbij hebben ouders zelf de regie over de hulpverlening en het gevoel dat ze deze crisis met ondersteuning hebben doorstaan, in plaats van het gevoel dat deze crisis voor hun is opgelost.

Conclusie bij pijler 3

1. Er is meer aandacht gekomen in de casusoverleggen voor acties op pijler 3 door hier aandacht aan te besteden in de casusoverleggen en acties vast te leggen in het plan van aanpak Top60. De inhaalslag die werd genoemd in de evaluatie Top60 januari 2014 is inmiddels gemaakt.
2. Bij de meeste gezinnen is er al een zorgpartner betrokken, maar niet altijd een CJG partner. Bij gezinnen waar nog geen zorgpartner betrokken is, roept de brief vanuit de gemeente weerstand op. Ook het motiveren van ouders om mee te werken had onvoldoende resultaat. Hierdoor is het onvoldoende gelukt om zorgen over broers en/of zussen te bespreken, samenwerking met ouders op gang te brengen en eventueel passende hulp in te zetten.
3. De ingang voor zorgpartners om een gesprek met ouders en/of broers/zussen over zorgen te voeren zijn onvoldoende effectief. Hier spelen drie factoren een rol: de huidige brief vanuit de wethouder geeft onvoldoende ingang, het motiveren van ouders om mee te werken lukt niet voldoende en informatie over de gezinsleden kan, zonder toestemming van ouders, onvoldoende worden opgevraagd en bij elkaar gevoegd waardoor eventuele basis voor inzet van dwang/ drang (bv. een AMK melding) niet gerealiseerd kan worden.
4. Het werken volgens de methodiek 1G1P komt onvoldoende van de grond. Redenen hiervoor zijn:
 - Niet alle casushouders zijn geschoold in het werken met de methodiek 1G1P.
 - Organisaties zien niet altijd het belang van aansluiten bij 1G1P.
 - Ouders willen niet meewerken omdat ze onvoldoende vertrouwen hebben in hulpverlening en/of instanties.
 - Ouders ontkennen de zorgen vanuit de Top60.
 - Casushouders geven aan dat ouders niet in staat zijn om te werken met 1G1PVoor verdere informatie en resultaten over het werken met 1G1P wordt verwezen naar de evaluatie van Future 4 Families, die medio augustus 2014 zal verschijnen.

3. Concluderend en vooruitkijkend

Nu de Top60-aanpak een jaar actief is de conclusie dat de eerder ingezette voorzichtig positieve ontwikkeling zich verder heeft doorgezet voor wat betreft de eerste recidivecijfers, het veiligheidsbeeld en de ontwikkelingen op casusniveau.

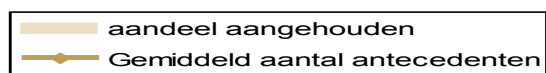
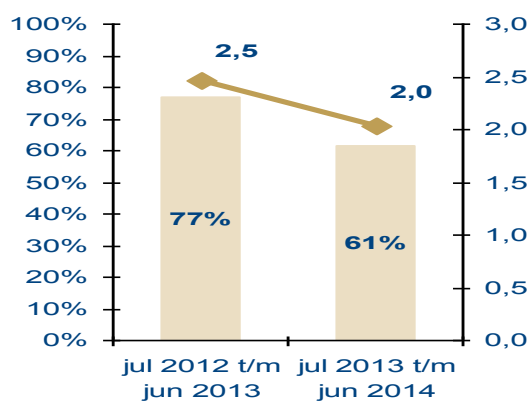
Partijen zijn positief over de samenwerking en de koppeling tussen zorg en lik-op-stuk. Ook is het duidelijk dat de lijnen korter zijn en partijen elkaar eerder weten te vinden, waardoor er meer mogelijk is op individueel casusniveau.

Belangrijke onderwerpen voor de aankomende maanden zijn:

- Meer informatie verkrijgen over de criminele activiteiten van de doelgroep en de aanpak daarvan. Het vermoeden is dat een deel van de top-60 jongeren actief is binnen landelijke drugsnetwerken. Hiermee gelinkt zijn de zogenaamde windhappers. Dit zijn jongeren die geen inkomen hebben, maar wel voldoende middelen om riant van te leven. Politie en gemeente gaan zich hier de aankomende periode meer op richten. Dit gaat zij ook doen met criminele gezinnen, waar zowel ouders als kinderen in de criminaliteit zitten. Ook zal de aanpak rond de 5 personen, die verantwoordelijk zijn voor ongeveer één derde van het aantal aanhoudingen, geïntensiveerd en nog strakker aangetrokken worden.
- Bij pijler 2 werd al aangegeven dat er een dagbestedingproject komt voor die jongeren die niet binnen de reguliere trajecten terecht komt. We zijn met spoed bezig om dit neer te zetten, zodat jongeren daar in het najaar al heen geleid kunnen worden. Dit is een onderdeel binnen pijler waaraan het succes van Top60 sterk afhankelijk is.
- Voor pijler 3 wordt gekeken hoe meer gebruik gemaakt kan worden van een crisismoment bij de Top60-kandidaat om ouders te benaderen. Voor de nieuwe Top 60 casusoverleggen vanaf 1 juli wordt afgesproken dat er met de ouders/gezinsleden contact wordt opgenomen bij een detentiemelding van de Top60 kandidaat. Over de uitvoering hiervan moeten nog afspraken worden gemaakt met het CJG. Daarnaast zal het werkproces van pijler 3 beschreven moeten worden, inclusief het versterken van de ingang bij de ouders, broers en zussen. Tenslotte moet aandacht blijven voor bespreken van pijler 3 tijdens casusoverleggen en het vastleggen van acties in het plan van aanpak. De intentie om 1G1P uit te voeren is aanwezig. Hiervoor is het belangrijk dat alle casushouders geschoold zijn in de methodiek 1G1P, of dat de inzet 1G1P wordt gedelegeerd aan iemand die hierin wel geschoold is. Voor verdere aanbevelingen tav het inzetten van de 1G1P methodiek wordt naar de evaluatie van Future 4 Families, die medio augustus 2014 zal verschijnen.

Om te zien of de positieve ontwikkeling in de tweede helft van 2014 doorzet, is er begin 2015 een volgend meetmoment. We staan dan ook stil bij de verbeterpunten uit deze evaluatie en bekijken aan de hand daarvan of en waar het nodig is om de aanpak aan te scherpen.

Bijlage 1: Grafieken behorend bij recidivemeting



Aandeel aangehouden Top60'ers vergeleken in de periode jan-juni 2013 juli-dec 2013

Aantal aanhoudingen van personen Top60 Jan 2013 t/m jun 2014 per half jaar

	2013-I	2013-II	2014-I
% aangehouden	59%	44%	39%
aantal aanhoudingen	70	50	37
gemiddeld aantal aanhoudingen	1,7	1,6	1,4

* hier is de pleegdatum van het misdrijf uitgangspunt

Aanhoudingen personen Top60 in 2013 uitgesplitst naar misdrijf

	jan-jun 2013	juli-dec 2013	jan-jun 2014
HIC-delicten			
woninginbraken	17	11	7
geweld	13	5	5
straatroof	3	2	0
subtotaal	33	18	12
overig			
overige diefstal	21	14	12
misdrijven tegen openbaar gezag	6	3	10

Bijlage 2: interventies pijler 2

Interventie per leefgebied

	<i>Totaal</i>	<i>Opgebouwd uit</i>
Gezondheid	24	
<i>BJZ</i>		13
<i>De Waag</i>		3
<i>Palmhuis</i>		4
<i>Palier</i>		4
Dagbesteding	13	
<i>Mee</i>		4
<i>Homerun</i>		0
<i>BL/RMC</i>		1
<i>Gemeente</i>		4
<i>UWV</i>		4
Sociaal functioneren	6	
<i>T.O.P. Coaching</i>		5
<i>Mee</i>		0
<i>Homerun</i>		1
Inkomen	13	
<i>Gemeente</i>		14
<i>UWV</i>		14
<i>Mee</i>		1
<i>Homerun</i>		0
Wonen	3	
<i>Woningcorporatie</i>		3
<i>Exodus</i>		0

Bijlage 3: uitleg Harde kern, ITB CRIEM en GBM

Harde Kern:

Harde Kern is een intensieve, gestructureerde begeleidingsvorm waarbij – naast advisering en ondersteuning - controle een prominente rol heeft in de begeleiding.

De aanpak is een alternatief voor detentie. Na het eventueel mislukken van het traject kan alsnog detentie volgen.

Bij de start van dit intensieve traject worden een contract en een weekschema opgesteld, waar de jeugdige zich aan moet houden. Ook van de ouders wordt verwacht dat zij een duidelijke rol vervullen bij de controle als het gaat om het nakomen van het weekschema. In het begeleidingstraject worden – zoals bij de andere jeugdreclasseringsvarianten – de jongere en zijn/haar ouders ondersteund bij het werken aan de gestelde begeleidingsdoelen ter voorkoming van recidive.

CRIEM:

ITB CRIEM (Intensieve Traject Begeleiding van Criminaliteit in Relatie tot Integratie van Etnische Minderheden) is een korte, preventieve, intensieve en outreachende begeleidingsvorm met als hoofddoel – naast het voorkomen van recidive – het bevorderen van de integratie van de jongere en het gezin.

De interventies zijn gericht op de jongere, diens vaardigheden en gedrag, maar ook altijd op het tot stand brengen van verbindingen tussen de jongere/het gezin en de samenleving.

Aantal modules binnen jeugdzorg

GBM

Een GBM kan worden opgelegd voor minimaal een half jaar tot maximaal een jaar. Verlenging kan eenmaal, maximaal voor de periode dat de maatregel was opgelegd. Een combinatie met diverse sanctiemodaliteiten is mogelijk, bijvoorbeeld een GBM in combinatie met een taakstraf –opgenomen als strafmodule- schadevergoeding, onvoorwaardelijke jeugddetentie.

Er is sprake van maatwerk. Een GBM bevat een op de jongere gericht intensief en samenhangend programma met zorgmodules. Deze modules bestaan uit behandeling, begeleiding en/of training en worden ingekocht bij aanbieders van justitiële gedragsinterventies, geïndiceerde jeugdzorg, psychiatrische hulp, verslavingszorg, lokale voorzieningen. De verschillende zorgmodules kennen accentverschillen. Justitiële gedragsinterventies zijn expliciet gericht op gedragsverandering met het oog op het voorkomen van recidive en gericht op delictgerelateerde criminogene factoren. Zorgmodules van andere aanbieders zijn meer gericht op zorgpunten en kunnen ook niet-delictgerelateerde criminogene factoren als aangrijpingspunt hebben. Deelname aan zorgmodules is opgenomen in het vonnis en valt dus binnen de kaderstellende afspraken. De consequentie bij het niet nakomen van deze afspraken is van meet af aan duidelijk. De GBM kent een zware stok achter de deur in de vorm van vervangende jeugddetentie.

- Ouderbegeleiding:

Uit onderzoek is gebleken dat de gezinssituatie van grote invloed is op het gedrag van een kind. Ouders hebben dus een belangrijke rol bij het voorkomen en verminderen van het probleemgedrag van hun kind. Om ouders hierin te ondersteunen biedt de Jeugdreclassering ouderbegeleiding aan. Het bevorderen van betrokkenheid, communicatie en ouderlijk toezicht binnen het gezin zijn thema's die altijd aan de orde komen tijdens de ouderbegeleiding. De begeleiding wordt gegeven in ouderbijeenkomsten of ouderavonden (vier bijeenkomsten van twee uur) maar ook tijdens individuele oudergesprekken.

Bijlage 4: brief wethouder Jeugd vanuit pijler 3
CONCEPT BRIEF AAN OUDERS TOP60 KANDIDAAT 18 -

Aan de ouder(s) / verzorger(s) van

directie/afdeling
MO
contactpersoon
J. de Kok
onderwerp
Top60 aanpak

telefoon
0182 588420
uw kenmerk
-

gouda
DATUM
ons kenmerk
XXXXX
verzonden

Geachte ouder(s) / verzorger(s) van.....,

In oktober 2013 heeft u een brief ontvangen van burgemeester Schoenmaker dat uw **zoon** op de Top60 lijst staat. Dat betekent dat **hij** extra in de gaten wordt gehouden door gemeente, justitie, politie, reclassering, jeugdzorg en andere zorginstellingen. De bedoeling van deze Top60-aanpak is dat uw **zoon** geen strafbare feiten of overlast veroorzaakt en zijn gedrag verandert.

U en uw gezin zijn belangrijk

Uw **zoon** krijgt dus aandacht vanuit de Top60- aanpak, maar u bent als ouder minstens zo belangrijk. Wij realiseren ons dat het voor u moeilijk kan zijn om een kind te hebben dat op de Top60-lijst staat. Ook is het mogelijk dat broers en/of zussen door het gedrag van uw **zoon** negatief worden beïnvloed. Dat is geen wenselijke situatie, niet voor uw gezin en niet voor de inwoners van de gemeente Gouda.

Wij bieden u hulp en steun

Wij bieden u als ouders daarom ondersteuning aan vanuit het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG). Het CJG helpt ouders en kinderen bij het opgroeien en opvoeden. Een medewerker van het CJG zal binnen twee weken contact met U opnemen, om samen met u te kijken wat er nodig, of gewenst is. De gemeente wil voorkomen dat uw gezin en de samenleving nadelen ondervindt van deze situatie.

Uiteraard kunt u ook zelf het CJG benaderen. Dat kan via www.cjggouda.nl, of langslopen bij een van de CJG vestigingen in Gouda. Het is handig als u dan deze brief noemt of meeneemt naar de balie.

Met vriendelijke groet,

Laura Werger,
Wethouder Zorg

Bijlage 5: memo verder integreren aanpak top60 in Veiligheidshuis Hollands-Midden

Aan Thematafel
Onderwerp Verder integreren aanpak Top60 in Veiligheidshuis Hollands-Midden
Van Projectteam Top 60 (Ernst-Jan Scheffer, Peter Wijnen en Sandra Harleman) en Ketenmanager VHH HM (Janneke van der Zalm)
Datum 8 mei 2014



Inleiding

In het Veiligheidshuis Hollands-Midden werd tot 1 januari 2014 gewerkt volgens een persoonsgerichte aanpak via een doelgroepbenadering (jeugd, nazorg, veelplegers, huiselijk geweld). Binnen de structuur van dit Veiligheidshuis is vanaf juli 2013 gestart met het Top60 overleg van de gemeente Gouda. Nieuw aan de Top60 aanpak was de gezamenlijke focus (zowel repressief als preventief) op een centrale lijst van criminelen en de gezinnen waarin ze leven. Op die manier wordt in de meest hardnekkige dossiers van personen of gezinnen in Gouda een doorbraak bewerkstelligd in het gedrag dat iemand van de Top60-lijst laat zien. En tegelijk wordt er aandacht besteed aan de overige gezinsleden.

Vanwege het speciale karakter van de Top60 aanpak en het feit dat het Veiligheidshuis Hollands-Midden nog bezig was met de doorontwikkeling van de focusaanpak, is er destijds voor gekozen om naast het Top60 overleg een extra overlegstructuur (de 'thematafel') in te richten met als taken:

- prioriteren van personen op de Top60-lijst;
- aanwijzen van casushouders;
- goedkeuren van plannen van aanpak;
- opschalen van casuïstiek waar de ketenpartners op operationeel niveau geen oplossing voor hebben.

Wel is afgesproken dat voor 1 juli 2014 wordt toegewerkt naar een integratie van het Top60 overleg in het Focusoverleg van het Veiligheidshuis Hollands-Midden.

Inmiddels werkt het Veiligheidshuis sinds 1 januari 2014 met de focusaanpak en heeft op 27 maart 2014 een overleg plaatsgevonden tussen het projectteam Top60 en de ketenmanager Veiligheidshuis over een verdere integratie van de Top60 aanpak in het Veiligheidshuis. Wij stellen voor om de thematafel per 1 juli 2014 af te schaffen en de taken die hier belegd waren onder te brengen in het huidige werkproces van Veiligheidshuis Hollands-Memo. In dit memo geven wij aan hoe dit er in onze optiek uit zou moeten zien.

Aanwas nieuwe lijst: screening en triage

Op dit moment zijn alle personen op de Top60-lijst geprioriteerd. Voor een groot deel van hen loopt het plan van aanpak nog, een aantal kan wellicht op een bepaald moment van de lijst af. Voorgesteld wordt om alle personen die mogelijk in aanmerking komen voor de Top60 aanpak aan te melden bij het Veiligheidshuis en te bespreken in de briefing. Hiermee komt het mandaat voor screening, triage, prioriteren en toewijzen voorlopige casusregie komt te liggen bij de briefing. Dat ligt op dit moment voor personen op de Top60-lijst nog bij de thematafel. Deze verandering maakt het noodzakelijk dat alle ketenpartners de juiste professionals zitting laten nemen in de briefing: professionals met vakinhoudelijk kennis en mandaat binnen de eigen organisatie.

Mogelijke uitkomsten van de briefing op basis van vastgestelde wegingscriteria⁷:

- casus niet behandelen in Veiligheidshuis, verwijzen naar ander overleg / met benodigde informatie retour;
- bilateraal afhandelen;
- agenderen voor focusoverleg. Dit betekent dat de aangemelde persoon een plek krijgt op de Top60 lijst van de gemeente Gouda. Tijdens de briefing zal een voorlopige casushouder worden toegewezen.

Bespreking Top60'er in focusoverleg

Als de weegploeg heeft besloten om een Top60'er te agenderen voor het focusoverleg, wordt deze daar besproken door de bij de casus betrokken ketenpartners. De inbrenger van de casus schuift bij het overleg aan, per casus wordt een definitieve casushouder aangewezen en er worden concrete afspraken gemaakt.

Borging kwaliteit plan van aanpak

De casushouder is verantwoordelijk voor het opstellen van een plan van aanpak met daarin concreet aangegeven wat de doelstellingen zijn waaraan gewerkt moet worden, welke acties hiervoor nodig zijn en wie daarbij betrokken zijn. Daarnaast is het zijn/haar taak om de uitvoering van de vastgestelde acties te monitoren en het plan van aanpak actueel te houden.

De ondersteuner van het overleg is verantwoordelijk van de verwerking van de besluiten en acties in GCOS.

De procesregisseur is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het plan van aanpak en voor de kwaliteit van het casusoverleg. Hij/zij fungeert voor deelnemers als eerste opschalingsmogelijkheid.

Op- en afschalen

Binnen het Veiligheidshuis Hollands-Midden is de afspraak dat casuïstiek wordt opgeschaald naar Regiekamer en Stuurgroep als datgene dat *nodig* is in een casus op operationeel niveau niet *mogelijk* is. Het lijkt ons goed om voor casuïstiek vanuit de Top60 bij deze afspraak aan te sluiten.

In 2014 wordt vanuit het Veiligheidshuis nog een training georganiseerd om het opschalen – waar nodig – te bevorderen.

Communicatie

Het is belangrijk dat de deelnemers van de huidige Thematafel in Gouda aan hun medewerkers gaan uitdragen dat de Top60 geen projectstatus meer heeft, maar onderdeel uitmaakt van de focusaanpak van het Veiligheidshuis.

Vervolg

Voorgesteld wordt om deze notitie te agenderen in de Regiekamer van 5 juni 2014 en de stuurgroep Veiligheidshuis Hollands-Midden van 23 juni 2014, zodat we vanaf 1 juli 2014 op de voorgestelde wijze kunnen werken.

⁷ Zie bijlage 1.

Bijlage 1: criteria ten aanzien van instroom Focus/ Top60 aanpak

Criteria Focus:

1. Er is sprake van ketenoverschrijdende multiproblematiek **en**;
2. Er is ketenoverstijgende samenwerking nodig tussen zorg/bestuur/strafketen (het Veiligheidshuis) **en**;
3. Deze multiproblematiek wordt beïnvloed door en heeft impact op het (gezins) systeem/ directe sociale omgeving **of**;

Er is sprake van ernstige lokale of gebiedsgeboden (veiligheids) problematiek .

Criteria Top 60:

Voor *meerderjarige* personen afkomstig uit Gouda is een Top60-aanpak via het focusoverleg mogelijk indien zij aan onderstaande criteria voldoen

4. Er is sprake van een score op toolboxlijst PGA HIC⁸ van minimaal 7, waarbij de problematiek en de politiecontacten actueel moet zijn (< 8 maanden)⁹

Voor *minderjarige* personen uit Gouda is daarop een uitzondering mogelijk. Dit is het hebben van zowel een jeugdreclasserings- als een kinderbeschermingsmaatregel.

Criteria ten aanzien van uitstroom Focus/ Top60

Geen criteria voor uitstroom 'gewone' focus zaken: Focus is in principe: de zaak wordt één keer besproken en er wordt voor gezorgd voor een ketenoverstijgende aanpak/ doorbraak. Deze aanpak wordt voor maximaal een half jaar gemonitord.

Criteria voor uitstroom Top60 zaken:

1. Ketenpartners geven aan dat er een zorgkader om de Top60'er is gevormd wat (samen) werkt en;
2. Er is geen sprake meer van recidive gedurende 8 maanden.

⁸ Op termijn wordt dit naar alle waarschijnlijkheid vervangen voor 'blue list'

⁹ Indien er geen sprake is van actuele problematiek, moet altijd worden gekeken of een detentiecCorrectie moet worden toegepast. Een betrokkene stroomt niet uit indien hij de afgelopen 8 maanden tenminste 60 dagen (al dan niet achter elkaar) in detentie heeft doorgebracht.